

E1  
E2  
Z

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 1119

## MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy

Oddělení státního občanství a matrik  
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 29.7.2016

podpis: Filip V. L.

Č.J.: VS-6704/835.3/2-2014

Praha dne 7.7.2016

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 a násl. zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky) ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal I. [ ] nar. [ ] 1 - Vietnam, státní občan Vietnamu, trvale bytem [ ]

#### takto:

žádosti výše jmenovaného žadatele o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

### Odůvodnění

Na základě žádosti, kterou podal výše jmenovaný (dále jen „žadatel“) bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Jihočeského kraje dne 16.6.2014. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 1.7.2014.

Žadatel žije v České republice již od roku 1988, v tehdejší Československu studoval Střední odborné učiliště a vyučil se obráběčem kovů. Od roku 1997 až do současnosti podniká, přičemž jeho podnikání je založené především na prodeji textilu. Žadatel je svobodný, společně se svoji družkou mají dvě nezletilé děti, které se narodily v roce 2005 a 2007 v Českých Budějovicích.

V rámci správního řízení doložil žadatel fotokopie datových stran svého cestovního pasu a průkazu k povolení k pobytu; informaci Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“), tzv. registrační údaje za období od února 2006 do června 2014; potvrzení od Okresní správy sociálního zabezpečení (dále jen „OSSZ“) o tom, že nemá nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti; potvrzení Finančního úřadu pro Jihočeský kraj o své daňové bezdlužnosti a potvrzení Celního úřadu pro Jihočeský kraj o tom, že nemá žádné nedoplatky; dále doložil kopie vysvědčení z 1 – 3 ročníku Středního odborného učiliště strojírenského, kde studoval v letech 1989 – 1991; kopii výučního listu v oboru obráběč kovů z roku 1991; dále kopie z živnostenských listů s předmětem obchodní činnost; kopie přiznání k dani z příjmů fyzických osob za roky 2011 – 2013; výpis z katastru nemovitostí, ze kterého vyplývá, že je vlastníkem bytu na adrese svého trvalého pobytu v Českých Velenicích, který koupil v roce 2014 a své čestné prohlášení k matričním údajům jeho rodičů.

Do spisu bylo dále doloženo stanovisko Městského úřadu České Velenice, že nebyl projednáván v přestupkové komisi; stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje, ze kterého je patrné, že pokud bude žadatel splňovat podmínky stanovené zákonem, doporučuje krajský úřad vyhovět žádosti o udělení státního občanství České republiky a dále stanovisko Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, ve kterém je uvedeno, že v roce 2014 byl žadatel projednáván v přestupkovém řízení, kdy nesplnil jako ubytovatel svoji povinnost dle § 100 písm. c), f) zákona č. 326/1999 Sb., - nevedl domovní knihu a neoznámil Policii ČR ubytování cizince podle § 102 odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb. Toto stanovisko bylo později na dožádání Ministerstva vnitra doloženo stanoviskem odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra, ve kterém je dále uvedeno, že výše uvedený přestupek byl vyřešen pokutou ve výši 1 000,- Kč, která byla splacena.

Ministerstvu vnitra byl rovněž na jeho dožádání doložen trestní příkaz vydaný okresním soudem v Jindřichově Hradci ze dne 13.1.2009, dle kterého byl žadatel shledán vinným, že jako podnikatel nabízel a prodával oděvy, které byly označeny neoprávněně ochrannými známkami, přičemž se jednalo o padělané zboží, tedy že uvedl do oběhu výrobky neoprávněně označené ochrannou známkou, k níž přísluší výhradní právo jinému, čímž spáchal trestný čin porušování práv k ochranné známce, obchodnímu jménu a chráněnému označení původu podle § 150 odst. 1 tr. zákona. Na základě tohoto trestního příkazu byl žadatel odsouzen k peněžitému trestu ve výměře 20 000,- Kč, s tím, že pro případ, že by tento trest nebyl ve stanovené lhůtě vykonán, byl stanoven náhradní trest odnětí svobody ve výměře 1 (jednoho) měsíce.

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 30.3.2015 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství na základě ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo na dobu 60 dnů od doručení tohoto usnesení a zároveň žadatele v tomto usnesení vyzvalo, aby odstranil nedostatky žádosti doložením dokladů vyjmenovaných v odůvodnění usnesení, jejichž předložení bylo nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. ke zjištění takového stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. V uvedeném usnesení o přerušení správního řízení pak byl žadatel dále Ministerstvem vnitra v souladu s § 47 správního řádu informován, že dne 16.6.2014 bylo podle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále pak byl žadatel informován, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Vyžádané doklady byly Ministerstvu vnitra doručeny dne 14.4.2015. Žadatel doložil své písemné vyjádření, ve kterém požádal o prominutí splnění podmínky uvedené v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, když uvedl že pojistné na veřejné zdravotní pojištění za roky 2009 – 2011 a roky 2013 – 2014 již zaplatil včetně uloženého penále a nadále se zavazuje k řádnému vedení domovní knihy, kterou zavedl dne 18.2.2014 (ihned následující den po zjištěném nedostatku). Dále uhradil peněžité trest (20 000,- Kč) za porušování práv k ochranné známce na zboží a do budoucna se tohoto přestupku vyvaruje. Úhrady peněžitého trestu ve výši 20 000,- Kč žadatel doložil kopiemi platebních dokladů.

Dále žadatel doložil kopii kupní smlouvy k bytu, ze které vyplývá, že kupní cena činila 200 000,- Kč; své prohlášení, že v roce 2011 neměl žádné jiné příjmy než z podnikání na základě živnostenského listu. K bytu uvedl, že ho zaplatil ze svých úspor z podnikání v České republice a část finančních prostředků obdržel od svých rodičů z Vietnamu. Dále prohlásil, že od roku 2009 navštívil ze zahraničí pouze krátce na pár dní Itálii a Rakousko a v roce 2011 byl na 14 dní ve Vietnamu. Dále doložil platební rozpis od Úřadu práce - krajské pobočky v Českých Budějovicích, kde jsou uvedeny vyplacené přídavky na děti; dále aktualizovanou informaci od VZP, z dne 13.4.2015.

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 25.8.2015 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství opětovně přerušilo a vyzvalo žadatele, aby doložil i podrobné vyúčtování plateb pojistného za období, kdy byl veden jako samoplátce a dále i rozhodnutí soudu o tom, že jeho odsouzení v trestní věci porušování práv k ochranné známce, obchodnímu jménu a chráněnému označení původu bylo zahlazeno.

Dne 8.9.2015 byly stanovené doklady Ministerstvu vnitra doručeny. Z doloženého vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 9.1.2006 do 3.9.2015 vyplývá, že si žadatel po téměř celou dobu od ledna 2006 do listopadu 2014 řádně a včas nehradil veřejné zdravotní pojištění, v důsledku čehož měl vykázány velmi vysoké nedoplatky a rovněž mu bylo opakovaně vyměřováno penále. Z usnesení okresního soudu v Jindřichově Hradci ze dne 1.6.2010 vyplývá, že odsouzený žadatel odvrátil zbývající část náhradního trestu odnětí svobody, poté, co po právní moci rozhodnutí o nařízení výkonu trestu odsouzený zbývající část peněžitého trestu uhradil. Stalo se tak dne 26.5.2010.

Ohledně rodinných poměrů žadatele bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že je svobodný a se svojí družkou má dvě nezletilé děti. Všichni jsou státní občané Vietnamu.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky, protože má v České republice trvalý pobyt povolen od 20.2.2006, tedy více než pět let.

Žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, protože se na území České republiky fakticky zdržoval po celou dobu povoleného trvalého pobytu.

Žadatel prokázal svou beztrestnost stanovenou v § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 23.2.2015 a ze dne 1.7.2016, které si v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo Ministerstvo vnitra.

Žadatel neprokazuje podmínky stanovené v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, jelikož studoval alespoň tři roky v českém jazyce, což doložil vysvědčeními za první až třetí ročník Středního odborného učiliště , kde se vyučil obráběčem kovů.

Žadatel splňuje rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, neboť prokázal vyšší a zdroje svých příjmů, a že ze svých příjmů v deklarované vyšší odvádí daň.

Žadatel prokázal, že v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatěžoval systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi. Proto splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu však vyplývá, že žadatel nesplňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť, jak bylo v průběhu správního řízení zjištěno, v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti porušil závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, a dále veřejné zdravotní pojištění. Z hlediska porušení právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky bylo zjištěno, že v roce 2014 byl žadatel projednáván v přestupkovém řízení, kdy nesplnil jako ubytovatel svoji povinnost dle § 100 písm. c), f) zákona č. 326/1999 Sb., - nevedl domovní knihu a neoznámil Policii ČR ubytování cizince podle § 102 odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., s tím, že výše uvedený přestupek byl vyřešen pokutou ve výši 1 000,- Kč, která byla splacena.

Žadatel rovněž nesplňuje podmínku stanovenou v ustanovení § 14 odst. 6 i z hlediska porušení povinností upravujících veřejné zdravotní pojištění, když bylo zjištěno, že žadatel byl od února 2006 až do současnosti veden jako samoplátce a to v kategorii osob samostatně výdělečně činných („OSVČ“), žadatel si přitom téměř po celou dobu řádně a včas neodváděl pojistné na veřejné zdravotní pojištění, čímž mu vznikaly průběžně nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a penále, když maximální dluh na pojistném dosáhl ke dni 9.5.2008 částky 33 797,- Kč. Vysoký dluh na pojistném měl žadatel i v posuzovaném období posledních tří let před podáním žádostí, tedy od června 2011 do června 2014, resp. dluh vykazoval až do března 2015. V tomto posuzovaném období dosáhl maximální dluh částky 27 641,- Kč a to ke dni 8.4.2013. Žadatel tak řádně neplnil povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Nešlo pak o jednorázové porušení těchto povinností, ale o dlouhodobý stav, když žadateli vznikaly vysoké nedoplatky v průběhu téměř celého období od února 2006 až do března 2015.

Ministerstvo vnitra může splnění výše uvedené podmínky prominout v souladu s § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky, pokud žadatel odstranil způsobený škodlivý následek nebo učinil účinná opatření k jeho odstranění. Ministerstvo vnitra však po důkladném posouzení žadateli výše uvedenou podmínku neprominulo. Při zvažování prominutí výše uvedené podmínky Ministerstvo vnitra zohlednilo, že žadatel porušil jak předpisy týkající vstupu a pobytu cizinců na území České republiky tak i předpisy týkající se veřejného zdravotního pojištění. Žadateli vznikly nedoplatky na pojistném dlouhodobě, téměř po celou dobu kdy byl veden jako samoplátce, tzn., že mu nevznikly pouze jednorázově. V této souvislosti pak Ministerstvo vnitra muselo zohlednit, že současný systém veřejného zdravotního pojištění je založen na principu solidarity a jedním ze stěžejních pilířů tohoto principu je zásada, že osoby, které se na tomto systému účastní jako pojištěnci, přispívají do

tohoto systému jednak průběžně v zákonem stanovených lhůtách, když právě tento požadavek je jedním ze základních předpokladů pro zajištění průběžného financování systému veřejného zdravotního pojištění a tedy i jeho následné bezproblémové funkčnosti. Splnění výše uvedené podmínky pak Ministerstvo vnitra žadateli neprominulo také i z toho důvodu, že, jak je uvedeno níže, žadatel není zcela integrován do společnosti v České republice z hlediska rodinného a sociálního.

Ministerstvo vnitra se dále v rámci rozhodování o žádosti zabývalo tím, zda je žadatel v České republice integrován v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního, tak jak je stanoveno v § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že v případě žadatele je otázkou, zda lze konstatovat jeho dostatečnou sociální integraci, žadatel sice v České republice studoval, to bylo ale ještě před vznikem České republiky, tedy před velmi dlouhou dobu, nicméně z jeho životopisu ani z dotazníku nevyplývá, že by byl nějak aktivní např. z hlediska spolkové či jiné zájmové činnosti na území České republiky. Žadatel dlouhodobě podniká, nelze tedy zcela bez pochybností konstatovat, zda má žadatel vytvořeny hlubší sociální vazby na české občany.

Žadatel však neprokázal, že by byl v České republice integrován z hlediska rodinného, když nemá vytvořeny žádné rodinné vazby na státní občany České republiky.

Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit, pokud je žadatel integrován do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního a sociálního. Ministerstvo vnitra však dospělo k závěru, že žadatel není do společnosti v České republice integrován z hlediska rodinného.

V souladu s ustanovením § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo stanoviska Policie České republiky a zpravodajských služeb České republiky. Na základě těchto stanovisek vyšlo najevo, že žadatel ohrožuje bezpečnost státu. Ministerstvo vnitra proto žádost zamítlo z důvodu bezpečnosti státu, tak jak je uvedeno v citovaném ustanovení, a rovněž i z důvodu, že žadatel nesplňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství.

Na základě výše uvedeného rozhodlo Ministerstvo vnitra o žadatelově žádosti o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

**Mgr. Petr Š t' a s t n ý**  
vedoucí oddělení

