

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 1118

MINISTERSTVO VNITRA

odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-2282/835.3/2-2015

Praha 19.08.2016

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 a § 22 odst. 3 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal , nar. 17 Kyjev, Ukrajina, státní občan Ukrajiny, trvale bytem ID DS: ttzejju, t a k t o :

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti výše jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Libereckého kraje dne 08.04.2015. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 30.04.2015.

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 15.02.2016 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného na základě ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“), přerušilo na dobu 60 dnů od doručení tohoto usnesení a zároveň žadatele v tomto usnesení vyzvalo, aby odstranil nedostatky žádosti doložením podkladů vyjmenovaných v předmětném usnesení, jejichž předložení bylo nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. ke zjištění takového stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. V uvedeném usnesení o přerušení správního řízení pak byl žadatel dále Ministerstvem vnitra v souladu s § 47 správního řádu informován, že dne 08.04.2015 bylo podle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále byl žadatel informován, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům požadovaných dokladů. Dne 07.03.2016 byla na Ministerstvo vnitra doručena většina požadovaných dokladů.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky jmenovaného byla přiložena stanoviska Magistrátu města Liberec ze dne 23.04.2015, Krajského úřadu Libereckého kraje ze dne 27.04.2015 a odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ze dne 18.03.2016. Předmětná stanoviska jsou bez námitek k udělení státního občanství České republiky výše uvedenému žadateli, dále osvědčují, že žadatel se minimálně v posledních třech letech před podáním žádosti nedopustil přestupku.

Žadatel je státním občanem Ukrajiny. Do spisu založil kopii svého platného cestovního dokladu, průkazu o povolení k pobytu, řidičského průkazu. Trvalý pobyt byl žadateli povolen od 14.04.2004 za účelem v zájmu České republiky. Povolení k trvalému pobytu předcházelo dlouhodobé vízum v období od 12.12.2000 do 10.12.2004 a povolení k dlouhodobému pobytu od 22.02.1999 do 11.12.2000 za účelem podnikání.

Žadatel je ženatý s _____ jevou, nar. _____ státní občankou Ukrajiny, která pobývá na území České republiky na základě dlouhodobého víza s platností od 02.05.2016 do 18.03.2017. Společně s dcerou nar. _____ státní občankou Ukrajiny pobývají ve společné domácnosti v Liberci.

Žadatel přicestoval do České republiky v roce 1999 za účelem studia na univerzitě. V doloženém životopisu uvádí, že v roce 2001 přerušil studium a založil společnost Lucona s.r.o., která se zabývá podnikáním v oblasti výroby a velkoobchodní distribuce kosmetických a drogistických výrobků. Následně výše uvedená společnost rozšířila svoje podnikatelské aktivity o poskytování ubytovacích služeb. Žadatel se ve volném čase věnuje občanskému sdružení „Spolek rusky mluvících studentů a jejich příznivců“, _____ . Žadatel dále uvedl, že je členem Syndikátu novinářů České republiky.

Vzhledem k obchodní činnosti žadatel cestuje velmi často a do žádosti doložil podrobný rozpis zahraničních cest za posledních 5 let. Žadatel cestuje v průběhu celého roku po Evropě i mimo ni. Mimo Českou republiku se zdržuje v zahraničí maximálně na 3 týdny v rámci jedné cesty. Dále uvedl, že se za posledních 10 let nezdržoval v zahraničí po dobu delší než 6 měsíců.

Žadatel uvádí, že v České republice v letech 1999 – 2001 a 2002 – 2003 studoval, avšak k prokázání znalosti českého jazyka a reálií doložil osvědčení Ústavu jazykové a odborné přípravy Univerzity Karlovy ze dne 4.3.2015 o vykonání zkoušky znalosti z českého jazyka, základní znalosti ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-spoolečenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky pro účely udělování státního občanství.

Ke své pracovní činnosti žadatel uvedl, že je zaměstnancem společnosti Lucona s.r.o. Z obchodního rejstříku vyplývá, že je žadatel od roku 2003 jednatelem a od roku 1999 společníkem výše uvedené společnosti. Do spisu žadatel doložil kopie příznání k dani z příjmů fyzických osob (dále jen „DAP FO“) za období let 2014 – 2015. Z doložených DAP FO vyplývá, že žadatel měl příjmy ze zaměstnání ve společnosti _____ s.r.o. a ve Spolku rusky mluvících studentů a jejich příznivců _____ a dále z pronájmu nemovitosti. V roce 2015 činil základ daně 310 560,- Kč a v roce 2014 činil základ daně 293 160,- Kč.

Na základě usnesení ze dne 15.02.2016 byl žadatel upozorněn, že je třeba do žádosti doložit DAP FO za rok 2012 a 2013. DAP FO za rok 2012 a 2013 žadatel nedoložil s tvrzením, že měl pouze jeden zaměstnanecký poměr, a proto neměl povinnost podávat individuální daňové příznání.

Následně bylo žadateli na základě emailového dotazu o stavu žádosti obratem sděleno, že je nezbytné do žádosti doplnit podklady ke zdrojům a výši jeho příjmů za období od dubna 2012 do prosince 2013. Žadatel dne 09.08.2016 doložil výplatní lístek za měsíc červenec 2016 s výší čisté mzdy 27 302,- Kč za svou činnost

jednatele ve společnosti _____ s.r.o., dále doklad o výši příjmu za období 01.01.2016 – 30.06.2016, přičemž celkový příjem za toto období činil 210 000,- Kč. Dále byly doloženy mzdové listy žadatele za roky 2012 a 2013, z nichž vyplývá, že hrubá měsíční mzda za jeho činnost jednatele ve společnosti _____ s.r.o. v uvedených letech činila 2 000,- Kč.

Za svoji osobu žadatel do spisu dále doplnil registrační údaje Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) ze dne 29.01.2014, a to za období 01.07.2000 – 29.01.2014. Z nich je patrné, že nemá splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a že z jeho strany nedošlo k porušení povinností vyplývajících z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Dále doložil potvrzení Finančního úřadu pro Liberecký kraj ze dne 16.03.2015 o neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky, dále potvrzení Celního úřadu pro Liberecký kraj ze dne 11.03.2015 o tom, že nemá evidovány u Celní správy České republiky žádné nedoplatky, a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Liberec ze dne 03.04.2015 o tom, že žadatel nemá evidovány žádné nedoplatky na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, včetně penále a přírážky pojistného ke dni vydání potvrzení.

Potvrzením Úřadu práce České republiky krajské pobočky v Liberci ze dne 22.02.2016 žadatel prokázal, že není a nikdy nebyl příjemcem žádné dávky státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi.

Ze shromážděných podkladů k rozhodnutí dospělo Ministerstvo vnitra k těmto závěrům.

Podle ustanovení § 13 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit, pokud je žadatel integrován do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního, a pokud splňuje ostatní podmínky stanovené v § 14 zákona o státním občanství České republiky. Státní občanství České republiky pak dle tohoto ustanovení nelze udělit žadateli, který ohrožuje bezpečnost státu, jeho svrchovanost a územní celistvost, demokratické základy, životy, zdraví, nebo majetkové hodnoty.

Ministerstvo vnitra tedy v první řadě posuzovalo žádost výše jmenovaného z hlediska integračního. U žadatele lze konstatovat jen částečnou rodinnou integraci, když jeho sestra je státní občankou České republiky, české občanství získala udělením dne 6.9.2012. Manželka a dcera žadatele jsou však občankami Ukrajiny, přičemž manželka nemá na území České republiky ani povolen trvalý pobyt.

Dále bylo zjištěno, že v případě žadatele lze konstatovat, že jeho celková sociální integrace je na dobré úrovni s ohledem na délku pobytu v České republice, studia na univerzitě a členství v Syndikátu novinářů České republiky. Z výše uvedeného lze dovodit naplnění sociální integrace žadatele v české společnosti.

Z hlediska pracovní integrace bylo zjištěno, že žadatel je jednatelem a společníkem ve společnosti _____ s.r.o., která působí na českém trhu. Lze předpokládat pracovní integraci z hlediska sjednávání zakázek a jednání za společnost navenek a plnění povinností jednatele vůči českým orgánům státní a soukromé sféry. Z obchodního rejstříku je patrné, že společnost zveřejňuje pravidelně své účetní uzávěrky, z kterých vyplývá, že aktivně funguje. Dále žadatel působí ve Spolku rusky mluvících studentů a jejich příznivců _____, přičemž z této

činnosti mu rovněž plynou menší příjmy. Pracovní integraci žadatele v České republice tedy lze hodnotit jako dobrou.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) a c) zákona o státním občanství České republiky, neboť mu byl trvalý pobyt povolen od 14.04.2004, má tedy na území České republiky povolen trvalý pobyt ke dni podání žádosti nepřetržitě po dobu alespoň pěti let a současně pobývá společně s povolením k trvalému pobytu na území České republiky oprávněně v souhrnu alespoň 10 let.

Žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, neboť ze spisového materiálu je patrné, že se na území České republiky skutečně zdržuje alespoň v rozsahu jedné poloviny zákonem stanovené doby pobytu.

Rovněž byla prokázána beztrestnost žadatele požadovaná v souladu s ustanovením § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky, a to výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 02.02.2016, který si v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo Ministerstvo vnitra. Beztrestnost v zahraničí žadatel vzhledem ke své pobytové situaci neprokazuje.

Správní orgán dále konstatuje, že žadatel prokázal splnění podmínek stanovených v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, jelikož dne 30.1.2015 uspěl u zkoušky z českého jazyka a u zkoušky ze základní znalosti ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky pro účely udělování státního občanství v jazykové části i v části reálií, což doložil osvědčením Ústavu jazykové a odborné přípravy Univerzity Karlovy ze dne 4.3.2015 o vykonání zkoušky znalosti z českého jazyka, základní znalosti ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky pro účely udělování státního občanství.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu dále plyne, že žadatel splňuje rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť v posledních třech letech předcházejících dni podání žádosti neporušil závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody a poplatky, vyživovací povinnost vůči dítěti, které má trvalý pobyt na území České republiky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, kde je přihlášen k trvalému pobytu.

Výše jmenovaný prokázal, že v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatěžoval systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi. Splňuje tedy rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

Ministerstvo vnitra však uvádí, že nelze jednoznačně konstatovat, že žadatel prokázal splnění podmínky uvedené v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, která stanoví, že státní občanství České republiky lze udělit žadateli, který prokáže výši a zdroje svých příjmů, popřípadě splnění oznamovací povinnosti při přeshraničním převozu nebo bezhotovostní převod finančních

prostředků z ciziny, a že ze svých příjmů v deklarované výši odvádí daň, pokud podle jiného právního předpisu tuto povinnost neplní jiná osoba. Skutečnosti dle předchozí věty je žadatel povinen prokázat za období posledních 3 let předcházejících dni podání žádosti, což v případě výše jmenovaného představuje období duben 2012 – duben 2015. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že žadatel neprokázal dostatečné finanční prostředky sloužící k zajištění jeho životních potřeb v období let 2012 a 2013. Doložené podklady potvrzují, že žadatel disponoval za roky 2012 a 2013 pouze částkou 2 000,- Kč hrubého měsíčně, která mu plynula z funkce jednatele ve společnosti s.r.o., což nedosahuje ani částky životního minima, které činilo v rozhodné době 3 140,- Kč, ani existenčního minima, které činilo v rozhodné době 2 200,- Kč, která jsou upravena nařízením vlády č. 409/2011 Sb., o zvýšení částek životního minima a existenčního minima. Tyto deklarované příjmy tak dle názoru Ministerstva vnitra nemohly plně pokrýt žadatelovy životní potřeby v České republice, přičemž sám žadatel uvedl, že v předmětném období měl příjem pouze z této činnosti. Žadatel tedy dostatečně nedoložil podklady prokazující skutečnou výši jeho finančních prostředků sloužících k zajištění jeho životních potřeb v České republice, tedy dostatečně neprokázal výši a zdroje svých příjmů v období posledních tří let před podáním žádosti, konkrétně za období od dubna 2012 do prosince 2013, za následné období již byly příjmy doloženy zcela dostatečně. Nutno konstatovat, že prokázání splnění této podmínky nelze dle zákona o státním občanství České republiky žadateli prominout.

Ministerstvo vnitra si dále v souladu s ustanovením § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo k žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného stanoviska Policie České republiky a zpravodajských služeb České republiky. Na základě těchto stanovisek, která obsahují utajované informace, vyšlo najevo, že žadatel ohrožuje bezpečnost státu, jeho svrchanost a územní celistvost, demokratické základy, životy, zdraví, nebo majetkové hodnoty. Ministerstvo vnitra proto žádost zamítá z důvodu ohrožení bezpečnosti státu, tak jak je uvedeno v citovaném ustanovení.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministru vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Petr Šťastný
vedoucí oddělení



