

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-3222/835.3/2-2015

Praha 30. srpna 2016

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 a podle § 22 odst. 3 zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky) ve věci společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podali manželé, pan , nar. Zolotarevo – Ukrajina, a paní , rozená , nar. arične – Ukrajina, a do které byly zahrnuty dvě nezletilé děti, , nar. Podorožně – Ukrajina, a , nar. , všichni státní občané Ukrajiny, trvale bytem , takto:

žádosti výše jmenovaných žadatelů a jejich nezletilých dětí o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti výše jmenovaných (dále také „žadatelé“) bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Společná žádost manželů, do které byly zahrnuty dvě nezletilé děti, byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 20.5.2015. Ministerstvu vnitra žádost došla dne 17.6.2015. Žadatel má v České republice povolen trvalý pobyt od 28.3.2007 za účelem sloučení s občanem Evropské unie (bývalou manželkou, státní občankou České republiky), žadatelka má povolen trvalý pobyt od 5.8.2009 za účelem ostatní, nezletilý , má povolen trvalý pobyt od 5.8.2009 za účelem ostatní, a nezletilý , má povolen trvalý pobyt od 7.6.2008 za účelem rodinný. Žadatelé a jejich nezletilé děti jsou státními občany Ukrajiny.

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 10.6.2016 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství na základě ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále také „správní řád“) přerušilo do 15.8.2016 a zároveň žadatele v tomto usnesení vyzvalo, aby odstranili nedostatky žádosti doložením dokladů vyjmenovaných v odůvodnění usnesení, jejichž předložení bylo nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. ke zjištění takového stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. V uvedeném usnesení o přerušeni

správního řízení pak byli žadatelé dále Ministerstvem vnitra v souladu s § 47 správního řádu informováni, že dne 21.5.2015 bylo podle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o jejich společné žádosti o udělení státního občanství České republiky, do které byly zahrnuty dvě nezletilé děti. Dále pak byli žadatelé informováni, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Dne 22.6.2016 obdrželo Ministerstvo vnitra podklady vyžadované po žadatelích.

Ze shromážděných písemných podkladů byly zjištěny následující skutečnosti. Žadatelé a jejich nezletilé děti jsou státními občany Ukrajiny. Na území České republiky se žadatel zdržuje od roku 1995, žadatelka od roku 2003, nezletilý Serhij od roku 2003 a nezletilý David od narození, tj. od 7.6.2008. Žadatel měl na území České republiky před vydáním povolení k trvalému pobytu povolena následující oprávnění k pobytu, a to dlouhodobé vízum nad 90 dní od 29.6.2006 do 14.6.2007 za účelem zaměstnání a dlouhodobý pobyt od 15.6.2007 do 14.6.2009 za účelem podnikání, žadatelka měla před vydáním povolení k trvalému pobytu povolena následující oprávnění k pobytu, a to dlouhodobé vízum nad 90 dní od 16.2.2004 do 19.7.2004 za účelem sloučení rodiny, a dlouhodobý pobyt od 20.7.2004 do 27.12.2009 za účelem rodinný.

Ohledně rodinných poměrů žadatelů bylo zjištěno, že manželství uzavřeli na Ukrajině dne 21.1.2011, když jejich předchozí manželství byla pravomocně rozvedena, v případě žadatele se jednalo o manželství se státní občankou České republiky, nar. , které bylo uzavřeno dne 10.3.2007 před Městským úřadem v Lovosicích, a pravomocně rozvedeno rozsudkem Okresního soudu v Litoměřicích dne 4.6.2010. Pokud jde o nezletilého , rozsudkem Okresního soudu v Litoměřicích ze dne 6.3.2012, který nabyl právní moci dne 26.3.2012, se stal nezletilý , od právní moci tohoto rozhodnutí osvojencem žadatele, osvojení je nezrušitelné, příjmení osvojenice je , a žadatel byl zapsán do knihy narození jako otec nezletilého.

Žadatel je držitelem cestovního pasu Ukrajiny č. , který byl vydán dne 4.11.2008 s platností do 4.11.2018, žadatelka je držitelkou cestovního pasu Ukrajiny č. , který byl vydán dne 15.3.2011 s platností do 15.3.2021, nezletilý Serhij je držitelem cestovního pasu Ukrajiny č. , který byl vydán dne 26.1.2016 s platností do 26.1.2020, a nezletilý je držitelem cestovního pasu Ukrajiny č. F , který byl vydán dne 26.1.2016 s platností do 26.1.2020. Ze stanoviska odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ze dne 28.7.2016 vyplývá, že k nezletilému je veden záznam o přestupku spáchaném dle § 156 odst. 1 písm. h) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 7.3.2016 z důvodu, že nenahlásil v zákonem stanovené lhůtě nový cestovní doklad a pobýval na území bez platného cestovního dokladu, přestupek byl řešen domluvou. K žadatelce je veden také záznam o přestupku spáchaném dle § 156 odst. 1 písm. h) zákona č. 326/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ze dne

7.3.2016 z důvodu, že neplnila povinnosti zákonného zástupce, když její syn L. I. pobýval v České republice bez platného cestovního dokladu, přestupek byl řešen pokutou ve výši 100 Kč, která byla uhrazena.

Ke svým zahraničním cestám žadatelé uvedli, že na Ukrajinu cestují pouze příležitostně, a to jednou až dvakrát ročně, a to maximálně na dobu 5 až 7 dní. Současně oba žadatelé prohlásili, že nepobývali v zahraničí déle než 6 měsíců v období posledních 10 let před podáním žádosti.

Žadatel na území České republiky podniká prostřednictvím právnických osob, a to obchodní firmy, s.r.o., ve které je statutárním orgánem (jednatel) od 10.10.2006; předmětem podnikání je Zednictví, a Maloobchod se smíšeným zbožím, a ; družstvo, ve kterém je statutárním orgánem od 13.3.2008; předmětem podnikání je Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, Hostinská činnost, Provádění staveb, jejich změn a odstraňování. Žadatelka na území České republiky podnikala jako osoba samostatně výdělečně činná v oboru „Kosmetika“, a to v letech 2009 až 2012, a od roku 2007 je jejím zaměstnavatelem s. družstvo, v letech 2014 až 2015 vedla restauraci kterou výše uvedený zaměstnavatel provozoval. Nezletilý a nezletilý jsou žáky Základní školy Nezletilý navštěvoval také Základní uměleckou školu v obor hudební, oddělení klávesových nástrojů.

Za účelem prokázání podmínky uvedené v § 14 odst. 3 písm. a) zákona o státním občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo podle jiného právního předpisu (zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů) výpis z evidence Rejstříku trestů, jde-li o žadatele staršího 15 let. Žádost o vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů a výpis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup. Z výpisu z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 14.6.2016 vyplývá, že nejsou žádné informace o odsouzení obou zletilých žadatelů a jejich syna

Žadatel založil do státoobčanského spisu osvědčení o vykonání zkoušky znalosti z českého jazyka, základní znalosti ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky pro účely udělování státního občanství, evidenční číslo dokladu , který byla vystaven v Praze dne 27.4.2015, a ze kterého vyplývá, že žadatel uspěl v jazykové části a v části reálií dne 28.3.2015. V rámci správního řízení žadatel doložil potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Ústí nad Labem, pobočky pro Liberecký a Ústecký kraj (dále také „VZP ČR“ nebo „zdravotní pojišťovna“), ze kterého vyplývá, že ke dni 22.5.2015 nemá žadatel splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění. Z informace o pojištění – výpis za období od 28.3.2007 do 17.6.2016, vystavené zdravotní pojišťovnou dne 17.6.2016 vyplývá, že žadatel nikdy nebyl samoplátcem pojistného; v době od 20.9.2010 do 16.11.2010, kdy byl ve výkonu trestu nebo vazbě, byl plátcem pojistného stát prostřednictvím státního rozpočtu, a zaměstnavatelé byli plátcí pojistného v období od 2.4.2007 do 30.4.2010 (s.r.o.), od 3.5.2010 do 17.8.2015 (Gospol s.r.o.) a od 20.8.2015 je plátcem pojistného družstvo. Součástí státoobčanského spisu je potvrzení

Finančního úřadu pro Ústecký kraj, elektronicky podepsáno dne 12.5.2015, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 11.5.2015 neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy České republiky, potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení ze dne 13.5.2015, z něhož vyplývá, že žadatel nemá ke dni 13.5.2015 nedoplatek na pojistném (včetně záloh) a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Z potvrzení Celního úřadu pro Ústecký kraj ze dne 2.6.2015 vyplývá, že žadatel nemá evidovaný ke dni 1.6.2015 u Celní správy České republiky nedoplatky.

Ze sdělení odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ze dne 28.7.2016 vyplývá, že k žadateli jsou vedeny 2 záznamy o přestupcích; první přestupek spáchaný dle § 157 odst. písm. a), b) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 18.4.2011 z důvodu, že žadatel nevedl domovní knihu dle § 101 a neoznamoval ubytování cizinců dle § 102, přestupek byl řešen pokutou ve výši 1 000 Kč, která byla splacena. Druhý přestupek spáchaný dle § 157 odst. 2 písm. a), b) výše citovaného zákona je ze dne 18.4.2011 z důvodu: nevedl domovní knihu dle § 101 a neoznamoval ubytování cizinců dle § 102, přestupek byl řešen pokutou ve výši 3 000 Kč, která byla splacena.

Žadatelka založila do státoobčanského spisu osvědčení o vykonání zkoušky znalosti z českého jazyka, základní znalosti ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky pro účely udělování státního občanství, evidenční číslo dokladu TC15A0817, který byla vystaven v Praze dne 27.4.2015, a ze kterého vyplývá, že žadatelka uspěla v jazykové části a v části reálií dne 28.3.2015. V rámci správního řízení žadatelka doložila potvrzení VZP ČR ze dne 22.5.2015, ze kterého vyplývá, že ke dni 22.5.2015 nemá žadatelka splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění. Z Informace o pojištění – výpis za období od 1.10.2004 do 17.6.2016, vystavené zdravotní pojišťovnou dne 17.6.2016 vyplývá, že stát byl plátcem pojistného za žadatelku v období od 7.5.2008 do 7.6.2011; kdy byla zařazena v kategorii mateřská dovolená a rodičovský příspěvek, zaměstnavatelé byli plátcí pojistného v období od 1.10.2004 do 15.11.2004 (, a.s.), od 1.2.2006 do 31.12.2006 a od 5.4.2007 do 4.4.2008 (k.s.), a od 2.5.2008 dosud je plátcem pojistného družstvo. Žadatelka byla samoplátcem pojistného, zařazena v kategorii osob samostatně výdělečně činných a to v období od 1.6.2010 do 31.12.2012, a měla tak povinnost hradit platby pojistného ve stanovené výši 527 Kč (v období od 1.5.2011 do 30.6.2011). Z vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.7.2010 do 17.6.2015 vyplývá, že žadatelka své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění řádně a včas neplnila. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.7.2010 do 17.6.2016, tzv. pracovní vyúčtování, vyplývá, že u žadatelky byl v průběhu posledních 3 let předcházejících dni podání žádosti vykázán nedoplatek pojistného ve výši 7 500 Kč, který žadatelka uhradila teprve dne 2.10.2012. Žadatelka neuhradila zdravotní pojišťovně vyrovnání záloh 2010 ve výši 3 686 Kč, nezaplatila pojistné za období 5/2011 a 6/2011, každé ve výši 527 Kč, a nezaplatila vyrovnání záloh 2011 ve výši 2 760 Kč. Žadatelce bylo v důsledku neplnění zákonných povinností na úseku veřejného

zdravotního pojištění vyměřeno sankční penále, a to za rok 2011 ve výši 589,58 Kč a za rok 2012 ve výši 851,85 Kč; zdravotní pojišťovna prominula žadatelce penále ve výši 1 363 Kč dne 30.4.2013.

Součástí státoobčanského spisu je potvrzení Finančního úřadu pro Ústecký kraj, elektronicky podepsáno dne 12.5.2015, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuje ke dni 11.5.2015 neexistenci daňových nedoplatků žadatelky vůči orgánům Finanční správy České republiky, potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Litoměřice ze dne 13.5.2015, z něhož vyplývá, že žadatelka nemá ke dni 13.5.2015 nedoplatek na pojistném (včetně záloh) a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Z potvrzení Celního úřadu pro Ústecký kraj ze dne 2.6.2015 vyplývá, že žadatelka nemá evidovány ke dni 1.6.2015 u Celní správy České republiky nedoplatky.

Za obě nezletilé děti žadatelé doložili potvrzení VZP ČR, že nemají ke dni 22.5.2015 splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění. Součástí státoobčanského spisu jsou informace o pojištění s výpisem za období od 5.8.2009 do 17.6.2016 () a od 7.6.2008 do 17.6.2015 (); v případě obou nezletilých dětí je plátcem pojistného stát prostřednictvím státního rozpočtu. Dále bylo doloženo potvrzení Finančního úřadu pro Ústecký kraj, územní pracoviště v Roudnici nad Labem, elektronicky podepsáno dne 21.5.2015, z něhož vyplývá, že obě nezletilé děti nejsou registrovány k žádné dani na územním pracovišti, a potvrzení Celního úřadu pro Ústecký kraj ze dne 2.6.2015, z něhož vyplývá, že u nezletilých dětí nejsou evidovány ke dni 1.6.2015 u Celní správy České republiky nedoplatky.

Úřad práce České republiky – krajská pobočka v Ústí nad Labem, kontaktní pracoviště Roudnice nad Labem vystavilo dne 20.6.2016 potvrzení, že žadatelé a ani jejich děti v předchozích třech letech a ani v současné době nepobírají dávky hmotné nouze – příspěvek na živobytí a doplatek na bydlení. Z přehledu vyplacených dávek SSP, pěstounské péče, OZP a insolvence oprávněné osobě vyplývá, že žadatelům a ani jejich dětem nebyly období od 1.6.2013 do 31.5.2016 vyplaceny žádné dávky.

Dle ustanovení § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit, pokud je žadatel integrován do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního nebo sociálního, a splňuje ostatní podmínky stanovené v § 14.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatelé a jejich nezletilé děti splňují podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky, když délka trvalého pobytu ke dni podání žádosti u žadatelů a jejich nezletilých dětí dosahuje více než zákonem požadovaných 5 let. Žadatelé byl trvalý pobyt povolen dne 28.3.2007, žadatelce dne 5.8.2009, nezletilým dětem dne 5.8.2009 () a dne 7.6.2008 (), přičemž žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 20.5.2015.

Dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit, pokud žadatel prokáže, že se na území České republiky skutečně zdržuje alespoň v rozsahu jedné poloviny doby pobytu, jak je stanovena v § 14 odst. 1 písm. a) citovaného zákona. Do této doby se započítávají i období nepřítomnosti cizince na území České republiky, pokud jednotlivá období nepřítomnosti nepřesáhla 2 po sobě jdoucí měsíce, nebo ze závažného důvodu 6 po sobě jdoucích měsíců; závažným důvodem je zejména těhotenství a narození dítěte, vážné onemocnění, studium, odborné školení nebo pracovní cesta. Žadatelé a jejich nezletilé děti splňují podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, protože se na území České republiky fakticky v posledních 5 letech zdržovali a cesty do zahraničí realizovali jen krátkodobě.

Dle ustanovení § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit žadateli staršímu 15 let, který a) nebyl pravomocně odsouzen pro nedbalostní trestný čin k nepodmíněnému trestu odnětí svobody, nebo pro úmyslný trestný čin, b) pokud se v České republice zdržuje po dobu kratší 10 let, ve státě, jehož je státním občanem, nejdě-li o žadatele, kterému byla na území České republiky udělena mezinárodní ochrana formou azylu nebo doplňkové ochrany, nebo ve státech, ve kterých v posledních 10 letech přede dnem podání žádosti pobýval nepřetržitě více než 6 měsíců po dosažení věku 15 let, nebyl pravomocně odsouzen pro nedbalostní trestný čin k nepodmíněnému trestu odnětí svobody nebo pro úmyslný trestný čin. Podmínka podle písmen a) a b) je splněna, pokud se na žadatele hledí, jako by nebyl odsouzen, nebo pokud byl v cizím státě odsouzen za čin, který není trestný podle práva České republiky. Oba zletilí žadatelé a jejich syn , prokázali svou trestní bezúhonnost stanovenou v § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky výpisem z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 14.6.2016, který si Ministerstvo vnitra vyžádalo v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup. Trestní bezúhonnost v zahraničí vzhledem ke své pobytové situaci oba zletilí žadatelé a jejich syn reprokazují. Na nezletilého ; výše uvedená podmínka, s ohledem na jeho věk, nevztahuje.

Dle ustanovení § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit žadateli, který prokáže znalost českého jazyka a základní znalost ústavního systému České republiky a základní orientaci v kulturně-spoločenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky. Tuto podmínku nemusí splnit žadatel, který doloží, že v minulosti absolvoval alespoň po dobu 3 školních let základní, střední nebo vysokou školu, na kterých byl vyučovacím jazykem český jazyk, žadatel, který je ke dni podání žádosti mladší 15 let nebo starší 65 let, nebo žadatel s tělesným nebo mentálním postižením, které mu znemožňuje osvojit si znalost českého jazyka a znalost ústavního systému České republiky a základní orientaci v kulturně-spoločenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky. Oba zletilí žadatelé prokázali splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, když dne 28.3.2015 úspěšně složili zkoušky z českého jazyka a základní znalosti ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-spoločenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky u Ústavu jazykové a odborné přípravy Univerzity Karlovy v Praze.

Nezletilý _____, nar. 20.10.2000 a nezletilý _____, nar. 7.6.2008 výše citované podmínky splnit nemusí, neboť ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky, tj. ke dni 21.5.2015, byli oba mladší 15 let.

Dle ustanovení § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit žadateli, který v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti neporušil závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody a poplatky, vyživovací povinnost vůči dítěti, které má trvalý pobyt na území České republiky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, jde-li o povinnosti uložené obcí v samostatné působnosti. Zletilý žadatel a obě nezletilé děti splňují podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, když z podkladů založených ve státoobčanském spise nebylo zjištěno, že by v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti závažným způsobem nerespektovali výše uvedené zákonné povinnosti.

Pokud jde o žadatelku, bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že závažným způsobem porušila své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, když neuhradila dne 11.4.2011 vyrovnání záloh 2010 ve výši 3686 Kč, nezaplatila zálohy pojistného za období 5/2011 a 6/2011, každou ve výši 527 Kč, a neuhradila vyrovnání záloh 2011 ve výši 2 760 Kč. Za žadatelkou byl tak vykázán VZP ČR nedoplatek pojistného ve výši 7 500 Kč ke dni 10.9.2012, tj. v období posledních 3 let předcházejících dni podání žádosti; dluh na pojistném ve výši 7 500 Kč byl uhrazen teprve dne 2.10.2012. Zdravotní pojišťovna vyměřila žadatelce sankční penále za rok 2012 ve výši 851,85 Kč, které bylo žadatelce nakonec zdravotní pojišťovnou prominuto, a to společně s vyměřeným penále za rok 2011 ve výši 589,58 Kč; zdravotní pojišťovna prominula žadatelce penále ve výši 1 363 Kč dne 30.4.2013.

Ministerstvo vnitra může ve spojení s § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 6 prominout, pokud žadatel odstranil způsobený škodlivý následek nebo učinil účinná opatření k jeho odstranění. Ministerstvo vnitra se však prominutím splnění výše citované podmínky žadatelce nezabývalo, a to s ohledem na dále uvedené.

Dle ustanovení § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit žadateli, který prokáže výši a zdroje svých příjmů, popřípadě splnění oznamovací povinnosti při přeshraničním převozu nebo bezhotovostní převod finančních prostředků z ciziny a že ze svých příjmů v deklarované výši odvádí daň, pokud podle jiného právního předpisu tuto povinnost neplní jiná osoba. Skutečností dle předchozí věty je žadatel povinen prokázat za období posledních 3 let předcházejících dni podání žádosti. Žadatelé prokázali své příjmy plynoucí jim ze zaměstnání za období 3 let předcházejících dni podání žádosti, čímž splňují podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky. Nezletilý _____ a nezletilý _____ podmínku splnit nemusí, neboť byli ke dni podání žádosti mladší 18 let.

Z ustanovení § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky vyplývá, že státní občanství České republiky lze udělit žadateli, který prokáže, že jeho pobyt na území České republiky v posledních 3 letech předcházejících dni

podání žádosti výrazně a bez vážných důvodů nezatěžoval systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi. Výrazným zatížením systému státní sociální podpory nebo systému pomoci v hmotné nouzi se rozumí, že žadatel je převážně závislý na dávkách poskytovaných ze systému státní sociální podpory nebo systému pomoci v hmotné nouzi, pokud se nejedná o osobu, která je vyloučena z výkonu výdělečné činnosti z důvodu svého zdravotního stavu, připravuje se na budoucí povolání, nebo čerpá mateřskou či rodičovskou dovolenou, nebo soustavně pečuje o jinou osobu, která je na takovou péči odkázána. Žadatelé a jejich nezletilé děti prokázali, že v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti výrazně a bez vážných důvodů nezatěžovali systémy státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi, proto splňují i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

Ministerstvo vnitra na základě všech shromážděných podkladů rozhodlo žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaných žadatelů a jejich nezletilých dětí nevyhovět. V souladu s ustanovením § 22 odst. 3 zákona o občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo stanoviska Policie České republiky a zpravodajských služeb České republiky; tato stanoviska se nestávají součástí státoobčanského spisu, pokud obsahují utajované informace. V případě, že v řízení vyjde na základě stanoviska Policie České republiky nebo zpravodajské služby, které obsahuje utajované informace, najevo, že žadatel ohrožuje bezpečnost státu, jeho svrchovanost a územní celistvost, demokratické základy, životy, zdraví, nebo majetkové hodnoty, nelze takové žádosti vyhovět. Na základě těchto stanovisek vyšlo najevo, že žadatel ohrožuje bezpečnost státu. Podle § 13 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky „nelze“ státní občanství České republiky udělit žadateli, který nesplňuje bezpečnostní hledisko, proto Ministerstvo vnitra žádost z důvodu ohrožení bezpečnosti státu zamítlo.

Vzhledem k tomu, že nezletilé děti žadatelů s ohledem na svůj věk jsou zcela závislé na svých rodičích, a to nejen výživou či výchovou, ale dosud nejsou schopny se samostatně do české společnosti integrovat, Ministerstvo vnitra při respektování zásady jednotného občanství rodičů a jejich nezletilých dětí rozhodlo žadatelce nesplňnou podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky neprominout, a žádosti o udělení českého státního občanství nevyhovět i ve vztahu k žadatelce a k oběma nezletilým dětem, byť v řízení vyšlo najevo, že pouze žadatel nesplňuje bezpečnostní hledisko. V tomto případě byla podána společná žádost manželů, do které zahrnuli dvě nezletilé děti, a proto Ministerstvo vnitra akceptovalo rozhodnutí žadatelů podat společnou žádost. Ministerstvo vnitra tak posuzovalo žádost tak, jak žadatelé projevili svou vůli, aby byla posouzena a bylo o ní rozhodováno. Zákon o státním občanství České republiky dává možnost, aby se žadatelé sami rozhodli, zda podají společnou žádost o udělení státního občanství České republiky, do níž mohou zahrnout nezletilé děti, či zda využijí ustanovení § 18 odst. 2 a 3 citovaného zákona, a žádost podá jen jeden z rodičů dítěte, přičemž do žádosti dítě (dětí) zahrne se souhlasem druhého rodiče, či zda rodiče, popřípadě jeden z rodičů, podají samostatnou žádost o udělení státního občanství České republiky pro dítě. Žadatelé se sami rozhodli podat společnou žádost o udělení státního občanství České republiky, do které zahrnuli dvě nezletilé děti, a proto Ministerstvo vnitra vedlo řízení o společné žádosti více žadatelů. V tomto konkrétním případě prvoinstanční orgán neměl

žádnou povinnost vyloučit žádosti žadatelky a nezletilých dětí k samostatnému projednání, neboť v průběhu správního řízení nenastala situace, kdy by tak mohl z úřední povinnosti učinit.

Na základě výše popsaných skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra ve věci tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Petr Šťastný
vedoucí oddělení



