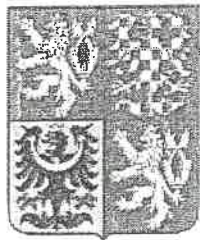


Vypraveno  
dne 8. 6. 2017  
PŘÍLOHA

Digitálně podepsáno  
v souladu s GDPR

Z



Milan Chovanec  
ministr vnitra

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne: 12. 6. 2017  
podpis: [Podpis]

39

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 1111r

Č. j. MV-10606-4/SO-2017

Praha 6. června 2017  
Počet listů: 5

Účastník řízení:

Pan

st. přísl. Ukrajina  
bytem.

Zmocněný zástupce:

Pan

## ROZHODNUTÍ

Ministr vnitra jako věcně příslušný správní orgán podle § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po předchozím projednání v rozkladové komisi ministra vnitra, **rozhodl o rozkladu**, který podal pan [...], nar. [...], st. přísl. Ukrajina, bytem [...], (dále jen „účastník řízení“), proti rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy (dále jen „správní orgán I. stupně“), ze dne 13. 12. 2016, č. j. VS-3381/835.3/2-2015, kterým byla podle § 11 a násl. a podle § 22 odst. 3 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), zamítnuta žádost o udělení státního občanství České republiky,

takto:

podle § 152 odst. 5 písm. a) správního řádu ve spojení s § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu se rozhodnutí správního orgánu I. stupně ze dne 13. 12. 2016, č. j. VS-3381/835.3/2-2015,

**zrušuje**

a věc se vrací správnímu orgánu I. stupně k novému projednání.

## ODŮVODNĚNÍ

Dne 27. 5. 2015 podal účastník řízení prostřednictvím Krajského úřadu Olomouckého kraje žádost o udělení státního občanství České republiky (dále jen „žádost“). Správnímu orgánu I. stupně byla žádost postoupena dne 25. 6. 2015.

Účastníku řízení byl na území České republiky povolen trvalý pobyt od 29. 3. 2006. Účastník řízení je ženatý se státní občankou Ukrajiny. Účastník řízení je otcem dvou dospělých dětí, které mají rovněž státní občanství Ukrajiny. Manželka a obě děti žijí s účastníkem řízení na adrese jeho trvalého pobytu v České republice.

Správní orgán I. stupně vyhodnotil podklady přiložené k žádosti jako nedostatečné a usnesením ze dne 7. 9. 2016 správní řízení o žádosti přerušil na 60 dnů a současně vyzval účastníka řízení k předložení listin, které v usnesení výslovně specifikoval.

Správní orgán I. stupně po shromáždění podkladů rozhodl dne 13. 12. 2016 pod č. j. VS-3381/835.3/2-2015 rozhodnutím, kterým žádosti účastníka řízení podle § 11 a násl. a podle § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky nevyhověl, neboť na základě stanovisek Policie České republiky a zpravodajských služeb vyšlo najevo, že **účastník řízení ohrožuje bezpečnost státu**. Správní orgán I. stupně v odůvodnění napadeného rozhodnutí dále konstatoval, že podle předložených dokladů účastník řízení neprokázal splnění podmínky zakotvené v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky.

Rozhodnutí správního orgánu I. stupně ze dne 13. 12. 2016, č. j. VS-3381/835.3/2-2015, bylo doručeno účastníku řízení dne 15. 12. 2016. Dne 19. 12. 2016 podal účastník řízení proti rozhodnutí správního orgánu I. stupně u provozovatele poštovních služeb **blanketní rozklad**. Správní orgán I. stupně dopisem ze dne 27. 12. 2016 vyzval účastníka řízení, aby ve lhůtě 7 pracovních dnů od doručení výzvy doložil odůvodnění podaného rozkladu. Odůvodněný rozklad správní orgán I. stupně obdržel dne 11. 1. 2017.

V rozkladu účastník řízení namítá, že rozhodnutí správního orgánu I. stupně je spekulativní, když nevyhodnotil všechny relevantní skutečnosti. Dále namítá, že se s utajovanými informacemi nemohl seznámit a vzhledem k tomu, že nejsou nijak specifikovány, nemůžou být přičítány k jeho tíži. K tomu uvádí, že za celý povolený trvalý pobyt na území České republiky od 29. 3. 2006 nebyl trestně stíhán za protiprávní jednání, má za to, že splňuje všechny podmínky pro udělení státního občanství České republiky. Navrhuje, aby ministr vnitra napadené rozhodnutí změnil a podané žádosti vyhověl.

Při posuzování rozkladu proti rozhodnutí správního orgánu I. stupně ze dne 13. 12. 2016, č. j. VS-3381/835.3/2-2015, ministr vnitra vycházel ze spisového materiálu vedeného správním orgánem I. stupně pod č. j. VS-3381/835.3/2-2015 a dále ze zákona o státním občanství České republiky. Ministr vnitra jako odvolací orgán přezkoumal napadené rozhodnutí a řízení, které předcházelo jeho vydání, v rozsahu uvedeném v rozkladu a zákonnost přezkoumal v celém rozsahu.

K námitkám účastníka řízení vzneseným v rámci podaného rozkladu ministr vnitra sděluje následující.

Ministr vnitra v rámci řízení o rozkladu vychází ze stanovisek Policie České republiky a zpravodajských služeb (dále jen „bezpečnostní sbor“) ve vazbě na konkrétní situaci účastníka řízení, požadavky zákona o státním občanství České republiky, správního řádu a dalších dotčených právních předpisů, jakož i s přihlédnutím k judikatuře vnitrostátních i mezinárodních soudů. Ustanovení § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky ve vazbě na § 26 tohoto zákona nadto zakládá speciální procesní režim týkající se těch stanovisek bezpečnostních sborů, která na základě utajovaných informací obsahují negativní závěr ve věci udělení státního občanství České republiky účastníku řízení z důvodu bezpečnostního rizika. Jestliže jsou naplněny podmínky pro použití zvláštní právní úpravy, musí se tato úprava aplikovat a nelze použít úpravu obecnou. Stanoviska bezpečnostních sborů dle § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky jsou nezbytným podkladem pro rozhodnutí ve všech řízeních o udělení státního občanství České republiky.

V rámci přezkumu napadeného rozhodnutí si ministr vnitra vyžádal aktualizované podklady od příslušného bezpečnostního sboru, aby tak mohl posoudit, zda bezpečnostní riziko u účastníka řízení trvá. Na základě takto získaných aktualizovaných podkladů dospěl k závěru, že bezpečnostní riziko ze strany účastníka řízení již není dáno. Není tedy již dána překážka v udělení státního občanství České republiky účastníku řízení ve smyslu ustanovení § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky.

Z napadeného rozhodnutí je však zřejmé, že správní orgán I. stupně posuzoval splnění veškerých zákonných podmínek pro udělení státního občanství České republiky účastníku řízení a dospěl k závěru, že podle předložených dokladů účastník řízení neprokázal splnění podmínky zakotvené v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, tj. účastník řízení neprokázal dostatečné příjmy k pokrytí jeho životních nákladů a nákladů k pokrytí životních potřeb ostatních členů jeho rodiny. Správní orgán I. stupně na základě doložených dokladů sice v napadeném rozhodnutí uvedl příjmy účastníka řízení v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti a vyslovil názor, že jejich výše a zdroje jsou dle jeho názoru zcela nedostatečné, nicméně tento svůj závěr neodůvodnil.

Z tohoto důvodu považuje ministr vnitra napadené rozhodnutí v této části za nepřezkoumatelné podle § 68 odst. 3 správního řádu.

Podle § 152 odst. 5 písm. a) správního řádu „Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, lze v řízení o rozkladu rozhodnutí zrušit.“

Vzhledem k tomu, že pominula překážka pro udělení státního občanství České republiky účastníku řízení podle § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky, lze přistoupit dle § 152 odst. 5 písm. a) správního řádu ve spojení s § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu ke zrušení napadeného rozhodnutí a vrácení věci k novému projednání správnímu orgánu I. stupně.

Správnímu orgánu I. stupně se ukládá, aby se věcně zabýval splněním podmínky stanovené v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, popř. doplnil dokazování a následně o žádosti opětovně meritorně rozhodnul.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

*otisk úředního razítka*

**Milan Chovanec**

**Rozdělovník:**

1. JUDr. \_\_\_\_\_, advokát (*odeslat do datové schránky*)
2. Ministerstvo vnitra, odbor správní
3. Ministerstvo vnitra, odbor všeobecné správy

