

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.J.: VS-3381/835.3/2-2015

Praha dne 13.12.2016

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 a násl. a podle § 22 odst. 3 zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů („zákon o státním občanství České republiky“) ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal _____ nar. _____ nia - Ukrajina, státní občan **Ukrajiny**, trvale bytem nar _____

takto:

žádosti výše jmenovaného žadatele o udělení státního občanství České republiky **se nevyhovuje.**

Odůvodnění

Na základě žádosti výše jmenovaného _____ (dále jen „žadatel“) bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Olomouckého kraje dne 27.5.2015. Ministerstvu vnitra žádost došla dne 25.6.2015. Žadatel má v České republice povolen trvalý pobyt od 29.3.2006. Žadatel je státním občanem Ukrajiny.

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 7.9.2016 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství na základě ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo na dobu 60 dnů od doručení tohoto usnesení a zároveň žadatele v tomto usnesení vyzvalo, aby odstranil nedostatky žádosti doložením dokladů vyjmenovaných v odůvodnění usnesení, jejichž předložení bylo nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. ke zjištění takového stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. V uvedeném usnesení o přerušení správního řízení pak byl žadatel dále Ministerstvem vnitra v souladu s § 47 správního řádu informován, že dne 27.5.2015 bylo podle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále pak byl žadatel informován, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po

celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Dne 17.10.2014 obdrželo Ministerstvo vnitra podklady vyžadované po žadateli.

Žadatel se na území České republiky zdržuje od roku 1997. Žadatel doložil potvrzení ze dne 28.5.2015, dle kterého byl zaměstnancem této společnosti, s tím, že jeho měsíční mzda činí v průměru 14 800,- Kč. V tomto potvrzení bylo rovněž uvedeno, že od 4.6.2009 do 13.10.2014 byl žadatel jednatelem společnosti s.r.o., což vyplývalo i z doloženého výpisu z obchodního rejstříku na tuto obchodní firmu.

V rámci správního řízení doložil žadatel potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny ze dne 29.4.2015, ze kterého vyplývá, že nemá nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění a dále dodatečně doložil na vyžádání Ministerstva vnitra i informaci o pojištění (tzv. registrační údaje) od Všeobecné zdravotní pojišťovny, ze které vyplývá, v jakých kategoriích pojištěnců byl veden a od kdy do kdy byl kde od roku 2002 až dosud zaměstnán.

Potvrzením Finančního úřadu pro Olomoucký kraj ze dne 29.4.2015 žadatel osvědčil, že jako fyzická osoba nemá a ani v posledních třech letech předcházejících dni podání žádosti neměl daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky.

Potvrzením Okresní správy sociálního zabezpečení Přerov ze dne 29.4.2015 žadatel osvědčil, že nemá a ani v posledních třech letech předcházejících dni podání žádosti neměl žádné splatné nedoplatky na pojistném a na penále.

Potvrzením Celního úřadu pro Olomoucký kraj ze dne 29.4.2015 žadatel osvědčil, že nemá u Celní správy České republiky evidovány žádné nedoplatky.

Na vyžádání Ministerstva vnitra žadatel doložil i potvrzení od Úřadu práce České republiky, krajská pobočka v Olomouci, kontaktní pracoviště Přerov ze dne 3.10.2016 a 5.10.2016, kterým bylo potvrzeno, že žadatel nebyl v letech 2012 – 2015 (tedy v posledních třech letech před podáním žádosti) příjemcem dávek pomoci v hmotné nouzi a ani dávek státní sociální podpory.

Do státoobčanského spisu byly založeny podklady prokazující příjem žadatele. Jak vyplývá z dodatečně doložených přiznání k dani z příjmů fyzických osob za roky 2012 - 2015 žadatelovy příjmy byly velmi slabé a to i s ohledem na to, že s ním ve společné domácnosti žije i jeho manželka (společně s dvěma již dospělými dětmi), ke které k dotazníku uvedl, že má pouze měsíční příjem ve výši 1 200,- Kč a to na základě důchodu z Ukrajiny. Z doloženého přiznání k dani z příjmů za rok 2012 vyplývá, že žadatelův úhrn příjmů od všech zaměstnavatelů činil v roce 2012 pouze 73 935,- Kč, v roce 2013 činil příjem od všech zaměstnavatelů částku 150 866,- Kč a v roce 2014 dosáhl příjem od všech zaměstnavatelů pouze výše 32 455,- Kč a k tomu měl žadatel v roce 2014 ještě zisk ve výši 40 000,- Kč podle § 9 zákona č. 586/1992 Sb. o daních z příjmů fyzických osob, tedy z pronájmu. V roce 2015 dosáhl úhrn příjmů od všech zaměstnavatelů pouze částky 83 050,- Kč. Tyto příjmy

vyplývají i z dodatečně doloženého informativního listu důchodového pojištění od České správy sociálního zabezpečení.

Ohledně rodinných poměrů žadatele bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že žadatel je ženatý se státní občankou Ukrajiny a má dvě již dospělé děti, kteří žijí stejně jako manželka s ním na adrese jeho trvalého pobytu v České republice.

Dne 30.11.2016 Ministerstvu vnitra zaslalo žadateli dopis, ve kterém ho upozornilo, že považuje doklady doložené účastníkem řízení za dostatečné k rozhodnutí ve věci, a že má možnost se před vydáním rozhodnutí ve věci vyjádřit ve lhůtě 10 dní k jeho podkladům. Tento dopis převzal žadatel dne 2.11.2016, této možnosti žadatel nevyužil.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky, protože má v České republice trvalý pobyt povolen od 29.3.2006, tedy více než pět let.

Žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, protože se na území České republiky fakticky zdržoval po celou dobu povoleného trvalého pobytu, k tomu žadatel rovněž doložil i své čestné prohlášení ve kterém uvedl, že v posledních 10 letech jezdil do zahraničí jen na Ukrajinu a to na návštěvu svých příbuzných a to jednou až dvakrát do roka na dobu jednoho až tří týdnů.

Žadatel prokázal svou beztrestnost stanovenou v § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 5.9.2016, který si v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo Ministerstvo vnitra. Beztrestnost v zahraničí žadatel vzhledem ke své pobytové situaci neprokazuje.

Žadatel prokázal splnění podmínek stanovených v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, tím, že doložil originál osvědčení od Ústavu jazykové a odborné přípravy Univerzity Karlovy v Praze o vykonání zkoušky ze základní znalosti ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-sociálních, zeměpisných a historických reáliích České republiky pro účely udělování státního občanství ze dne 30.6.2014 a dále originál osvědčení od Ústavu jazykové a odborné přípravy Univerzity Karlovy v Praze o vykonání zkoušky z českého jazyka ze dne 27.8.2014. Dle těchto osvědčení žadatel uspěl v jazykové části i v části reálií.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu vyplývá, že žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky. Povinnosti vyplývající mu ze zvláštních právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody a poplatky, vyživovací povinnost vůči dítěti, které má trvalý pobyt na území České republiky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, ve které je žadatel přihlášen k pobytu, jde-li o povinnosti uložené obcí v samostatné působnosti, žadatel neporušil.

Žadatel však nespĺňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, neboť výše a zdroje jeho příjmů, které doložil za stanovené období posledních tří let před podáním žádosti, jsou dle názoru Ministerstva vnitra zcela nedostatečné, jak již bylo uvedeno výše.

Žadatel prokázal, že v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatežoval systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi. Proto splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

V souladu s ustanovením § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky si Ministerstvo vnitra vyžádalo stanoviska Policie České republiky a zpravodajských služeb České republiky, které obsahují utajované informace. Na základě těchto stanovisek vyšlo najevo, že žadatel ohrožuje bezpečnost státu. Ministerstvo vnitra proto žádost zamítlo z důvodu bezpečnosti státu, tak jak je uvedeno v citovaném ustanovení.

Na základě výše uvedeného rozhodlo Ministerstvo vnitra o žadatelově žádosti o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Petr Šťastný
vedoucí oddělení

