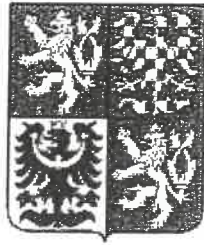


Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 1110r



Milan Chovanec  
ministr vnitra

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne: 20. 2. 2017  
podpis: [signature]

Č. j. MV-165077-3/SO-2016

Praha 20-02-2017  
Počet listů: 5

### Účastník řízení:

Pan

st. přísl. Irácká republika  
bytem: [redacted]

## ROZHODNUTÍ

Ministr vnitra jako věcně příslušný správní orgán podle § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), po předchozím projednání v rozkladové komisi ministra vnitra, **rozhodl o rozkladu, který podal pan [redacted] ar [redacted] st. přísl. Irácká republika, bytem [redacted] » (dále jen „účastník řízení“), proti rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy (dále jen „správní orgán I. stupně“), ze dne 17. 10. 2016, č. j. VS-391/835.3/2-2000, kterým nebylo podle § 11 a § 22 odst. 3 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), vyhověno jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky,**

takto:

podle § 152 odst. 5 písm. a) správního řádu ve spojení s § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu se rozhodnutí správního orgánu I. stupně ze dne 17. 10. 2016, č. j. VS-391/835.3/2-2000,

**zrušuje**

**a věc vrací správnímu orgánu I. stupně k novému projednání.**

## ODŮVODNĚNÍ

Dne 24. 8. 2015 podal účastník řízení prostřednictvím Krajského úřadu Jihomoravského kraje žádost o udělení státního občanství České republiky (dále jen „žádost“). Správnímu orgánu I. stupně byla žádost doručena dne 1. 10. 2015.

Účastníku řízení byl na území České republiky povolen trvalý pobyt od 15. 1. 1997. Účastník řízení je svobodný, otcem 2 dětí, které mají státní příslušnost České republiky.

Správní orgán I. stupně vyhodnotil podklady přiložené k žádosti jako nedostatečné a usnesením ze dne 1. 8. 2016 přerušil správní řízení o žádosti do 10. 10. 2016 a současně vyzval účastníka řízení o předložení listin, které v usnesení výslovně specifikoval. Požadované doklady správní orgán I. stupně obdržel dne 14. 9. 2016.

Správní orgán I. stupně po shromáždění podkladů vydal dne 17. 10. 2016, pod č. j. VS-391/835.3/2-2000 rozhodnutí (dále jen „napadené rozhodnutí“), kterým žádosti účastníka řízení dle § 11 a § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky nevyhověl, neboť na základě stanoviska Policie České republiky a zpravodajských služeb vyšlo najevo, že **účastník řízení ohrožuje bezpečnost státu**. Správní orgán I. stupně v odůvodnění napadeného rozhodnutí dále konstatoval, že podle předložených dokladů účastník řízení neprokázal splnění podmínky zakotvené v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, tj. neprokázal znalost českého jazyka a základní znalost ústavního systému České republiky a základní orientaci v kulturně-společenských, zeměpisných a historických realitách České republiky. Účastník řízení požádal dle § 15 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky o prominutí splnění těchto podmínek; správní orgán I. stupně se však prominutím splnění podmínek blíže nezabýval s ohledem na nevyhovění žádosti ve smyslu § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky.

Napadené rozhodnutí bylo doručeno účastníku řízení dne 20. 10. 2016 a dne 31. 10. 2016 správní orgán I. stupně obdržel **blanketní rozklad** účastníka řízení podaný u provozovatele poštovních služeb dne 26. 10. 2016. Správní orgán dopisem ze dne 2. 11. 2016 vyzval účastníka řízení, aby ve lhůtě do 21. 11. 2016 doložil odůvodnění podaného rozkladu a případně další podklady s tímto rozkladem spojené. Odůvodněný rozklad správní orgán I. stupně obdržel dne 23. 11. 2016.

V rozkladu účastník řízení uvádí, že na území České republiky pobývá legálně po dobu 20 let a nikdy nepředstavoval a nepředstavuje pro Českou republiku ohrožení bezpečnosti státu, ohrožení její svrchovanosti a územní celistvosti, ohrožení jejích demokratických základů, životů, zdraví, nebo majetkových hodnot, a tato svá tvrzení je připraven kdykoliv obhájit. Získání státního občanství České republiky by pro něj znamenalo kvalitativně zásadní zlom v jeho životě.

Při posuzování rozkladu proti napadenému rozhodnutí ministr vnitra vycházel ze spisového materiálu vedeného správním orgánem I. stupně pod č. j. VS-391/835.3/2-2000 a dále ze zákona o státním občanství České republiky. Ministr vnitra jako odvolací orgán přezkoumal napadené rozhodnutí a řízení, které předcházelo jeho vydání, v rozsahu uvedeném v rozkladu a zákonnost přezkoumal v celém rozsahu.

K námítkám účastníka řízení vzneseným v rámci podaného rozkladu ministr vnitra sděluje následující.

Ministr vnitra v rámci řízení o rozkladu vychází ze stanovisek Policie České republiky a zpravodajských služeb (dále jen „bezpečnostní sbor“) ve vazbě na konkrétní situaci účastníka řízení, požadavky zákona o státním občanství České republiky, správního řádu a dalších dotčených právních předpisů, jakož i s přihlédnutím k judikatuře vnitrostátních i mezinárodních soudů. Ustanovení § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky ve vazbě na § 26 tohoto zákona nadto zakládá speciální procesní režim týkající se těch stanovisek bezpečnostních sborů, která na základě utajovaných informací obsahují negativní závěr ve věci udělení státního občanství České republiky účastníku řízení z důvodu bezpečnostního rizika. Jestliže jsou naplněny podmínky pro použití zvláštní právní úpravy, musí se tato úprava aplikovat a nelze použít úpravu obecnou. Stanoviska bezpečnostních sborů dle § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky jsou nezbytným podkladem pro rozhodnutí ve všech řízeních o udělení státního občanství České republiky.

V rámci přezkumu napadeného rozhodnutí si ministr vnitra vyžádal aktualizované podklady od příslušného bezpečnostního sboru, aby tak mohl posoudit, zda bezpečnostní riziko u účastníka řízení trvá. Na základě takto získaných aktualizovaných podkladů dospěl k závěru, že bezpečnostní riziko ze strany účastníka řízení již není dáno. Není zde již překážka v udělení státního občanství České republiky účastníku řízení ve smyslu ustanovení § 22 odst. 3 zákona o státním občanství.

Z napadeného rozhodnutí je však zřejmé, že správní orgán I. stupně posuzoval splnění veškerých zákonných podmínek pro udělení státního občanství České republiky účastníku řízení a dospěl k závěru, že podle předložených dokladů účastník řízení neprokázal také splnění podmínek zakotvených v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, tj. účastník řízení neprokázal znalost českého jazyka a základní znalost ústavního systému České republiky a základní orientaci v kulturně-spoločenských, zeměpisných a historických realitách České republiky. Účastník řízení požádal dle § 15 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky o prominutí splnění těchto podmínek; správní orgán I. stupně se však prominutím splnění podmínek blíže nezabýval s ohledem na nevyhovění žádosti ve smyslu § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky, jak již bylo shora uvedeno.


Podle § 152 odst. 5 písm. a) správního řádu „Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, lze v řízení o rozkladu rozhodnutí zrušit.“

Vzhledem k tomu, že **pominula překážka** pro udělení státního občanství České republiky účastníku řízení dle **§ 22 odst. 3** zákona o státním občanství, lze přistoupit dle § 152 odst. 5 písm. a) správního řádu ve spojení s § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu ke zrušení napadeného rozhodnutí a vrácení věci k novému projednání správnímu orgánu I. stupně.

Správnímu orgánu I. stupně se ukládá, aby se věcně zabýval možným prominutím podmínek stanovených v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky (viz § 15 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky) a následně o žádosti opětovně meritorně rozhodnul.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

  
Milan Chovanec



**Rozdělovník:**

2. Ministerstvo vnitra, odbor správní
3. Ministerstvo vnitra, odbor všeobecné správy