

Praha 18.10.2016

Č.j.: VS-2396/835.3/2-1998

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 a § 22 odst. 3 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky) ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal .....  
občan Ruska, trvale bytem .....  
dvokátem se sídlem Týnská 12, 110 00 Praha 1, t a k t o:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky  
**se nevyhovuje.**

## Odůvodnění

Na základě žádosti výše jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 6 dne 8.10.2014. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 27.10.2014.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 23.3.2016 bylo správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného přerušeno a žadatel byl v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informován, že dne 8.10.2014 bylo dle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále byl žadatel poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl vyzván, aby ve stanovené lhůtě doručil na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky a pro zjištění skutkového stavu věci. Dne 23.5.2016 byly na Ministerstvo vnitra doručeny požadované doklady. Tyto doklady byly posouzeny jako nedostatečné a žadatel byl usnesením ze dne 20.6.2016 opětovně vyzván k předložení dokladů potřebných pro prokázání splnění zákonných podmínek. Zbývající doklady jmenovaný do spisu doplnil dne 26.9.2016.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky jmenovaného byla přiložena stanoviska Úřadu městské části Praha 6 datovaná dny 3.10.2014, 6.10.2014 a 21.10.2014, která neobsahují žádné námitky k udělení českého státního občanství výše jmenovanému a je v nich uvedeno, že žadatel neprochází evidencí přestupků odboru vnitřních věcí Úřadu městské části Praha 6 a neporušuje povinnosti na úseku místních poplatků.

Dále bylo do spisu založeno stanovisko odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra (dále jen „OAMP“) ze dne 26.4.2016. Předmětné stanovisko je rovněž bez námitek k udělení státního občanství České republiky výše uvedenému žadateli. Na základě sdělení OAMP bylo zjištěno, že trvalý pobyt byl žadateli povolen dne 4.7.2006 za účelem „jiné důvody hodné zřetele“, a že měl povolen trvalý pobyt rovněž od 6.8.1996, nebyly však dohledány materiály, z nichž by bylo zřejmé, proč byl pobytu ukončen. V období od 2.9.1991 do 31.12.1997 byl jmenovanému povolen

dlouhodobý pobyt za účelem zaměstnání a následně podnikání, v letech 2005 – 2006 měl rovněž povolen dlouhodobý pobyt či dlouhodobé vízum, a to za účelem podnikání. Dále OAMP uvedl, že nemůže potvrdit pobyt cizince na území České republiky od roku 1987, neboť tuto skutečnost není možné podložit dochovaným písemným materiálem.

K rodinným poměrům žadatele bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že je od roku 2012 podruhé ženatý se svou první manželkou, s níž má dvě již zletilé děti, které nabyly státní občanství České republiky udělením v roce 2005 a 2008, manželka jmenovaného nabyla české státní občanství v roce 2008. V minulosti byl ženatý se státní občankou České republiky, a to v letech 1996 až 2000. Ze spisového materiálu k první žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného je patrné, že v roce 1998 se odbor cizinecké policie zabýval tímto sňatkem, přičemž usoudil, že šlo pouze o účelové manželství, konkrétním účelem mělo být získání trvalého pobytu v České republice, který byl žadateli původně povolen od 5.8.1996 za účelem sloučení rodiny.

Žadatel uvedl, že na území České republiky přicestoval v roce 1987, když nastoupil do zahraničního podniku Ministerstva obrany SSSR, který se zabýval opravami staveb v rámci centrální skupiny vojsk se sídlem v Milovicích, kde pracoval do roku 1991, přičemž od roku 1988 působil ve funkci učitele na základní škole v Praze. V roce 1991 nastoupil do společnosti U. .... s.r.o. v Praze. Od roku 1993 se začal věnovat podnikání a v letech 1992 – 1999 působil jako jednatel firmy U. .... spol. s r.o., v níž je dosud společníkem.

V roce 2005 založil se současnou manželkou společnos U. .... s.r.o., která provozuje čističku semen a zabývá se zpracováním potravinářského máku, jak žadatel uvedl, a v níž je jmenovaný většinovým společníkem. V této společnosti je žadatel od roku 2006 zaměstnán jako ředitel s měsíční hrubou mzdou 40000,-Kč. Ke své pracovní činnosti jmenovaný do spisu doložil kopii pracovní smlouvy ze dne 31.10.2006 uzavřené se společností U. .... s.r.o., včetně dodatku z roku 2009 o úpravě mzdových podmínek, z něhož je patrné, že od 1.3.2009 byla hrubá mzda žadatele stanovena na 40000,-Kč. Tato skutečnost je dále uvedena rovněž v doloženém potvrzení o zaměstnání ve výše uvedené společnosti. Dále bylo doloženo potvrzení společnosti U. .... s.r.o. o výši příjmu, podle kterého úhrn příjmů ze závislé činnosti výše jmenovaného v roce 2011 činil 480729,-Kč, v roce 2012 pak 480141,-Kč, za rok 2013 vykazuje příjem 480001,-Kč a v roce 2014 byl příjem žadatele z pracovní činnosti v této společnosti 480670,-Kč. K prokázání svých příjmů do spisu doložil rovněž mzdové listy za období let 2011 až 2014 a potvrzení o zdanitelných příjmech ze závislé činnosti a z funkčních požitků, sražených zálohách na daň a daňovém zvýhodnění za roky 2011 – 2013.

Žadatel uvedl, že je rovněž společníkem v několika zahraničních společnostech na území Ruska, Ukrajiny a Tádžikistánu, přičemž ve firmě U. .... pracuje na pozici náměstka generálního ředitele se stanovenou měsíční mzdou 70000 rublů, a to od 4.6.2013. Tuto skutečnost doložil potvrzením obchodně – výrobní společnosti A. .... ze dne 8.10.2014.

Následně byla žádost doplněna o vyjádření výše jmenovaného ze dne 19.9.2016, kde uvádí, že z pozice společníka v zahraničních společnostech v letech 2011 – 2014 neměl žádné příjmy, jediné zahraniční příjmy plynuly ze zaměstnání v ruské společnosti U. ...., k čemuž doložil potvrzení o faktických příjmech z uvedeného zaměstnání v dotčené společnosti, z nichž je rovněž patrné, že tyto příjmy jsou v Rusku zdaňovány. Dále uvedl, že vzhledem k tomu, že uvedené zahraniční příjmy jsou zdaňovány v Rusku, nevěděl vzhledem k existenci smlouvy o zamezení dvojího zdanění uzavřené mezi Českou republikou a Ruskem, že má povinnost přesto podávat daňové přiznání v České republice. Po té, co byl o této

povinnosti informován, podal daňová přiznání za poslední tři roky, neboť povinnost podávat daňové přiznání za předcházející období dle ustanovení § 148 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, již zanikla. Do spisu doložil daňová přiznání za roky 2013 a 2014, z nichž je patrné, že žadateli žádná daňová povinnost navíc nevznikla.

Součástí spisu je rovněž sdělení živnostenského odboru Úřadu městské části Praha 6 ze dne 13.10.2014 o tom, že jmenovaný vykonává či vykonával funkci statutárního orgánu u firem / s.r.o., a a k spol. s r.o., a že u něj nejsou evidovány žádné pokuty ani sankční opatření uložené v souvislosti s podnikáním.

Za svoji osobu pak žadatel do spisu dále doplnil potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) ze dne 12.9.2014 o tom, že nemá splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a dále vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 21.5.2010 do 12.9.2014, z něhož je patrné, že žadatel nebyl v uvedeném období samoplátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění. Následně doložil potvrzení o bezdlužnosti vůči VZP ze dne 4.5.2016 a registrační údaje VZP ze dne 4.6.2016, z nichž je patrné, že žadatel je pojištěn od 1.1.1993 a od roku 2004 dosud nebyl samoplátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění. Rovněž doložil potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 16.9.2014 o tom, že není jako fyzická osoba registrován v evidenci České správy sociálního zabezpečení jako plátce pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále, tudíž nemá nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále a přírážce k pojistnému. Žadatel do spisu rovněž doložil potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 17.9.2014 o neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky a potvrzení Celního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 10.9.2014 o tom, že nemá evidovány u Celní správy České republiky žádné nedoplatky a že v posledních třech letech neporušil závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky.

Žadatel dále do spisu založil čestné prohlášení ze dne 25.9.2014 o tom, že za posledních deset let se při svých krátkodobých pobytech na území Ruské federace, Ukrajiny a Tádžikistánu nikdy nedostal do konfliktu se zákonem a není zde ani nikdy nebylo proti němu vedeno žádné trestní řízení.

Do spisu bylo rovněž založeno prohlášení výše jmenovaného o cestách do zahraničí, kde uvádí seznam svých zahraničních cest od října 2011, které dokládá rovněž fotokopii svého cestovního pasu, přičemž je patrné, že jmenovaný uskutečňuje pravidelně cesty do Ruska (dle vyjádření žadatele pracovní cesty), jejichž délka nepřesahuje dobu jednoho měsíce. Žadatel rovněž prohlásil, že v období posledních deseti let před podáním žádosti nepobýval po dobu delší šesti měsíců v zahraničí.

Jmenovaný dále doplnil prohlášení ze dne 28.4.2016 o tom, že v období posledních tří let před podáním žádosti o udělení státního občanství České republiky nepobíral dávky státní sociální podpory ani dávky pomoci v hmotné nouzi. Toto výše jmenovaný prokázal rovněž potvrzením Úřadu práce České republiky ze dne 19.5.2016 o tom, že v letech 2011 – 2014 nebyl žadatelem o žádnou z dávek státní sociální podpory ani dávek pomoci v hmotné nouzi.

Ze shromážděných podkladů k rozhodnutí dospěl správní orgán k těmto závěrům.

Podle ustanovení § 13 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit, pokud je žadatel integrován do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního, a pokud splňuje ostatní podmínky stanovené v § 14 zákona o státním občanství České republiky. Státní občanství České republiky pak dle tohoto ustanovení nelze udělit žadateli, který ohrožuje bezpečnost státu, jeho svrchovanost a územní celistvost, demokratické základy, životy, zdraví, nebo majetkové hodnoty.

Ministerstvo vnitra tedy v první řadě posuzovalo žádost výše jmenovaného z hlediska integračního. Z hlediska rodinné integrace bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že manželka i obě děti žadatele jsou státními občany České republiky. U žadatele lze tedy konstatovat, že jeho integrace v České republice z hlediska rodinného je naplněna. Na základě zjištěných skutečností uvedených výše lze rovněž pracovní integraci žadatele na území České republiky zhodnotit jako velmi dobrou. Vzhledem k délce pobytu a pracovním aktivitám na území České republiky lze předpokládat rovněž dostatečnou sociální integraci v České republice.

Ve správním řízení bylo dále zjištěno, že žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky, neboť mu byl trvalý pobyt povolen ode dne 4.7.2006, má tedy na území České republiky povolen trvalý pobyt ke dni podání žádosti nepřetržitě po dobu alespoň pěti let.

Žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, neboť ze spisového materiálu je patrné, že se na území České republiky skutečně zdržuje alespoň v rozsahu jedné poloviny zákonem stanovené doby pobytu.

Rovněž byla prokázána beztrestnost žadatele požadovaná v souladu s ustanovením § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky, a to výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 14.6.2016, který si v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo Ministerstvo vnitra. Beztrestnost v zahraničí žadatel vzhledem ke své pobytové situaci neprokazuje.

Správní orgán dále konstatuje, že žadatel prokázal splnění podmínek stanovených v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, jelikož dne 26.7.2014 uspěl u zkoušky z českého jazyka a u zkoušky ze základní znalosti ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-spoločenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky pro účely udělování státního občanství, a to v jazykové části i v části reálií, což doložil osvědčením Ústavu jazykové a odborné přípravy Univerzity Karlovy ze dne 27.8.2014 o vykonání zkoušky znalosti z českého jazyka, základní znalosti ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-spoločenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky pro účely udělování státního občanství.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu plyne, že u žadatele lze konstatovat rovněž splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť v posledních třech letech předcházejících dni podání žádosti neporušil závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody a poplatky, vyživovací povinnost vůči dítěti, které

má trvalý pobyt na území České republiky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, kde je přihlášen k trvalému pobytu. Jediným zjištěným pochybením žadatele ve smyslu této podmínky byla skutečnost, že jako daňový rezident, který má jak příjmy ze zaměstnání v České republice, tak příjmy ze zaměstnání v zahraničí, nepodával příznání k dani z příjmů fyzických osob, kde by mohly být zohledněny v souvislosti s daňovou povinností na území České republiky i jeho příjmy zahraniční. Tuto povinnost následně splnil, když v roce 2016 podal daňová příznání za poslední tři roky, přičemž z těchto podkladů dodatečně založených do žádosti vyplynulo, že žadateli nevznikla žádná daňová povinnost, která by již nebyla uhrazena v rámci pravidelně odváděných daňových záloh. Včasné nepodání daňových příznání tak lze v případě žadatele charakterizovat spíše jako administrativní pochybení, kterým nebyla způsobena žádná škoda a nelze tak na něj nahlížet jako na závažné porušení právních předpisů ve smyslu podmínky stanovené v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky.

Žadatel splňuje dále podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, neboť, jak je specifikováno výše, prokázal výši a zdroje svých příjmů, i skutečnost, že ze svých příjmů v deklarované výši odvádí daň, jak je uvedeno shora.

Výše jmenovaný prokázal, že v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatěžoval systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi. Splňuje tedy rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

Ministerstvo vnitra si dále v souladu s ustanovením § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo k žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného stanoviska Policie České republiky a zpravodajských služeb České republiky. Na základě těchto stanovisek, která obsahují utajované informace, vyšlo najevo, že žadatel ohrožuje bezpečnost státu, jeho svrchovanost a územní celistvost, demokratické základy, životy, zdraví, nebo majetkové hodnoty. Ministerstvo vnitra proto žádost zamítá z důvodu ohrožení bezpečnosti státu, tak jak je uvedeno v citovaném ustanovení.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

**Mgr. Petr Šťastný**  
vedoucí oddělení



