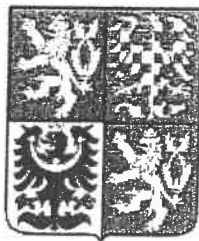


Vypravěno  
dne 25. 4. 2017  
PŘÍLOHA

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 1108r



Milan Chovanec  
ministr vnitra

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne: 28. 4. 2017  
podpis: [Signature]

Č. j. MV-167867-3/SO-2016

Praha 19-04-2017  
Počet listů: 4

Účastník řízení:

Pan

.....  
.....

st. přísl. Vietnamská socialistická republika  
bytem:

## ROZHODNUTÍ

Ministr vnitra jako věcně příslušný správní orgán podle § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po předchozím projednání v rozkladové komisi ministra vnitra, ~~rozhodl o rozkladu~~, který podal pan ..... 15. .... přísl. Vietnamská socialistická republika, bytem ..... (dále jen „účastník řízení“), proti rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy (dále jen „správní orgán I. stupně“), ze dne 29. 11. 2016, č. j. VS-3642/835.3/2-2003, kterým byla podle § 51 odst. 3 správního řádu a v souladu s § 13 odst. 2 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), zamítnuta žádost účastníka řízení o udělení státního občanství České republiky,

takto:

podle § 152 odst. 5 písm. a) správního řádu ve spojení s § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu se rozhodnutí správního orgánu I. stupně ze dne 29. 11. 2016, č. j. VS-3642/835.3/2-2003,

**zrušuje**

**a věc se vrací správnímu orgánu I. stupně k novému projednání.**

## ODŮVODNĚNÍ

Účastník řízení podal dne 27. 8. 2015 u Krajského úřadu Karlovarského kraje žádost o udělení státního občanství České republiky podle § 17 zákona o státním občanství České republiky (dále jen „žádost“). Žádost byla správnímu orgánu I. stupně postoupena dne 23. 9. 2015.

Účastník řízení je státním příslušníkem Vietnamské socialistické republiky a na území České republiky má povolen trvalý pobyt od 20. 3. 1998.

Správní orgán I. stupně po shromáždění podkladů vydal dne 29. 11. 2016 pod č. j. VS-3642/835.3/2-2003 rozhodnutí, kterým žádost podle § 51 odst. 3 správního řádu a v souladu s § 13 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky zamítl, neboť **účastník řízení** na základě stanovisek Policie České republiky a zpravodajských služeb (dále jen „bezpečnostní sbor“) vyžádaných podle § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky **ohrožuje bezpečnost státu**. Správní orgán I. stupně tak v souladu s § 51 odst. 3 správního řádu již neprováděl další dokazování za účelem ověření splnění ostatních zákonných podmínek pro udělení státního občanství České republiky.

Rozhodnutí správního orgánu I. stupně č. j. VS-3642/835.3/2-2003 (dále jen „napadené rozhodnutí“), bylo účastníku řízení doručeno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb dne 6. 12. 2016. Dne 8. 12. 2016 podal účastník řízení proti napadenému rozhodnutí rozklad. K rozkladu přiložil kopii dekretu Krajského soudu v Plzni ze dne 5. 11. 1996, kterým byl jmenován tlumočником pro jazyk vietnamský.

Účastník řízení v rozkladu uvádí, že byl šokován důvodem zamítnutí své žádosti, když na území České republiky žije od roku 1998 a po tuto dobu se nedostal do střetu s chráněnými zájmy České republiky. Tvrdí opak, který dokládá skutečností, že již před 10 lety získal přístup k utajovaným informacím stupně utajení „Vyhrazené“. Odvolává se na oznámení Generálního ředitelství cel ze dne 17. 7. 2006 a na dekret Krajského soudu v Plzni ze dne 5. 11. 1996, kterým byl jmenován tlumočником pro jazyk vietnamský. Vykonává funkci tlumočnika pro orgány činné v trestním řízení a pro státní instituce (soudy, státní zastupitelství, celní úřady, Policii České republiky) zejména v kraji Plzeňském a v hlavním městě Praze. K překladu jsou mu svěřovány informace velmi důvěrného charakteru. Uvádí, že si není vědom žádné okolnosti, která by mohla být důvodem pro ohrožení bezpečnosti státu, jak je konstatováno v napadeném rozhodnutí. V rozkladu se dále zmiňuje o svém životě na území České republiky z hlediska integrace do společnosti v České republice a o svých vazbách na ni. Je přesvědčen, že při posuzování žádosti došlo k omylu. Účastní se zásahů v rámci specializované jednotky KOBRA a týmu KRYSTAL při vyšetřování protispolečenské činnosti v oblasti organizovaného zločinu, distribuce drog a jiných omamných látek. Při spolupráci s orgány činnými v trestním řízení nedošlo nikdy z jeho strany jakýmkoliv způsobem k úniku informací.

Při posuzování rozkladu proti napadenému rozhodnutí ministr vnitra vycházel ze spisového materiálu vedeného správním orgánem I. stupně pod sp. zn. VS-3642/835.3/2-2003 a dále ze zákona o státním občanství České republiky. Ministr vnitra jako odvolací orgán přezkoumal napadené rozhodnutí a řízení, které předcházelo jeho vydání, v rozsahu uvedeném v rozkladu a zákonnost přezkoumal v celém rozsahu.

K podanému rozkladu ministr vnitra sděluje následující.

Ministr vnitra v rámci řízení o rozkladu vychází ze stanovisek bezpečnostních sborů ve vazbě na konkrétní situaci účastníka řízení, požadavků zákona o státním občanství České

republiky, správního řádu a dalších dotčených právních předpisů, jakož i s přihlédnutím k judikatuře vnitrostátních i mezinárodních soudů. Ustanovení § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky ve vazbě na § 26 tohoto zákona nadto zakládá speciální procesní režim týkající se těch stanovisek bezpečnostních sborů, která na základě utajovaných informací obsahují negativní závěr ve věci udělení státního občanství České republiky účastníka řízení z důvodu bezpečnostního rizika. Jestliže jsou naplněny podmínky pro použití zvláštní právní úpravy, musí se tato úprava aplikovat a nelze použít úpravu obecnou. Stanoviska bezpečnostních sborů podle § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky jsou nezbytným podkladem pro rozhodnutí ve všech řízeních o udělení státního občanství České republiky.

V rámci přezkumu napadeného rozhodnutí si ministr vnitra vyžádal aktualizované podklady od příslušného bezpečnostního sboru, aby tak mohl posoudit, zda bezpečnostní riziko u účastníka řízení trvá. Na základě takto získaných aktualizovaných podkladů dospěl k závěru, že bezpečnostní riziko ze strany účastníka řízení již pominulo, tudíž již neexistuje překážka udělení státního občanství České republiky účastníku řízení podle § 13 odst. 2 ve spojení s § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky.

Podle § 152 odst. 5 písm. a) správního řádu „Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, lze v řízení o rozkladu rozhodnutí zrušit.“

Vzhledem k tomu, že ministr vnitra zjistil, že pominula překážka pro udělení státního občanství České republiky účastníku řízení, lze přistoupit podle § 152 odst. 5 písm. a) správního řádu ve spojení s § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu ke zrušení napadeného rozhodnutí a vrácení věci k novému projednání správnímu orgánu I. stupně.

Jelikož ministr vnitra shledal důvod pro zrušení napadeného rozhodnutí, je v souladu s ustálenou správní judikaturou (usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu č. j. 7 Afs 212/2006-74 ze dne 19. 2. 2008) nadbytečné, aby se zabýval i ostatními dílčími námitkami účastníka řízení.

Správnímu orgánu I. stupně se ukládá, aby se věcně zabýval posouzením integrace účastníka řízení do společnosti v České republice podle § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky a posouzením splnění podmínek podle § 14 zákona o státním občanství České republiky, případně jejich prominutím podle § 15 zákona o státním občanství České republiky, a následně o žádosti meritorně rozhodnul.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.



Milan Chovanec

**Rozdělovník:**

2. Ministerstvo vnitra, odbor správní
  3. Ministerstvo vnitra, odbor všeobecné správy
-