

Č.j.: VS-1863/835.3/2-2015

Praha 2.12.2016

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 a § 22 odst. 3 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal [redacted] [redacted] ostivar - Makedonie, státní občan Makedonie, trvale bytem [redacted] [redacted] v, **t a k t o :**

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky  
**se nevyhovuje.**

## Odůvodnění

Na základě žádosti výše jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 9.2.2015. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 10.4.2015.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 30.3.2016 bylo správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného přerušeno a žadatel byl v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informován, že dne 9.2.2015 bylo dle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl vyzván, aby ve stanovené lhůtě doručil na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky a pro zjištění skutkového stavu věci. Dne 28.4.2016 byla Ministerstvu vnitra doručena žádost o prodloužení lhůty k dodání požadovaných dokladů. Ty byly následně doručeny na Ministerstvo vnitra dne 2.5.2016

K žádosti o udělení státního občanství České republiky jmenovaného bylo přiloženo stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje ze dne 7.4.2015, které obsahuje sdělení, že pokud se prokáže, že žadatel splňuje zákonné podmínky pro udělení státního občanství České republiky, nemá proti udělení námitek.

Dále bylo vyžádáno stanovisko odboru azylové a migrační politiky ze dne 5.4.2016, kde je uvedeno, že ke jmenovanému není veden záznam o přestupku spáchaném dle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel je státním občanem Makedonie. Trvalý pobyt na území České republiky mu byl povolen od 26.4.2006 za účelem ostatní trvalý obč.3.státu – rezident. Před povolením k trvalému pobytu měl jmenovaný v České republice povolen dlouhodobý pobyt od 21.10.1998 do 30.8.2006 za účelem podnikání. Žadatel uvedl, že do České republiky poprvé přicestoval v roce 1998, kdy začal s podnikáním v oboru činnosti hostinská činnost, pronájem, montáž a demontáž lešení. V červnu 2006 založil společnost L. s.r.o., ve které je společníkem a jednatelem. Funkci jednatele a společníka vykonává v této společnosti i jeho dcera K uvedené skutečnosti žadatel doložil smlouvu o výkonu funkce jednatele společnosti.

Ke svým příjmům pak doložil přiznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období (kalendářní rok) 2013, z něhož je patrné, že žadateli z jeho pracovní činnosti plynula v tomto roce čistá mzda okolo 16.000,- Kč. Do spisu doložil fotokopii přiznání k dani z příjmů právnických osob společnosti s.r.o. za zdaňovací období 2015 (vykázán zisk hospodaření), 2014 (vykázán zisk hospodaření), 2013 (vykázán zisk hospodaření) a 2012 (vykázán zisk hospodaření).

Ke svému faktickému pobytu na území České republiky doložil mimo jiné prohlášení ze dne 28.4.2016 o tom, že v období posledních pěti let před podáním žádosti uskutečnil pouze několik cest do zahraničí, které byly krátkodobějšího charakteru (maximálně na dobu jednoho až dvou týdnů), a to za účelem návštěvy rodiny v Makedonii nebo za účelem návštěvy dcery ve Švýcarsku.

Žadatel do spisu dále doložil potvrzení Oborové zdravotní pojišťovny zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví (dále jen „OZP“) o tom, že je zde přihlášen jako plátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění od roku 2001 a není u něj ke dni 31.12.2014 evidován splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění, a dále registrační údaje OZP ze dne 5.4.2016, z nichž je patrné, že od července 2006 hradí za žadatele zdravotní pojištění jeho zaměstnavatel. Do spisu bylo doloženo rovněž potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení ze dne 20.1.2015 o tom, že žadatel nemá evidován splatný závazek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti.

Rovněž doložil potvrzení Celního úřadu pro Ústecký kraj ze dne 23.1.2015 o tom, že nemá evidovány u Celní správy České republiky žádné nedoplatky, a dále potvrzení Finančního úřadu pro Ústecký kraj ze dne 22.1.2015 o neexistenci daňových nedoplateků vůči orgánům Finanční správy České republiky.

Do spisu bylo dále doloženo osvědčení o vykonání zkoušky znalosti z českého jazyka, základní znalosti ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky pro udělování státního občanství podle něhož uspěl dne 25.10.2014 v jazykové části a dne 29.11.2014 v části reálií.

Potvrzením Úřadu práce České republiky – Krajská pobočka v Ústí nad Labem ze dne 5.4.2016 žadatel dokládá, že není a nebyl příjemcem žádné dávky pomoci v hmotné nouzi. Přičemž rovněž v dotazníku k žádosti jmenovaný uvedl, že nečerpá dávky státní sociální podpory a dávky v hmotné nouzi.

K rodinným poměrům žadatele pak bylo zjištěno, že jmenovaný je ženatý, manželka žije v Makedonii a dvě, již dospělé děti žijí s otcem v České republice. Dcera studovala v Praze vysokou školu, v doktorandském studiu pokračuje ve Švýcarsku. Syn v České republice studuje umění. Obě děti jsou státními občany Makedonie. Ze vztahu se státní občankou České republiky se žadateli v roce 2006 narodil syn, který je rovněž státním občanem České republiky. Žadatel uvedl, že se synem je v kontaktu a tráví s ním volný čas.

Ze shromážděných podkladů k rozhodnutí dospěl správní orgán k těmto závěrům.

Podle ustanovení § 13 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit, pokud je žadatel integrován do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního, a pokud splňuje ostatní podmínky stanovené v § 14 zákona o státním občanství České republiky. Státní občanství České republiky pak dle tohoto ustanovení nelze udělit žadateli, který ohrožuje bezpečnost státu, jeho svrchovanost a územní celistvost, demokratické základy, životy, zdraví, nebo majetkové hodnoty.

Ministerstvo vnitra tedy v první řadě posuzovalo žádost výše jmenovaného z hlediska integračního. Z hlediska rodinné integrace bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že výše jmenovaný je částečně integrován, neboť jeho přítelkyně a jejich společný syn jsou státními občany České republiky. Na základě zjištěných skutečností uvedených výše lze kladně hodnotit pracovní integraci žadatele. Vzhledem k délce pobytu, pracovním aktivitám žadatele lze předpokládat rovněž dobrou sociální integraci v České republice.

Ve správním řízení bylo dále zjištěno, že žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky, neboť mu byl trvalý pobyt povolen ode dne 26.4.2006, má tedy na území České republiky povolen trvalý pobyt ke dni podání žádosti nepřetržitě po dobu alespoň pěti let.

Žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, neboť ze spisového materiálu je patrné, že se na území České republiky skutečně zdržuje alespoň v rozsahu jedné poloviny zákonem stanovené doby pobytu.

Rovněž byla prokázána beztrestnost žadatele požadovaná v souladu s ustanovením § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky, a to výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 24.10.2016, který si v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo Ministerstvo vnitra. Ve správním řízení bylo zjištěno, že u žadatele došlo v minulosti k trestnímu stíhání podle § 202 odst. 1 zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, a rozhodnutím Okresního soudu Ústí nad Labem ze dne 26.8.2003 mu byl uložen peněžitý trest ve výši 6.000,-Kč, který uhradil dne 4.3.2004. V dubnu 2016 požádal žadatel o zahlazení odsouzení. Příslušný soud žádosti vyhověl, což potvrzuje výpis z evidence rejstříku trestů fyzických osob citovaný výše. Beztrestnost v zahraničí žadatel vzhledem ke své pobytové situaci neprokazuje.

Žadatel splňuje rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky, jelikož prokázal znalost českého jazyka, když

dne 25.10.2014 úspěšně vykonal zkoušku znalosti z českého jazyka pro účely udělování státního občanství České republiky.

Správní orgán dále konstatuje, že žadatel prokázal splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 5 zákona o státním občanství České republiky, jelikož dne 29.11.2014 uspěl u zkoušky ze základní znalosti ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-společenských, zeměpisných a historických realitách České republiky pro účely udělování státního občanství, což doložil příslušným osvědčením Ústavu jazykové a odborné přípravy Univerzity Karlovy v Praze.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu plyne, že žadatel splňuje rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť v posledních třech letech předcházejících dni podání žádosti neporušil závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody a poplatky, vyživovací povinnost vůči dítěti, které má trvalý pobyt na území České republiky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, kde je přihlášen k trvalému pobytu.

Žadatel dále splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, neboť, jak je specifikováno výše, prokázal výši a zdroje svých příjmů, i skutečnost, že ze svých příjmů v deklarované výši odvádí daň.

Výše jmenovaný prokázal, že v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatěžoval systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi. Splňuje tedy rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

Ministerstvo vnitra si dále v souladu s ustanovením § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo k žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného stanoviska Policie České republiky a zpravodajských služeb České republiky. Na základě těchto stanovisek, která obsahují utajované informace, vyšlo najevo, že žadatel ohrožuje bezpečnost státu, jeho svrchovanost a územní celistvost, demokratické základy, životy, zdraví, nebo majetkové hodnoty. Ministerstvo vnitra proto žádost zamítá z důvodu ohrožení bezpečnosti státu, tak jak je uvedeno v citovaném ustanovení.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

**Mgr. Petr Šťastný**  
vedoucí oddělení

