

Naturalizace v České republice (GA15-076268)
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 1104

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-589/835.3/2-2015

Praha 2.9.2016

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 a § 22 odst. 3 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal **Vietnamu** (ar. Hanoj, Vietnam, státní občan **takto** :

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti výše jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 7 dne 26.1.2015. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 2.2.2015.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 1.3.2016 bylo správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného přerušeno a žadatel byl v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informován, že dne 26.1.2015 bylo dle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl vyzván, aby ve stanovené lhůtě doručil na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky a pro zjištění skutkového stavu věci. Dne 9.3.2016 byly požadované doklady doručeny na Ministerstvo vnitra.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky jmenovaného bylo přiloženo stanovisko Úřadu městské části Praha 7 ze dne 29.1.2015, které obsahuje sdělení, že proti žadateli nebylo dotčeným úřadem vedeno přestupkové řízení.

Dále bylo vyžádáno stanovisko odboru azylové a migrační politiky ze dne 30.3.2016, kde je uvedeno, že ke jmenovanému je veden záznam o přestupku spáchaném dle § 157 odst. 1 písm. m) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 9.9.2004, z důvodu, že jmenovaný nepodal v zákonné lhůtě žádost o prodloužení trvalého pobytu pro dítě. Přestupek byl řešen pokutou ve výši 500,- Kč, která byla splacena.

Žadatel je státním občanem Vietnamu. Trvalý pobyt na území České republiky mu byl povolen od 18.4.1996 za účelem sloučení s občanem České republiky. Před povolením k trvalému pobytu měl jmenovaný v České republice povolen dlouhodobý pobyt od 23.12.1992 do 15.12.1996 za účelem podnikání. Žadatel uvedl, že do České republiky poprvé přicestoval v roce 1982 na základě dohody o mezinárodní spolupráci mezi vládou ČSSR a vládou VSR, pracoval v botanickém ústavu v Průhonicích a od roku 1986 v masokombinátu v a to až do roku 1989, kdy odcestoval zpět do Vietnamu. K uvedeným skutečnostem jmenovaný doložil potvrzení Výzkumného ústavu / pro krajinu a okrasné zahradnictví, v.v.i. v Průhonicích o tom, že zde v letech 1982 – 1986 byl zaměstnán jako dělník na pracovišti zahrada, a dále doklad osvědčující, že v letech 1986 – 1989 působil jako řezník ve firmě k.p. Do České republiky se vrátil v roce 1992. V letech 1994 – 2000 byl zaměstnancem firmy s r.o., následně do roku 2003 podnikal, v letech 2004 – 2008 byl zaměstnán jako pořadatel ve společnosti CZ s.r.o., a od roku 2008 dosud je zaměstnán u firmy a.s. jako pracovník technického oddělení. Do spisu založil potvrzení společno a.s. o této skutečnosti a pracovní smlouvu ze dne 1.5.2008. Ke svým příjmům pak doložil výplatní listy za období let 2012 – 2014, z nichž je patrné, že žadateli z jeho pracovní činnosti plynula v období roku 2012 až do června 2013 čistá mzda okolo 26000,- Kč, v následném období přesahovala čistá mzda 30000,- Kč. Výše jmenovaný následně doplnil rovněž dodatek č. 5 pracovní smlouvy ze dne 31.12.2015 o zvýšení základní hrubé mzdy na částku 46000,- Kč a o vyplácení případných prémie do výše 12 000,- Kč.

Ke svému faktickému pobytu na území České republiky doložil mimo jiné prohlášení ze dne 8.3.2016 o tom, že v období posledních pěti let před podáním žádosti uskutečnil pouze několik cest do zahraničí, které byly krátkodobějšího charakteru (maximálně na dobu dvou až tří týdnů), a to za účelem návštěvy rodiny ve Vietnamu nebo za účelem dovolené. Do spisu jmenovaný doplnil rovněž prohlášení o tom, že se v posledních deseti letech před podáním žádosti nezdržoval po dobu delší šesti měsíců v zahraničí.

Žadatel do spisu dále doložil potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky (dále jen „VZP“) o tom, že je přihlášen jako plátcе pojistného na veřejné zdravotní pojištění od roku 1997 a není u něj ke dni 19.1.2015 evidován splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění, a dále registrační údaje VZP ze dne 7.3.2016, z nichž je patrné, že od července 2004 nebyl jmenovaný veden jako samoplátce a k datu 10.11.2010 měl uhrazeny veškeré své závazky vůči VZP, když k tomuto datu uhradil penále ve výši 3890,- Kč, které mu vzniklo v letech 2000 – 2004, kdy byl veden nejprve jako osoba bez zdanitelných příjmů a následně jako osoba samostatně výdělečně činná a nehradil řádně a včas pojistné na veřejné zdravotní pojištění. Do spisu bylo doloženo rovněž potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 14.1.2015 o tom, že žadatel nemá evidován splatný závazek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále.

Rovněž doložil potvrzení Celního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 13.1.2015 o tom, že nemá evidovány u Celní správy České republiky žádné nedoplatky, a dále potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 19.1.2015 o neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky.

Do spisu bylo dále doloženo osvědčení o vykonání certifikované zkoušky z češtiny pro cizince, úroveň B1 podle Společného evropského referenčního rámce pro jazyky, u Ústavu jazykové a odborné přípravy Univerzity Karlovy v Praze ze dne 24.11.2014. Žadatel doložil rovněž osvědčení Ústavu jazykové a odborné přípravy Univerzity Karlovy v Praze ze dne 29.10.2014 o vykonání zkoušky znalosti z českého jazyka, základní znalosti ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky pro účely udělování státního občanství, podle něhož dne 27.9.2014 uspěl v části reálií.

Potvrzením Úřadu práce České republiky – Krajská pobočka pro hlavní město Prahu ze dne 7.3.2016 žadatel dokládá, že není a nebyl příjemcem žádné dávky pomoci v hmotné nouzi. Přičemž rovněž v dotazníku k žádosti jmenovaný uvedl, že nečerpá dávky státní sociální podpory a dávky v hmotné nouzi.

K rodinným poměrům žadatele pak bylo zjištěno, že jmenovaný žije ve společné domácnosti se svým synem, který je státním občanem Vietnamu s povoleným trvalým pobytem, a dcerou, které bylo dne 19.12.2011 uděleno státní občanství České republiky. V letech 1988 až 2013 byl ženatý se státní občankou Vietnamu.

Žadatel uvedl, že v rámci svého zaměstnání spolupracuje s Policí České republiky a justičními orgány, zapojuje se do integračních a kulturních programů pořádaných Magistrátem hlavního města Prahy a úřady městských částí, organizuje vystoupení „Lvích tanců“ klubu bojového umění na kulturních festivalech v Praze i po celé České republice. Rovněž uvádí, že jako dobrovolník pomáhal při povodních v Chrastavě, Liberci a Praze.

Ze shromážděných podkladů k rozhodnutí dospěl správní orgán k těmto závěrům.

Podle ustanovení § 13 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit, pokud je žadatel integrován do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního, a pokud splňuje ostatní podmínky stanovené v § 14 zákona o státním občanství České republiky. Státní občanství České republiky pak dle tohoto ustanovení nelze udělit žadateli, který ohrožuje bezpečnost státu, jeho svrchovanost a územní celistvost, demokratické základy, životy, zdraví, nebo majetkové hodnoty.

Ministerstvo vnitra tedy v první řadě posuzovalo žádost výše jmenovaného z hlediska integračního. Z hlediska rodinné integrace bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že výše jmenovaný je částečně integrován, neboť jeho dcera, s níž žije ve společné domácnosti, je státní občankou České republiky. Na základě zjištěných skutečností uvedených výše lze kladně hodnotit pracovní integraci žadatele. Vzhledem k délce pobytu, pracovním a dalším aktivitám žadatele lze předpokládat rovněž dobrou sociální integraci v České republice. Ve správním řízení bylo zjištěno, že u žadatele došlo v minulosti na několika úsecích k porušení právních předpisů, jak je uvedeno výše, tj. nesplnění povinností na úseku pobytového režimu a na úseku zdravotního pojištění, přičemž dodržování právního řádu České republiky je nutno hodnotit rovněž jako jeden z aspektů integrace žadatelů v české společnosti. Vzhledem k tomu, že tyto záležitosti byly ze strany žadatele urovnány a uplynula od nich dostatečně dlouhá doba, správní orgán k uvedeným skutečnostem v rámci rozhodování o žádosti jmenovaného již nepřihlížel.

Ve správním řízení bylo dále zjištěno, že žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky, neboť mu byl trvalý pobyt povolen ode dne 18.4.1996, má tedy na území České republiky povolen trvalý pobyt ke dni podání žádosti nepřetržitě po dobu alespoň pěti let.

Žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, neboť ze spisového materiálu je patrné, že se na území České republiky skutečně zdržuje alespoň v rozsahu jedné poloviny zákonem stanovené doby pobytu.

Rovněž byla prokázána beztrestnost žadatele požadovaná v souladu s ustanovením § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky, a to výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 23.2.2016, který si v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo Ministerstvo vnitra. Beztrestnost v zahraničí žadatel vzhledem ke své pobytové situaci neprokazuje.

Žadatel splňuje rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky, jelikož prokázal znalost českého jazyka, když dne 1.11.2014 úspěšně vykonal rovnocennou jazykovou zkoušku dle ustanovení § 13 vyhlášky č. 433/2013 Sb., o prokazování znalosti českého jazyka a českých reálií pro účely udělování státního občanství České republiky, tj. v případě žadatele zkoušku z českého jazyka jako cizího jazyka pro úroveň B1 certifikovanou Asociací jazykových zkušebních institucí v Evropě a uskutečňovanou plnoprávným členem této asociace, jak doložil příslušným osvědčením.

Správní orgán dále konstatuje, že žadatel prokázal splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 5 zákona o státním občanství České republiky, jelikož dne 27.9.2014 uspěl u zkoušky ze základní znalosti ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-spoolečenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky pro účely udělování státního občanství, což doložil příslušným osvědčením Ústavu jazykové a odborné přípravy Univerzity Karlovy v Praze.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu plyne, že žadatel splňuje rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť v posledních třech letech předcházejících dni podání žádosti neporušil závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody a poplatky, vyživovací povinnost vůči dítěti, které má trvalý pobyt na území České republiky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, kde je přihlášen k trvalému pobytu.

Žadatel dále splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, neboť, jak je specifikováno výše, prokázal výši a zdroje svých příjmů, i skutečnost, že ze svých příjmů v deklarované výši odvádí daň.

Výše jmenovaný prokázal, že v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatěžoval systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné

nouzi. Splňuje tedy rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

Ministerstvo vnitra si dále v souladu s ustanovením § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo k žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného stanoviska Policie České republiky a zpravodajských služeb České republiky. Na základě těchto stanovisek, která obsahují utajované informace, vyšlo najevo, že žadatel ohrožuje bezpečnost státu, jeho svrchovanost a územní celistvost, demokratické základy, životy, zdraví, nebo majetkové hodnoty. Ministerstvo vnitra proto žádost zamítá z důvodu ohrožení bezpečnosti státu, tak jak je uvedeno v citovaném ustanovení.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Petr Šťastný
vedoucí oddělení



