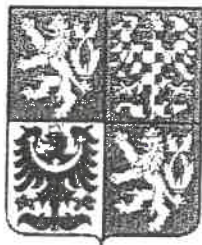


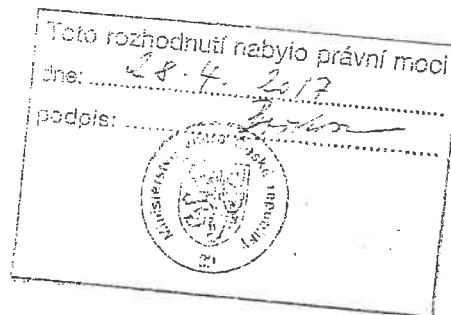
Vypraveno
dne 28. 4. 2017
PŘÍLOHA

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 1101r



Milan Chovanec
ministr vnitra



Č. j. MV-160827-3/SO-2016

Praha 19-04-2017
Počet listů: 5

Účastník řízení:

Pan

na

st. přísl. Vietnamská socialistická republika

bytem

ROZHODNUTÍ

Ministr vnitra jako věcně příslušný správní orgán podle § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po předchozím projednání v rozkladové komisi ministra vnitra, **rozhodl o rozkladu**, který podal pan přísl. Vietnamská socialistická republika, bytem (dále jen „účastník řízení“), proti rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy (dále jen „správní orgán I. stupně“), ze dne 26. 10. 2016, č. j. VS-5238/835.3/2-2015, kterým byla podle § 51 odst. 3 správního řádu v souladu s § 13 odst. 2 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), zamítnuta žádost účastníka řízení o udělení státního občanství České republiky,

takto:

podle § 152 odst. 5 písm. a) správního řádu ve spojení s § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu se rozhodnutí správního orgánu I. stupně ze dne 26. 10. 2016, č. j. VS-5238/835.3/2-2015,

zrušuje

a věc se vrací správnímu orgánu I. stupně k novému projednání.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 9. 9. 2015 podal účastník řízení u Úřadu městské části Praha 15 žádost o udělení státního občanství České republiky (dále jen „žádost“). Správnímu orgánu I. stupně byla předmětná žádost postoupena dne 16. 10. 2015. Do žádosti účastník řízení zahrnul se souhlasem matky i svého syna jménem _____, nar. _____, st. přísl. Vietnamská socialistická republika, _____, _____, _____.

Účastník řízení je státním příslušníkem Vietnamské socialistické republiky, je ženatý, na území České republiky pobývá od 4. 3. 2004 na základě povolení k trvalému pobytu. Manželka ani jeho další dvě děti, nar. 1978 a 1982, st. přísl. Vietnamská socialistická republika, o udělení státního občanství České republiky nežádají.

Po postoupení žádosti byl účastník řízení správním orgánem I. stupně přípisem ze dne 29. 9. 2016 vyrozuměn o zahájení správního řízení a v souladu s § 36 správního řádu poučen o možnosti seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí.

V souladu s § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky si správní orgán I. stupně vyžádal stanoviska Policie České republiky a zpravodajských služeb (dále jen „bezpečnostní sbor“). Na základě těchto stanovisek vyšlo najevo, že účastník řízení ve smyslu § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky ohrožuje bezpečnost státu. Správní orgán I. stupně proto žádost účastníka řízení rozhodnutím č. j. VS-5238/835.3/2-2015 ze dne 26. 10. 2016 podle § 51 odst. 3 správního řádu v souladu s § 13 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky zamítl. V zamítavém rozhodnutí správní orgán I. stupně uvedl, že v souladu s § 51 odst. 3 správního řádu již neprováděl další dokazování za účelem ověření splnění ostatních zákonných podmínek nezbytných pro udělení státního občanství České republiky a s odkazem na ustanovení § 140 odst. 7 správního řádu rozhodl o společné žádosti účastníka řízení a jeho syna negativně tak, že společnou žádost zamítl z důvodu ohrožení bezpečnosti státu. Rozhodnutí správního orgánu I. stupně bylo účastníku řízení doručeno dne 1. 11. 2016.

Dne 8. 11. 2016 bylo správnímu orgánu I. stupně doručeno podání účastníka řízení, které bylo dne 24. 11. 2016 doplněno a podle svého obsahu ve smyslu § 37 odst. 1 věty druhé správního řádu posouzeno jako rozklad proti rozhodnutí správního orgánu I. stupně č. j. VS-5238/835.3/2-2015 ze dne 26. 10. 2016.

Účastník řízení v rozkladu uvedl, že tento se netýká jeho syna, který byl zahrnut do jeho žádosti z roku 2015, neboť v únoru 2017 dosáhne zletilosti a má tak právo žádost podat sám. Dále uvádí, že si není vědom jakékoliv činnosti, kterou by ohrozil Českou republiku. Celý život má spojený s Českou republikou, vystudoval zde a následně vynaložil veškeré své síly, vědomosti a zkušenosti ve prospěch česko – vietnamského sbližení a rozvíjení vztahů mezi Vietnamskou socialistickou republikou a Českou republikou. V jeho prospěch hovoří i publikační činnost a skutečnost, že jako soudní tlumočnick spolupracuje s celou řadou státních institucí České republiky. Žádá proto o nové posouzení žádosti a její kladné vyřízení.

Při posuzování rozkladu proti napadenému rozhodnutí ministr vnitra vycházel ze spisového materiálu vedeného správním orgánem I. stupně pod č. j. VS-5238/835.3/2-2015 a dále ze zákona o státním občanství České republiky. Ministr vnitra jako odvolací orgán

přezkoumal napadené rozhodnutí a řízení, které předcházelo jeho vydání, v rozsahu uvedeném v rozkladu a zákonnost přezkoumal v celém rozsahu.

Z námitek uplatněných v rozkladu je zřejmé, že účastník řízení odmítá závěry, které vyplynuly ze stanovisek bezpečnostních sborů, tedy že ohrožuje bezpečnost státu. V této souvislosti účastník řízení argumentuje tím, že svůj dosavadní pobyt na území České republiky zasvětil rozvíjení vztahů mezi Vietnamskou socialistickou republikou a Českou republikou. Podle názoru ministra vnitra je však z odůvodnění napadeného rozhodnutí zjevné, že nebyla zpochybněna celková integrace účastníka řízení do společnosti v České republice a nebylo hodnoceno ani splnění ostatních podmínek pro udělení státního občanství České republiky stanovených v § 14 zákona o státním občanství České republiky.

Ministr vnitra v rámci řízení o rozkladu vychází ze stanovisek bezpečnostních sborů ve vazbě na konkrétní situaci účastníka řízení, požadavky zákona o státním občanství České republiky, správního řádu a dalších dotčených právních předpisů, jakož i s přihlédnutím k judikatuře vnitrostátních i mezinárodních soudů. Ustanovení § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky ve vazbě na § 26 téhož zákona nadto zakládá speciální procesní režim týkající se těch stanovisek bezpečnostního sboru, která na základě utajovaných informací obsahují negativní závěr ve věci udělení státního občanství České republiky účastníku řízení z důvodu bezpečnostního rizika. Jestliže jsou naplněny podmínky pro použití zvláštní právní úpravy, musí se tato úprava aplikovat a nelze použít úpravu obecnou. Stanoviska bezpečnostních sborů podle § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky jsou nezbytným podkladem pro rozhodnutí ve všech řízeních o udělení státního občanství České republiky.

V rámci přezkumu napadeného rozhodnutí si ministr vnitra vyžádal aktualizované podklady od příslušného bezpečnostního sboru, aby mohl posoudit, zda bezpečnostní riziko u účastníka řízení trvá. Na základě takto získaných aktualizovaných podkladů dospěl k závěru, že bezpečnostní riziko ze strany účastníka řízení **pominulo a tudíž již neexistuje překážka** v udělení státního občanství České republiky účastníku řízení podle § 13 odst. 2 ve spojení s § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky.

Podle § 152 odst. 5 písm. a) správního řádu „Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, lze v řízení o rozkladu rozhodnutí zrušit.“

Vzhledem k tomu, že ministr vnitra zjistil, že pominula překážka pro udělení státního občanství České republiky účastníku řízení podle § 13 odst. 2 ve spojení s § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky, lze přistoupit podle § 152 odst. 5 písm. a) správního řádu ve spojení s § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu ke zrušení napadeného rozhodnutí a vrácení věci k novému projednání správnímu orgánu I. stupně.

Jelikož ministr vnitra shledal důvod pro zrušení napadeného rozhodnutí, je v souladu s ustálenou správní judikaturou (usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu č. j. 7 Afs 212/2006-74 ze dne 19. 2. 2008) nadbytečné, aby se zabýval i ostatními dílčími námitkami účastníka řízení.

Správní orgán I. stupně při novém projednání žádosti účastníka řízení posoudí splnění podmínek pro udělení státního občanství a následně o této žádosti meritorně rozhodne. Ve věci syna účastníka řízení, nyní zletilého ..., na něhož se podaný rozklad z vůle účastníka řízení nevztahoval, nabylo zamítavé rozhodnutí správního

orgánu I. stupně o společné žádosti právní moci dnem jeho převzetí účastníkem řízení, tedy dnem 1. 11. 2016.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.




Milan Chovanec

Rozdělovník:

1. —
2. Ministerstvo vnitra, odbor správní
3. Ministerstvo vnitra, odbor všeobecné správy

