

Ma. úřad.. České republiky (GA15-07626S)
podle zákona č. 186/2013 Sb.
prac. č.: 1091

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Z

Č.j.: VS-10491/835.3/2-2014

Praha 17.6.2016

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 a § 22 odst. 3 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal [redacted] arab. [redacted] ablus, Palestina, státní občan Palestiny, trvale bytem v [redacted], takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti výše jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje dne 3.11.2014. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 28.11.2014.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 15.12.2015 bylo správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného přerušeno a žadatel byl v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informován, že dne 3.11.2014 bylo dle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl vyzván, aby ve stanovené lhůtě doručil na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky a pro zjištění skutkového stavu věci. Dne 1.2.2016 byly požadované doklady doručeny na Ministerstvo vnitra.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky jmenovaného bylo přiloženo stanovisko Magistrátu města Teplice ze dne 6.11.2014, v němž je uvedeno, že Magistrátu města Teplice není známo, že by jmenovaný nesplnil některou z podmínek pro udělení státního občanství. Dále byl připojen výpis z evidence přestupků ze dne 16.11.2014, podle kterého měl být jmenovaný projednáván v souvislosti s přestupkem ze dne 17.9.2014 dle § 49 odst. 1 písm. c) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“), který stanoví, že přestupku se dopustí ten, kdo úmyslně naruší občanské soužití vyhrožováním újmou na zdraví, drobným ublížením na zdraví, nepravdivým obviněním z přestupku, schválnostmi nebo jiným hrubým jednáním. Stanovisko Magistrátu města Teplice bylo dne 14.12.2015 doplněno, přičemž bylo uvedeno, že v předmětné věci nebylo zahájeno přestupkové řízení a věc byla 26.5.2015 odložena v souladu s ustanovením § 66 odst. 3 písm. a) zákona

o přestupcích. Rovněž žadatel v této věci doložil záznam o odložení věci ze dne 26.5.2015, v němž je uvedeno, že došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku, neboť nebyl podán návrh na projednání přestupku v zákonné lhůtě.

Magistrát města Teplice však dále sdělil, že se žadatelem bylo vedeno příkazní řízení pro skutek spáchaný dne 13.1.2015 proti zákonu č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, když výše jmenovaný jako osoba odpovědná v příslušnou dobu za dítě nechal nezletilého I. nar. 2012, bez náležitého dozoru, čímž jej vystavil nebezpečí vážné újmy na zdraví, když nezletilý sám a nedostatečně oblečený odešel z bytu a pohyboval se v ulici. Za uvedený skutek byla žadateli vyměřena pokuta ve výši 4000,-Kč.

K žádosti bylo připojeno rovněž stanovisko krajského úřadu ze dne 26.11.2014, které neobsahuje námitky k udělení státního občanství české republiky výše jmenovanému.

Dále bylo vyžádáno stanovisko odboru azylové a migrační politiky ze dne 12.2.2016, kde je uvedeno, že k žadateli jsou vedeny dva záznamy o přestupcích. První přestupek ze dne 1.8.2012 byl spáchán dle § 157 odst. 1 písm. i) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, z důvodu, že žadatel nenahlásil v zákonné lhůtě nový cestovní doklad. Přestupek byl řešen pokutou ve výši 1000,- Kč, která byla uhrazena. Uvedené porušení pobytového režimu Ministerstvo vnitra nevyhodnotilo jako závažné. Odbor azylové a migrační politiky dále sdělil, že výše jmenovanému byla rovněž uložena pokuta ve výši 1000,-Kč za přestupek ze dne 16.1.2013, jehož se měl dopustit tím, že pozdě nahlásil změnu stavu. Pokutu žadatel uhradil. K tomuto přestupku nebylo v rámci řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky přihlíženo, neboť jak se i žadatel správně domníval, jeho „manželství“ nebylo uzavřeno v souladu s právními předpisy České republiky, dle právního názoru správního orgánu tedy toto manželství nevzniklo.

V průběhu správního řízení bylo dále zjištěno, že u Služby kriminální policie a vyšetřování Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje byl ke jmenovanému veden trestní spis KRPU-3877/TC-2011-040971, kdy byl jmenovaný prošetřován ve věci možného usmrcení z nedbalosti. Příslušným orgánem bylo Ministerstvu vnitra sděleno, že předmětný spis byl dne 30.6.2011 odevzdán na Českou lékařskou komoru ke kárnému projednání osoby žadatele pro jednání spočívající v tom, že jako ošetřující lékař (jako i možní další lékaři) na oddělení interny si řádně neplnil a zanedbal své povinnosti vyplývající z jeho postavení a funkce při poskytování lékařské péče v době jeho hospitalizace. Dle přibraných soudních znalců neprobíhala vyšetření a léčba v nemocnici optimálně a utrpení pacienta mohlo být zmírněno, ale pochybení ze strany zdravotnického personálu nelze hodnotit jako hrubé a nelze z něj vyvodit souvislost s úmrtím poškozeného, který zemřel z chorobných příčin – na selhání srdce v závěrečném stadiu vlekle rozvinutých chorob. Vzhledem k tomu, že v této věci nebylo vedeno trestní stíhání, nešlo o trestný čin a věc byla postoupena České lékařské komoře, není v kompetenci Ministerstva vnitra uvedenou záležitost jakkoli hodnotit.

Žadatel je státním občanem Palestiny. Trvalý pobyt mu byl povolen od 3.10.2007 za účelem sloučení s občanem České republiky. Ze spisového materiálu je dále zřejmé, že žadatel měl na území České republiky povolen dlouhodobý pobyt či dlouhodobé vízum již v období od ledna 2000 do října 2007, a to za účelem studia.

Žadatel uvedl, že do České republiky přicestoval v roce 1999. Nejprve absolvoval roční jazykovou přípravu a následně zahájil studium na 1. lékařské fakultě Univerzity Karlovy v Praze, v roce 2002 přestoupil na lékařskou fakultu Univerzity Karlovy v Hradci Králové, přičemž studium úspěšně ukončil zkouškou v únoru 2009. Studium dokládá potvrzením o studiu, z něhož je patrné, že studium probíhalo prezenční formou a bylo realizováno v českém jazyce, rovněž dokládá vysokoškolský diplom a vysvědčení o absolvování jazykové přípravy v akademickém roce 1999/2000.

Ke své pracovní činnosti žadatel uvedl, že od ukončení studia pracuje jako lékař pro společnost , konkrétně v nemocnici v , a , k čemuž bylo doloženo jednak potvrzení ze dne 31.8.2013 o tomto zaměstnání a rovněž kopie pracovní smlouvy ze dne 29.8.2014. Následně byla doložena kopie dohody o změně pracovní smlouvy ze dne 14.7.2015, na základě které se pracovní poměr žadatele uzavírá na dobu neurčitou. Výše jmenovaný současně v období od září 2013 do srpna 2014 byl zaměstnán v , což dokládá potvrzením o tomto zaměstnání ze dne 22.8.2014. Ke své pracovní činnosti žadatel dále doložil kopie evidenčních listů důchodového pojištění za období let 2009 – 2015, z nichž vyplývají jeho příjmy, přičemž za rok 2009 činil vyměřovací základ 227153,-Kč, vyměřovací základ v roce 2010 dosahoval výše 638460,-Kč, za rok 2011 činil 882676,-Kč, 2012 pak 778459,-Kč, v roce 2013 dosáhl výše 984339,-Kč, v období od ledna do srpna roku 2014 byl vyměřovací základ 419492,-Kč, a za rok 2015 činil 1052342,-Kč.

Za svoji osobu pak žadatel do spisu dále doplnil potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky (dále jen „VZP“) ze dne 14.10.2014 o tom, že nemá splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění, a dále registrační údaje VZP ze dne 28.12.2015, z nichž je patrné, že z jeho strany nedošlo k porušení povinností vyplývajících z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Rovněž doložil potvrzení Celního úřadu pro Ústecký kraj ze dne 24.10.2014 o tom, že nemá evidovány u Celní správy České republiky žádné nedoplatky, potvrzení Finančního úřadu pro Středočeský kraj ze dne 20.10.2014 o neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky, a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Teplice ze dne 14.10.2014 o tom, že nemá evidován splatný nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále.

Potvrzeními Úřadu práce České republiky – Krajská pobočka v Ústí nad Labem ze dne 28.12.2015 a 11.1.2016 žadatel prokázal, že není a nebyl příjemcem žádné dávky státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi.

K rodinným poměrům žadatele pak bylo zjištěno, že jmenovaný žije ve společné domácnosti se svou družkou, která je státní občankou České republiky, a vychovávají společně své tři děti, které jsou rovněž státními občany České republiky.

Ze shromážděných podkladů k rozhodnutí dospěl správní orgán k těmto závěrům.

Podle ustanovení § 13 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit, pokud je žadatel integrován do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo

sociálního, a pokud splňuje ostatní podmínky stanovené v § 14 zákona o státním občanství České republiky. Státní občanství České republiky pak dle tohoto ustanovení nelze udělit žadateli, který ohrožuje bezpečnost státu, jeho svrchovanost a územní celistvost, demokratické základy, životy, zdraví, nebo majetkové hodnoty.

Ministerstvo vnitra tedy v první řadě posuzovalo žádost výše jmenovaného z hlediska integračního. Z hlediska rodinné integrace bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že výše jmenovaný se svou přítelkyní, státní občankou České republiky, má tři děti, rovněž státní občany České republiky. U žadatele lze tedy konstatovat, že je v České republice z hlediska rodinného velmi dobře integrován. Na základě zjištěných skutečností uvedených výše lze rovněž pracovní integraci žadatele hodnotit jako velmi dobrou, když již cca 7 let pracuje jako lékař u společnosti a.s. Vzhledem k délce pobytu, studijním a pracovním aktivitám žadatele lze předpokládat rovněž jeho dostatečnou sociální integraci v České republice.

Ve správním řízení bylo dále zjištěno, že žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky, neboť mu byl trvalý pobyt povolen ode dne 3.10.2007, má tedy na území České republiky povolen trvalý pobyt ke dni podání žádosti nepřetržitě po dobu alespoň pěti let.

Žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, neboť ze spisového materiálu je patrné, že se na území České republiky skutečně zdržuje alespoň v rozsahu jedné poloviny zákonem stanovené doby pobytu.

Rovněž byla prokázána beztrestnost žadatele požadovaná v souladu s ustanovením § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky, a to výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 9.12.2015, který si v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo Ministerstvo vnitra. Beztrestnost v zahraničí žadatel vzhledem ke své pobytové situaci neprokazuje.

Vzhledem ke skutečnosti, že žadatel v letech 2000 až 2009 studoval na Univerzitě Karlově obor lékařství, tj. bylo prokázáno, že studoval alespoň po dobu tří školních let na vysoké škole, na které byl vyučovacím jazykem český jazyk, nemusí prokazovat znalost českého jazyka a základní znalost ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-společenských, zeměpisných a historických realitách České republiky, tak jak je stanoveno v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu plyne, že žadatel splňuje rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť v posledních třech letech předcházejících dni podání žádosti neporušil závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody a poplatky, vyživovací povinnost vůči dítěti, které má trvalý pobyt na území České republiky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, kde je přihlášen k trvalému pobytu.

Žadatel dále splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, neboť, jak je specifikováno výše, prokázal výši a zdroje svých příjmů, i skutečnost, že ze svých příjmů v deklarované výši odvádí daň.

Výše jmenovaný prokázal, že v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatěžoval systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi. Splňuje tedy rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

Ministerstvo vnitra si dále v souladu s ustanovením § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo k žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného stanoviska Policie České republiky a zpravodajských služeb České republiky. Na základě těchto stanovisek vyšlo najevo, že žadatel ohrožuje bezpečnost státu, jeho svrchovanost a územní celistvost, demokratické základy, životy, zdraví, nebo majetkové hodnoty. Ministerstvo vnitra proto žádost zamítá z důvodu ohrožení bezpečnosti státu, tak jak je uvedeno v citovaném ustanovení.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministru vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).



Mgr. Petr Šťastný
vedoucí oddělení

Petr Šťastný

