

# MINISTERSTVO VNITRA

## ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK

nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Dodatečně  
v souladu s GDPR

č.J.: VS-313/835.3/2-2015

Praha dne 4.3.2016

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 a podle § 22 odst. 3 zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů („zákon o státním občanství České republiky“) ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podali manželé / I, nar. 5 Jerevan – Arménie a nar. 1 Artik - Arménie, do níž zahrnuli své nezl. děti: nar. 2 Ostrava – Česká republika, nar. 29.2.2008 Ostrava – Česká republika a Praha – Česká republika, všichni státní občané Arménie, vsichni trvale bytem , kontaktní adresa , právně zastoupeni se sídlem - Moravská Ostrava,

### takto:

žádosti výše jmenovaných žadatelů o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

### Odůvodnění

Na základě žádosti a (dále jen „žadatelé“), do níž zahrnuli své výše jmenované děti, bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje dne 17.12.2014, Ministerstvu vnitra byla doručena dne 19.1.2015. Spolu s žádostí oba žadatelé ve vztahu k nezl. požádali o prominutí splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 1 zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů (dále jen „zákon o občanství“) se zdůvodněním, že se na území České republiky narodil.

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 6.1.2016 správní řízení podle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo a žadatele vyzvalo, aby odstranili nedostatky žádosti doložením dokladů vyjmenovaných předmětným usnesením, současně je informovalo o zahájení správního řízení ve věci a poučilo o jejich procesních právech ve smyslu správního řádu. Žadatelé požadované doklady Ministerstvu vnitra doložili.

Ze shromážděných písemných podkladů byly zjištěny následující skutečnosti. U žadatele se jedná v pořadí již o čtvrtou žádost, ostatní žádají o udělení českého občanství poprvé. Žadatelé s dětmi jsou státní občané Arménie. Manželství žadatelů bylo uzavřeno v r. 2003 v České republice, na jejímž území se žadatelům narodily výše jmenované děti. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 19.1.1995, žadatelka od 26.11.2003, nezl. i nezl. od narození, nezl. od 7.8.2012.

Podle registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) bylo zjištěno, že žadatel byl po celý rok 1995 a v měsíci lednu 1996 osobou bez zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“), v letech 1996 až 2002 byl zaměstnán u společnosti ..... s.r.o. (od června do prosince 1999 ve výkonu vazby či trestu), od ledna do července 2003 byl znovu OBZP, od srpna 2003 do ledna 2006 pracoval u firmy E ..... s.r.o., v období od ledna 2006 do srpna 2008 byl zaměstnán ve firmě ..... s.r.o. Od září 2009 do července 2010 byl zaměstnán u společnosti ..... s.r.o. a současně od ledna 2010 je opět zaměstnán u společnosti ..... s.r.o. s hrubým měsíčním příjmem za roky 2012, 2013 i 2014 ve výši 120.000,- Kč – jak bylo posledně uvedenou společností potvrzeno. Současně podle doložených výpisů z obchodního rejstříku je žadatel společníkem firmy I ..... s.r.o. s 50% obchodním podílem a od r. 2003 i jedním ze dvou jednatelů, a dále je jediným společníkem a od r. 2015 též jediným jednatelem společnosti ..... přírodní kámen s.r.o., dle vyjádření žadatele je též vlastníkem 30% akcií společnosti ..... a.s. Žadateli dále plynou příjmy z pronájmu vlastněných nemovitostí – k čemuž doložil nájemní smlouvu z r. 2008 se sjednaným nájemným ve výši 12.000,- Kč měsíčně a výpis z katastru nemovitostí, osvědčující vlastnictví žadatele s tím, že nemovitosti jsou zatíženy zástavním právem smluvním k zajištění pohledávky do 9.000.000,- Kč s příslušenstvím. Podle daňových přiznání z příjmů fyzických osob – žadatele, činil základ daně vypočtený z příjmů ze zaměstnání i pronájmu částku 1.971.469,- Kč v r. 2012, v r. 2013 částku 1.983.110,- Kč a v r. 2014 částku 1.981.704,- Kč. Podle daňových přiznání z příjmů společnosti ..... s.r.o. bylo zjištěno, že v r. 2012 společnost dosáhla zisku ve výši 8.770.314,- Kč, v r. 2013 zisku ve výši 12.525.482,- Kč a v r. 2014 zisku v částce 12.361.313,- Kč. Podle potvrzení Specializovaného finančního úřadu z 4.2.2016 posledně uvedená společnost nemá daňové nedoplatky. Dle potvrzení Finančního úřadu pro Středočeský kraj ze dne 10.2.2016 nemá daňové nedoplatky ani společnost ..... s.r.o.

K osobě žadatelky bylo zjištěno, že v České republice dosud nevykonávala výdělečnou činnost, dle registračních údajů VZP byla od prosince 2003 do března 2004 OBZP, poté se věnovala péči o děti a čerpá rodičovský příspěvek ve výši 3.800,- Kč měsíčně.

Nezl. .... a ..... navštěvovali mateřskou školu, od r. 2010 je nezl. I ..... - k čemuž byla doložena vysvědčení žákyň K ..... - k čemuž byla doložena vysvědčení za školní roky 2010/2011 až 2014/2015, dále žadatelé doložili výpis z vysvědčení za 1. pololetí školního roku 2015/2016 a potvrzení Základní umělecké školy – dle kterých se věnuje hře na klavír, podle potvrzení ..... je i členkou dámského házenkářského klubu. Nezl. .... r. 2014 navštěvuje stejnou základní školu – k čemuž doložil potvrzení a rozhodnutí školy o přijetí a vysvědčení za školní rok 2014/2015, podle potvrzení Základní umělecké školy navštěvuje obor kytara, a podle potvrzení ..... je hráčem fotbalového mužstva, dle potvrzení TJ ..... je členem kroužku šachového oddílu, a podle potvrzení Č ..... je členem tenisové školy.

Podle výpisů z rejstříku trestů z 6.1.2016, pořízených Ministerstvem vnitra, jsou oba žadatelé bez záznamu.

Oba žadatelé doložili osvědčení o úspěšném vykonání zkoušky znalosti z českého jazyka a základní znalosti ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky, vydané Ústavem jazykové a odborné přípravy Univerzity Karlovy v Praze dne 4.3.2015 (dále jen „osvědčení o zkoušce z českého jazyka a českých reálií“).

V rámci správního řízení žadatel doložil potvrzení a registrační údaje VZP, z nichž vyplynulo, že ke dni 5.1.2015 nemá nedoplatky pojistného a penále a od srpna 2003 není samoplátcem pojistného. Potvrzením Finančního úřadu pro Moravskoslezský kraj žadatel osvědčil, že jako fyzická osoba nemá ke dni 5.1.2015 daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Potvrzením Celního úřadu pro Moravskoslezský kraj žadatel osvědčil, že nemá ke dni 7.1.2015 nedoplatky u Celní správy České republiky. Potvrzením Okresní správy sociálního zabezpečení Ostrava z 5.1.2015 bylo ověřeno, že žadatel nemá závazky na platbách pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, resp., že nebyl v evidenci plátců.

Potvrzením VZP je konstatováno, že žadatelka ke dni 5.1.2015 nemá nedoplatky na pojistném a penále, dle registračních údajů VZP od dubna 2004 není samoplátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění. Z potvrzení Finančního úřadu pro Moravskoslezský kraj bylo zjištěno, že žadatelka k datu 5.1.2015 nemá daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Potvrzením Celního úřadu pro Moravskoslezský kraj žadatelka osvědčila, že nemá ke dni 7.1.2015 nedoplatky u Celní správy České republiky. Potvrzením Okresní správy sociálního zabezpečení Ostrava z 9.1.2015 bylo ověřeno, že žadatelka nemá závazky na platbách pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, resp., že nebyla v evidenci plátců pojistného.

Všechny tři děti podle potvrzení Finančního úřadu pro Moravskoslezský kraj nemají k datu 5.1.2015 daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky, podle potvrzení Celního úřadu pro Moravskoslezský kraj nemají ke dni 7.1.2015 nedoplatky u Celní správy České republiky, podle potvrzení VZP k datu 5.1.2015 a registračních údajů VZP nemají dluh na pojistném či penále.

Podle potvrzení Statutárního města Ostrava – Úřadu městského obvodu Ostrava – Jih z 19.12.2014 žadatelé a jejich děti nemají nedoplatky na místních poplatcích ani nedluží na nájemném, přestupkové řízení proti žadatelům rovněž nebylo vedeno. Podle potvrzení odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra nebylo u žadatelů a dětí zjištěno porušení povinností na úseku pobytového režimu cizinců.

Potvrzeními a přehledy vyplacených dávek, vystavených Úřadem práce - Krajská pobočka Ostrava z 5.2.2016 žadatel s dětmi prokázali, že v období 3 let od podání žádosti nebyli příjemci dávek státní sociální podpory ani dávek pomoci v hmotné nouzi. Podle téhož přehledu za období 1.1.2010 – 29.2.2016 žadatelka čerpá rodičovský příspěvek v částce 3.800,- Kč měsíčně, podle potvrzení výše uvedeného úřadu v rozhodném období 3 let dávky pomoci v hmotné nouzi nepobírala.

Ohledně rodinných poměrů žadatele bylo zjištěno, že jeho matka a sestra české občanství již nabyly. Žadatelka uvedla, že její dva sourozenci žijí v České republice, na jejímž území mají povolen trvalý pobyt.

K zahraničním cestám žadatelé prohlásili, že žadatelé i děti jezdili do zahraničí jen v rámci dovolených maximálně na 10 dnů, v období posledních 5 let před podáním žádosti sám žadatel navštívil v r. 2011 Rusko a Ukrajinu, v r. 2014 Arménii, žadatelé a jejich 2 starší děti navštívili v r. 2010 a 2011 Chorvatsko a Itálii, v r. 2012 Slovinsko, žadatel s nezl. navštívili v r. 2013 též Řecko. Současně oba žadatelé prohlásili, že nepobývali v zahraničí déle než 6 měsíců v období posledních 10 let před podáním žádosti.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatelé s nezl. \_\_\_\_\_ a nezl. \_\_\_\_\_ splňují podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, když délka trvalého pobytu ke dni podání žádosti u nich dosahuje více než zákonem o občanství požadovaných 5 let. Žadateli byl trvalý pobyt povolen dne 19.5.1995, žadatelce dne 26.11.2003, nezl. \_\_\_\_\_ dne 22.4.2004 a nezl. \_\_\_\_\_ dne 29.2.2008, přičemž žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 17.12.2014.

Žadatelé spolu s dětmi splňují podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství, protože se na území České republiky fakticky v posledních 5 letech zdržovali, a cesty do zahraničí realizovali jen v rámci dovolených či prázdnin, popř. nezl. \_\_\_\_\_ dosud území České republiky neopustil.

Žadatelé prokázali svou beztrestnost stanovenou v § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 6.1.2016. Beztrestnost v zahraničí žadatelé vzhledem ke své pobytové situaci neprokazují. Děti z důvodu svého věku neprokazují splnění této podmínky.

Žadatelé prokázali splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství, neboť dne 30.1.2015 úspěšně složili zkoušku z českého jazyka a českých reálií. Děti z důvodu věku splnění uvedených podmínek neprokazují.

Žadatelé i jejich děti splňují podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství, když z podkladů založených ve spise nebylo zjištěno, že by nerespektovali zákonné povinnosti na úseku vstupu a pobytu cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody, poplatky, vyživovací povinnost k dětem či veřejnoprávní povinnosti k obci.

Žadatelé splňují rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství, neboť za 3 roky, předcházející podání žádosti, prokázali výši a zdroje svých příjmů a žadatel i odvod daně z příjmů. Děti s ohledem na svůj věk splnění této podmínky neprokazují.

Žadatelé prokázali, že v posledních 3 letech před podáním žádosti výrazně a bez vážných důvodů nezatěžovali systémy státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi, proto splňují i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky. Děti vzhledem ke svému věku splnění této podmínky neprokazují.

Nezl. \_\_\_\_\_ však nesplňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 zákona o občanství, když mu byl na území České republiky povolen trvalý pobyt dne 7.8.2012, přičemž žádost o udělení českého občanství byla podána již dne 17.12.2014. Žadatelé požádali o prominutí splnění této podmínky z důvodu, že se nezl. \_\_\_\_\_ v České republice narodil ve smyslu § 15 odst. 1 písm. a) zákona o občanství. Ministerstvo vnitra konstatuje, že se na nezletilého vztahuje i další liberační důvod - „žadatel je ke dni podání žádosti mladší 18 let“, stanovený v § 15 odst. 1 písm. g) zákona o občanství.

Ministerstvo vnitra na základě všech shromážděných podkladů rozhodlo žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaných žadatelů a jejich nezl. dětí nevyhovět. V souladu s ustanovením § 22 odst. 3 zákona o občanství si Ministerstvo vnitra vyžádalo stanoviska Policie České republiky a zpravodajských služeb České republiky. Na základě těchto stanovisek vyšlo najevo, že oba žadatelé ohrožují bezpečnost státu. Ministerstvo vnitra proto žádost zamítlo z důvodu bezpečnosti státu, tak jak je uvedeno v citovaném ustanovení. Vzhledem k tomu, že nezl. děti žadatelů s ohledem na svůj věk jsou zcela závislé na svých rodičích, a to nejen výživou či výchovou, ale dosud nejsou schopny se samostatně do české společnosti integrovat, Ministerstvo vnitra při respektování zásady jednotného občanství rodičů a jejich nezl. dětí rozhodlo nezl. i nesplněnou podmínku formulovanou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o občanství neprominout a žádosti o udělení českého občanství nevyhovět i ve vztahu k němu, tak i ve vztahu k nezl. a nezl. i.

Na základě výše popsaných skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra ve věci tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

**Mgr. Petr Šťastný**  
vedoucí oddělení

