

Č.j.: VS-6258/835.3/2-2014

Praha 17.5.2016

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 a § 22 odst. 3 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky) ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal [redacted] a do které byl se souhlasem matky zahrnut nezletilý syn [redacted] oba státní občané Vietnamu, trvale bytem [redacted]

takto:

žádosti výše jmenovaných o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti výše jmenovaného, do které byl zahrnut i nezletilý syn [redacted] bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 12 dne 4.6.2014. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 16.6.2014.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 12.6.2015 bylo správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaných přerušeno a dospělý žadatel byl v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informován, že dne 4.6.2014 bylo dle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaných. Dále byl žadatel poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl vyzván, aby ve stanovené lhůtě doručil na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky a pro zjištění skutkového stavu věci. Dne 10.7.2015 byla na Ministerstvo vnitra doručena většina požadovaných dokladů.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky jmenovaných byla přiložena stanoviska Úřadu městské části Praha 12 (dále jen „ÚMČ P12“) datovaná dny 4.6.2014, 6.6.2014 a 11.6.2014, a dále bylo do spisu založeno stanovisko odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra (dále jen „OAMP“) ze dne 30.6.2015. Předmětná stanoviska jsou bez námitek k udělení státního občanství České republiky výše uvedeným žadatelům, vyplývá z nich, že se výše jmenovaní nedopustili žádného přestupku podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nejsou vůči nim evidovány žádné pohledávky vůči ÚMČ P12 a dospělý žadatel rovněž není veden v evidenci přestupků ÚMČ P12.

Žadatelé jsou státními občany Vietnamu. Dospělému žadateli byl v České republice povolen trvalý pobyt ke dni 21.2.2005 za účelem „ostatní“. Před vydáním povolení k trvalému pobytu měl žadatel povolen dlouhodobý pobyt a dlouhodobé vízum nad 90 dní v období let 1992 až 2005, a to za účelem podnikání. OAMP ve svém stanovisku rovněž uvedl, že nemůže potvrdit pobyt cizince na území České republiky od roku 1989, neboť spisový materiál cizince před rokem 1992 se nedochoval.

Nezletilý žadatel má trvalý pobyt povolen od svého narození, tedy od 9.2.2008, a to za účelem sloučení rodiny.

K těmto skutečnostem žadatel předložil kopii potvrzení o povolení trvalého pobytu cizince na území České republiky vydaného Inspektorátem cizinecké policie Praha dne 2.4.2008 osobě nezletilého žadatele a kopii rozhodnutí cizinecké policie v Děčíně ze dne 21.2.2005 o povolení trvalého pobytu zletilému žadateli.

Žadatel uvedl, že do České republiky přicestoval v roce 1989. Několik měsíců bydlel na ambasádě, neboť jeho dědeček byl velvyslancem Vietnamu v České republice. Následně mu otec sehnal zaměstnání a žadatel nastoupil v roce 1990 do čokoládovny v Praze 8, kde pracoval čtyři roky. V roce 1994 mu vzniklo živnostenské oprávnění s předmětem podnikání „Koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej“, od roku 2008 s obory činnosti: Zprostředkování obchodu a služeb, Velkoobchod a maloobchod, Překladatelská a tlumočnická činnost, Poskytování technických služeb. Žadatel uvedl, že od roku 1994 dosud se stále věnuje podnikání. V době podání žádosti jmenovaný pracoval pro pojišťovnu jako pojišťovací agent na základě smlouvy o obchodním zastoupení ze dne 1.11.2012, jejíž kopie byla přiložena k žádosti. Do spisu byla rovněž založena kopie osvědčení o zápisu do registru pojišťovacích zprostředkovatelů a samostatných likvidátorů pojistných událostí, z něhož je patrné, že dospělý žadatel byl dne 15.10.2012 zapsán do registru pojišťovacích zprostředkovatelů a samostatných likvidátorů pojistných událostí jako výhradní pojišťovací agent. Ke své pracovní činnosti rovněž přiložil příznání k dani z příjmů fyzických osob za zdaňovací období let 2011 – 2015, jimiž zároveň dokládá výši svých příjmů. V roce 2011 měl žadatel zisk ve výši 148442,- Kč, v roce 2012 byl zisk žadatele 147690,-Kč, v roce 2013 pak 156060,-Kč, v roce 2014 činil zisk žadatele 163280,-Kč, a v roce 2015 dosáhl zisku 409 210,- Kč.

Ke své osobě žadatel rovněž do spisu založil potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky (dále jen „VZP“) ze dne 22.5.2014 o tom, že je přihlášen jako plátcе pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 21.2.2005 dosud a není u něj evidován splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění, dále registrační údaje VZP, z nichž je patrné, že je pojištěn od 21.2.2005 a po celou dobu je veden jako osoba samostatně výdělečně činná, a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od ledna 2013 do ledna 2014. Ministerstvo vnitra si dále v souladu s ustanovením § 22 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo vyúčtování plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění od června 2011. Z uvedených dokladů je patrné, že v období tří let před dnem podání žádosti výše jmenovaný hradil platby řádně, tj. ve správné výši a včas a nevznikaly mu nedoplatky ani penále. Dále doložil potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 27.5.2014 o tom, že nemá evidován splatný závazek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále, potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 26.5.2014 o neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky a potvrzení Celního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 29.5.2014 o tom, že žadatel nemá evidovány u Celní správy České republiky žádné nedoplatky. Žadatel do spisu rovněž doložil prohlášení o cestách do zahraničí, v nichž uvádí, že v roce 2010 a

2011 celkem pětkrát uskutečnil návštěvu svých rodičů ve Vietnamu, několikrát cestoval do Chorvatska za účelem sportovního potápění, a rovněž prohlašuje, že v posledních deseti letech nepobýval v zahraničí déle jak šest měsíců. Na podporu svého prohlášení do spisu zakládá rovněž kopii datových stran svého cestovního dokladu č. _____ s platností od 15.7.2009 do 15.7.2019. Dále doložil potvrzení Úřadu práce České republiky – Krajská pobočka pro Hlavní město Prahu ze dne 23.6.2015 o tom, že neuplatňoval a nepobíral žádné dávky státní sociální podpory.

Žadatel dále doložil Osvědčení o vykonání zkoušky znalosti z českého jazyka, základní znalosti ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-spoolečenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky pro účely udělování státního občanství ze dne 28.4.2014, z něhož je patrné, že jmenovaný dne 29.3.2014 absolvoval zkoušku v části reálií, v níž uspěl. Rovněž předložil Osvědčení o základní znalosti jazyka českého vydané Jazykovou školou s právem státní jazykové zkoušky hlavního města Prahy ze dne 11.6.2007. Vzhledem ke skutečnosti, že na základě tohoto osvědčení nelze konstatovat splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky, byl žadatel o této skutečnosti informován a byl vyzván k předložení dokladu o absolvování zkoušky znalosti z českého jazyka. Po této výzvě ze dne 16.11.2015 doložil dne 17.2.2016 jmenovaný do spisu kopii totožného Osvědčení o základní znalosti jazyka českého vydaného Jazykovou školou s právem státní jazykové zkoušky hlavního města Prahy.

Nezletilý žadatel se narodil v roce 2008 na území České republiky v době trvání manželství dospělého žadatele a matky nezletilého. Dospělý žadatel uvedl, že syn _____ byl rok a půl vychováván v jeho rodině společně se starším bratrem na adrese trvalého pobytu žadatelů. Manželství bylo následně v únoru 2010 rozvedeno, přičemž nezletilý byl již od července 2009 svěřen do péče matky a odcestoval spolu s ní do Vietnamu a následně do Německa. Dospělý žadatel dále uvádí, že matka se o _____ příliš nestarala, proto byl nezletilý v srpnu 2013 svěřen do péče otce a již v únoru 2013 se vrátil do České republiky.

Za nezletilého bylo do spisu doloženo potvrzení o studiu ze dne 23.6.2015, kde je uvedeno, že ke dni vydání potvrzení byl nezletilý zařazen v přípravném ročníku a od 1.9.2015 je přijat do první třídy k povinnému základnímu vzdělávání.

Za nezletilého žadatele bylo do spisu rovněž založeno potvrzení VZP ze dne 22.5.2014 o tom, že je pojištěncem od 9.2.2008 a nemá žádné finanční závazky na pojistném ani na penále, potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 29.6.2015 o neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky a potvrzení Celního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 29.6.2014 o tom, že nezletilý žadatel nemá evidovány u Celní správy České republiky žádné nedoplatky. Dále bylo k osobě nezletilého doloženo do spisu potvrzení MUDr. _____ o tom, že _____ je u ní registrován od 18.3.2013, a dále obsahuje sdělení, že otec má ve své péči dvě děti a je s ním výborná spolupráce.

Ze shromážděných podkladů k rozhodnutí dospěl správní orgán k těmto závěrům.

Podle ustanovení § 13 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit, pokud je žadatel integrován do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního, a pokud splňuje ostatní podmínky stanovené v § 14 zákona o státním občanství České republiky. Státní občanství České republiky pak dle tohoto ustanovení nelze udělit žadateli, který ohrožuje bezpečnost státu, jeho svrchovanost a územní celistvost, demokratické základy, životy, zdraví, nebo majetkové hodnoty.

Ministerstvo vnitra tedy v první řadě posuzovalo žádost výše jmenovaných z hlediska integračního. Ohledně rodinných poměrů dospělého žadatele bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že je rozvedený a má v péči dva syny, oba státní občany Vietnamu. Ze spisového materiálu ani z vyjádření žadatele neplynou žádné rodinné vazby na občany České republiky. Matka nezletilého žadatele je pak rovněž státní občankou Vietnamu. U žadatelů tedy není integrace z hlediska rodinného naplněna.

U nezletilého žadatele pak s ohledem na věk nelze posuzovat integraci pracovní ani sociální.

Dále bylo zjištěno, že v případě žadatele lze konstatovat dobrou pracovní integraci, když již dlouhou dobu podniká jako pojišťovací agent. Vzhledem k délce pobytu na území České republiky i vzhledem k druhu pracovní činnosti, kdy žadatel působí jako pojišťovací zprostředkovatel, lze předpokládat vytvoření sociálních vazeb v České republice a tedy i dobrou sociální integraci žadatele.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že oba žadatelé splňují podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky, neboť mají v České republice povolen trvalý pobyt ke dni podání žádosti nepřetržitě po dobu alespoň pěti let.

Dospělý žadatel splňuje rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, neboť ze spisového materiálu je patrné, že se na území České republiky skutečně zdržuje alespoň v rozsahu jedné poloviny zákonem stanovené doby pobytu.

Ministerstvo vnitra konstatuje, že byla prokázána beztrestnost dospělého žadatele požadovaná v souladu s ustanovením § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky, a to výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 3.5.2016, který si v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo Ministerstvo vnitra. Beztrestnost v zahraničí žadatel vzhledem ke své pobytové situaci neprokazuje.

Nezletilý žadatel nemusí prokazovat splnění podmínek stanovených v § 14 odst. 3, 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, neboť byl ke dni podání žádosti mladší 15 let.

Dospělý žadatel dále prokázal základní znalost ústavního systému České republiky a základní orientaci v kulturně-sociálních, zeměpisných a historických realitách České republiky složením zkoušky dne 29.3.2014, splňuje tedy podmínku stanovenou v § 14 odst. 5 zákona o státním občanství České republiky.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu plyne, že oba žadatelé splňují rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť v posledních třech letech předcházejících dni podání žádosti neporušili závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody a poplatky, vyživovací povinnost vůči dítěti, které má trvalý pobyt na území České republiky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, kde jsou přihlášení k trvalému pobytu.

Dospělý žadatel splňuje dále podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, neboť, jak je uvedeno výše, prokázal výši a zdroje svých příjmů, i skutečnost, že ze svých příjmů v deklarované výši odvádí daň. Nezletilý žadatel nemusí prokazovat splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, neboť byl ke dni podání žádosti mladší 18 let.

Výše jmenovaní prokázali, že v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatěžovali systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi. Splňují tedy rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

Je nutné konstatovat, že nezletilý žadatel nesplňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, neboť nebylo prokázáno, že se na území České republiky skutečně zdržoval v rozsahu jedné poloviny doby pobytu tak, jak je stanovena v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky, tedy, že by se zdržoval na území České republiky alespoň dva a půl roku v posledních pěti letech před podáním žádosti, když ze spisového materiálu vyplývá, že nezletilý se minimálně v období od srpna 2009 do ledna 2013 zdržoval s matkou mimo území České republiky, žádost byla podána v červnu 2014, tzn. že ke dni podání žádosti se na území České republiky fakticky zdržoval pouze jeden rok a 4 měsíce.

Podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky může být splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 2 prominuto žadateli, který má na území České republiky povolen trvalý pobyt a jehož manžel nebo partner, se kterým žije ve společné domácnosti, je státním občanem České republiky, nebo je žadatel ke dni podání žádosti mladší 18 let. Ministerstvo vnitra nezletilému žadateli splnění této podmínky nepromine s ohledem na okolnosti uvedené níže.

Správní orgán konstatuje, že dospělý žadatel nesplnil podmínku stanovenou v § 14 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky, když neprokázal znalost českého jazyka v souladu s vyhláškou Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy č. 433/2013 Sb., o prokazování znalosti českého jazyka a českých reálií pro účely udělování státního občanství České republiky. Tuto podmínku nemusí splnit žadatel, který doloží, že v minulosti absolvoval alespoň po dobu 3 školních let základní, střední, nebo vysokou školu, na kterých byl vyučovacím jazykem český jazyk, žadatel, který je ke dni podání žádosti mladší 15 nebo starší 65 let, nebo žadatel s tělesným nebo mentálním postižením, které mu znemožňuje osvojit si znalost českého jazyka. Zkoušku z českého jazyka není třeba skládat, pokud žadatel složil rovnocennou zkoušku. Rovnocennými zkouškami jsou maturitní zkouška z českého jazyka, státní jazyková zkouška z českého jazyka vykonaná na jazykové škole s právem státní jazykové zkoušky, státní závěrečná zkouška, státní rigorózní zkouška či státní doktorská zkouška vykonaná na vysoké škole v rámci studijního programu uskutečňovaného v českém jazyce nebo zkouška z českého jazyka jako cizího jazyka pro úroveň B1 nebo vyšší, certifikovaná Asociací jazykových zkušebních institucí v Evropě (dále jen „ALTE“) a uskutečňovaná plnoprávným členem této asociace.

Výše jmenovaný k žádosti přiložil Osvědčení o základní znalosti jazyka českého (nejde tedy o státní jazykovou zkoušku) vydané Jazykovou školou s právem státní jazykové zkoušky hlavního města Prahy. Tato zkouška nebyla certifikována ALTE a uskutečněna plnoprávným členem této asociace, kterým je v současné době pouze Univerzita Karlova. Žadatelem vykonaná zkouška tedy nesplňuje výše uvedené náležitosti pro to, aby mohla být považována za rovnocennou zkoušku v souladu s vyhláškou č. 433/2013 Sb., o prokazování znalosti českého jazyka a českých reálií pro

účely udělování státního občanství České republiky. Na žadatele se pak nevztahuje ani žádná z dalších výše uvedených možností pro to, aby bylo možné konstatovat, že podmínku splňuje nebo že ji prokazovat nemusí. V souladu s ustanovením § 15 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky může být splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 4 prominuto z důvodů hodných zvláštního zřetele. Výše jmenovaný nepožádal o prominutí splnění dané podmínky a neuvedl tedy žádný důvod hodný zvláštního zřetele, na základě kterého by splnění podmínky bylo možné prominout, přestože v usnesení ze dne 16.11.2015 byl upozorněn na skutečnost, že jím vykonaná zkouška, prokazovaná předloženým Osvědčením o základní znalosti jazyka českého, nemá charakter rovnocenné jazykové zkoušky dle výše uvedeného.

Ministerstvo vnitra si dále v souladu s ustanovením § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo k žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného dospělého žadatele stanoviska Policie České republiky a zpravodajských služeb České republiky. Na základě těchto stanovisek vyšlo najevo, že žadatel ohrožuje bezpečnost státu, jeho svrchovanost a územní celistvost, demokratické základy, životy, zdraví, nebo majetkové hodnoty. Ministerstvo vnitra proto žádost zamítá z důvodu ohrožení bezpečnosti státu, tak jak je uvedeno v citovaném ustanovení.

Vhledem ke skutečnosti, že se jedná o společnou žádost otce a jeho syna, přičemž žádosti dospělého žadatele není možné vyhovět a státní občanství České republiky mu tak nebylo uděleno, nelze české státní občanství udělit ani nezletilému žadateli. V této souvislosti Ministerstvo vnitra vzalo do úvahy zejména tzv. zásadu jednotného státního občanství v rodině, resp. zásadu jednotného státního občanství rodičů a dětí, kdy je třeba vycházet ze skutečnosti, že nezletilý žadatel je dosud ve všech oblastech zcela závislý pouze na svém otci, který je státním občanem Vietnamu a má nezletilého sám v péči. Není tak v zájmu nezletilého žadatele, aby mu bylo uděleno státní občanství České republiky, aniž by toto občanství nabyl i jeho otec, tedy není v jeho nejlepším zájmu mít odlišné státní občanství od otce. K tomu Ministerstvo vnitra doplňuje, že tento právní názor má také oporu v rozsudku Nejvyššího správního soudu České republiky č.j. 4 As 142/2013 – 29 ze dne 30.1.2014, kdy Nejvyšší správní soud zdůraznil dodržení obecně uznávané zásady jednotného státního občanství rodičů a dětí, když vyslovil, že jejím účelem...je *ochrana rodinných vazeb a zabezpečení jednotného státního občanství celé rodiny.*

Ministerstvo vnitra konstatuje, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje žadatelům veškeré základní potřeby a jistoty, včetně zdravotního pojištění, vzdělání či sociálního systému, mají zde garantována téměř všechna práva jako občané České republiky.

Na základě všech výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaných tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Petr Šťastný
vedoucí oddělení

