

Naturalizace (zákon č. 186/2013 Sb.)
Ministerstvo vnitra (M15-07626S)
prac. č.: 1087

MINISTERSTVO VNITRA
odbor všeobecné správy
oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

N Q Z
↓
MEDOLOŽIL

Č.j.: VS-3082/835.3/2-2011

Praha 5.5.2016

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 a § 22 odst. 3 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal .., nar.

Bet Hjera, Sýrie, státní občan Sýrie, trvale bytem .., nar.

zastoupený .., nar.

bytem .., nar.

takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti výše jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 6 dne 17.6.2014. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 18.7.2014.

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 30.3.2015 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného na základě ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“), přerušilo a žadatel byl s odkazem na ustanovení § 59 správního řádu předvolán na den 4.5.2015 k jednání na Ministerstvo vnitra s ohledem na skutečnost, že jeho osobní účast v řízení byla nutná. Rovněž byl vyzván, aby doložil podklady, jejichž předložení bylo nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. ke zjištění takového stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. V uvedeném usnesení o přerušení správního řízení pak byl žadatel dále Ministerstvem vnitra v souladu s § 47 správního řádu informován, že dne 17.6.2014 bylo podle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále byl žadatel informován, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky jmenovaného byla přiložena stanoviska Úřadu městské části Praha 6 ze dne 14.7.2014 a 16.7.2014 a odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ze dne 15.4.2015. Předmětná stanoviska jsou bez námitek k udělení státního občanství České republiky výše uvedenému žadateli, dále osvědčují, že žadatel se minimálně v posledních třech letech před podáním žádosti nedopustil přestupku.

Ve stanovený den se žadatel dostavil k jednání na Ministerstvo vnitra. Bylo mu umožněno nahlédnout do spisu a byl seznámen s podmínkami pro udělení státního občanství České republiky. Rovněž byl seznámen se stanovisky příslušných úřadů, k nimž neměl připomínky.

Žadatel je státním občanem Sýrie. Do spisu založil kopii svého platného cestovního dokladu a průkazu o povolení k pobytu. Trvalý pobyt mu byl povolen od 15.10.2003. Povolení k trvalému pobytu předcházelo povolení k dlouhodobému pobytu v období od 22.1.1994 do 14.10.2003 za účelem podnikání, od 7.4.1993 do 31.12.1993 za účelem zaměstnání a v období od 16.1.1985 do 6.4.1993 měl žadatel dlouhodobé vízum za účelem studia.

Žadatel se vyjádřil ke svým zahraničním cestám od roku 2009, přičemž uvedl, že v Sýrii byl naposledy v roce 2009 na dobu cca dvou měsíců. Dále cestoval asi třikrát ročně za bratrancem do Německa, a to na dobu maximálně jednoho dne. Jiné cesty neuskutečnil. Prohlásil, že se převážně zdržuje v Praze a v posledních deseti letech ke dni podání žádosti se nepřetržitě nezdržoval v zahraničí po dobu delší šesti měsíců. Doplnil, že v roce 2008 pobýval cca jeden měsíc v Sýrii.

V doloženém životopisu jmenovaný uvádí, že na území České republiky přicestoval v roce 1984 za účelem studia, přičemž v letech 1986 až 1992 studoval obor pozemní stavby na Českém vysokém učení technickém (dále jen „ČVUT“). Od roku 2008 se věnoval doktorskému studiu na České zemědělské univerzitě. K tomu do spisu doložil vysokoškolský diplom z roku 1992 a potvrzení ČVUT o tom, že byl ve školních letech 1985/1986 – 1991/1992 zapsán jako posluchač řádného studia na Fakultě stavební, obor Pozemní stavby, a dále doložil osvědčení o státní zkoušce ze dne 8.7.1992.

Výše jmenovaný při jednání doplnil do spisu další doklady ke studiu v České republice. Upřesnil, že v roce 2015 úspěšně ukončil doktorské studium na České zemědělské univerzitě v Praze, k čemuž do spisu založil potvrzení ze dne 29.4.2015 o této skutečnosti.

Ke studiu žadatele v České republice bylo následně do spisu doplněno potvrzení Fakulty tropického zemědělství České zemědělské univerzity v Praze ze dne 18.5.2015 o tom, že doktorský studijní program probíhal v českém jazyce. Rovněž bylo doloženo potvrzení ČVUT o tom, že výuka studijních programů v anglickém jazyce byla na stavební fakultě zahájena až od akademického roku 1993/1994, z čehož lze dovodit, že rovněž studium žadatele na ČVUT probíhalo v českém jazyce.

Žadatel rovněž uvedl, že od roku 1993 se věnoval podnikatelské činnosti v oboru stavební činnost a nákup a prodej, a v roce 2000 se začal zabývat personálním poradenstvím, průvodcovskou činností a překladatelstvím. Do spisu založil rozhodnutí Úřadu městské části Prahy 6 o zrušení živnostenského oprávnění s předmětem činnosti Koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej ke dni 5.6.2007. Od roku 2006 je jednatelem společnosti I .., jejíž náplní je hostinská činnost, provoz a správa studentských hospod na Strahově, Podolí a Dejvicích. K tomu do spisu založil výpis z obchodního rejstříku, z něhož je patrné, že společnost byla založena v roce 2004 a žadatel je v ní jediným jednatelem. Dále bylo zjištěno, že v uvedené společnosti byl výše jmenovaný v letech 2006 až 2013 společníkem. Do spisu žadatel doložil kopie příznání k dani z příjmů právnických osob uvedené firmy za období let 2011 – 2013, z nichž je patrné, že v roce 2011 byl zisk společnosti 7977,- Kč, v roce 2012 pak 6445,- Kč a v roce 2013 měla společnost zisk 12205,-Kč.

Při jednání na Ministerstvu vnitra jmenovaný doložil za společnost I t, s.r.o., potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny o tom, že společnost

nemá ke dni 20.4.2015 splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění, potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu o tom, že společnost nemá ke dni 29.4.2015 daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky a potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení o tom, že společnost nemá ke dni 13.4.2015 nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále a přírážce k pojistnému. Dále doložil potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu o tom, že společnost E , s.r.o., nemá ke dni 29.4.2015 daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Doplnil, že tato společnost nemá žádné zaměstnance. V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že jde o společnost založenou v roce 2013, kde je žadatel jediným společníkem a jednatelem. Předmětem činnosti je pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor, a výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Žadatel nedoložil, že by mu z této společnosti plynuly nějaké příjmy.

Do spisu byla rovněž doplněna kopie přiznání k dani z příjmů právnických osob společnosti I , s.r.o., za rok 2014, z níž je zřejmé, že zisk v tomto období činil 9870,-Kč. Dále byla založena prostá kopie smlouvy o rezervaci a poskytování ubytovacích služeb uzavřená mezi ČVUT a s.r.o., a smlouvy o nájmu prostoru sloužícího k podnikání uzavřené mezi stejnými výše uvedenými subjekty.

Ke svým příjmům žadatel uvedl, že je zaměstnancem společnosti MD Consult, s.r.o., k čemuž doložil mzdové listy za období let 2012 – 2014, z nichž vyplývá hrubá mzda ve výši 2500,- Kč měsíčně. K tomu doplnil, že uvedená společnost provozuje gastronomické zařízení, kdy žadateli plyne příjem z činnosti cca 15000,- Kč měsíčně včetně hmotného a nehmotného prospěchu (strava a ubytování). Doplnil, že ze zahraničí mu žádné příjmy neplynou. Žadatel byl upozorněn, že správní orgán nepovažuje doložené příjmy za dostatečné k zajištění jeho potřeb v České republice.

Do spisu byla doložena kopie smlouvy o výkonu funkce jednatele společnosti uzavřená dne 1.1.2012, na základě které působí žadatel ve funkci jednatele společnosti s.r.o., a z které mimo jiné vyplývá, že jednatel má nárok na stravné v hodnotě 4000,- Kč měsíčně (výhradně v provozovně firmy). Žadatel následně doložil rovněž dohody o provedení práce z let 2012 – 2015, podle nichž má pro společnost vykonávat práci spočívající v překladatelské a tlumočnické činnosti, za což mu v případě odpracování 25 hodin měsíčně má náležet odměna ve výši 9000,- Kč.

Jmenovaný do spisu rovněž doplnil potvrzení Úřadu práce České republiky ze dne 5.5.2015 o tom, že nikdy nebyl veden v evidenci uchazečů o zaměstnání.

Při jednání bylo do spisu dále doplněno potvrzení Vojenské zdravotní pojišťovny České republiky (dále jen „VOZP“) o tom, že žadatel nemá ke dni 22.4.2015 splatný nedoplatek pojistného, penále a pokuty. Ve spise je rovněž doloženo potvrzení VOZP, že žadatel je od 1.1.2011 veden u uvedené zdravotní pojišťovny jako samoplátce, konkrétně v kategorii osob bez zdanitelných příjmů, a dále přehled plateb pojistného na zdravotní pojištění, z něhož je patrné, že jmenovaný hradil toto pojistné řádně a včas a za celou dobu pojistného vztahu mu nevzniklo penále. Vzhledem ke skutečnosti, že žadatel je jako jednatel zaměstnancem společnosti , s.r.o., jak sám uvádí, a z doložených mzdových listů vyplývá, že je mu sráženo z odměny jednatele zdravotní a sociální pojištění, není zcela zřejmé, zda se nedopustil porušení povinností na úseku zdravotního pojištění, konkrétně v oblasti oznamovací povinnosti, když u zdravotní pojišťovny není veden jako zaměstnanec, ale jako osoba bez zdanitelných příjmů.

Součástí spisu je dále potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu o tom, že žadatel není ke dni 20.5.2014 evidován Finanční správou České republiky jako daňový subjekt. Výše jmenovaný do spisu rovněž založil potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 18.6.2014 o tom, že ukončil samostatnou výdělečnou činnost dne 31.12.2003 a že nemá evidován splatný závazek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále, a potvrzení Celního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 3.7.2014 o tom, že nemá evidovány žádné nedoplatky u tohoto úřadu a že v posledních třech letech neporušil závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky.

Výše jmenovaný do spisu rovněž doložil vyjádření projektového a informačního manažera Správy účelových zařízení ČVUT, který uvádí, že se žadatelem spolupracuje již 14 let, a to převážně v organizaci kulturních, společenských a sportovních akcí. Dále z uvedeného dokladu vyplývá, že je žadatel zakladatelem fotbalové ligy, a rovněž spolupracuje na propagaci a organizaci společenských a kulturních akcí, které sdružují studenty několika vysokých škol.

Ze shromážděných podkladů k rozhodnutí dospělo Ministerstvo vnitra k těmto závěrům.

Podle ustanovení § 13 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit, pokud je žadatel integrován do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního, a pokud splňuje ostatní podmínky stanovené v § 14 zákona o státním občanství České republiky. Státní občanství České republiky pak dle tohoto ustanovení nelze udělit žadateli, který ohrožuje bezpečnost státu, jeho svrchovanost a územní celistvost, demokratické základy, životy, zdraví, nebo majetkové hodnoty.

Ministerstvo vnitra tedy v první řadě posuzovalo žádost výše jmenovaného z hlediska integračního. Z hlediska rodinné integrace bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že výše jmenovaný je svobodný, bezdětný a nemá žádné rodinné vazby na státní občany České republiky. U žadatele tedy není integrace z hlediska rodinného naplněna.

Dále bylo zjištěno, že v případě žadatele lze konstatovat, že jeho celková sociální integrace je na dobré úrovni, když z vyjádření projektového a informačního manažera Správy účelových zařízení ČVUT, vyplývá, že žadatel se podílí na kulturních, společenských a sportovních akcích ČVUT, a dále je zakladatelem Strahovské fotbalové ligy, rovněž spolupracuje na propagaci a organizaci společenských a kulturních akcí, které sdružují studenty několika vysokých škol. Rovněž vzhledem ke studiu na českých vysokých školách a dlouholetému pobytu žadatele v České republice lze dovodit naplnění sociální integrace žadatele v české společnosti.

Na základě zjištěných skutečností uvedených výše lze rovněž pracovní integraci žadatele hodnotit jako dobře se rozvíjející, i s přihlédnutím k tomu, že ačkoli společnost, s.r.o., v rámci které je realizována pracovní činnost žadatele na území České republiky, nemá v posledních letech nikterak vysoké zisky, obraty dané společnosti v posledních letech se pohybují ve statisícových až několikamilionových částkách, z čehož je patrná aktivní činnost firmy.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky, neboť mu byl

trvalý pobyt povolen od 15.10.2003, má tedy na území České republiky povolen trvalý pobyt ke dni podání žádosti nepřetržitě po dobu alespoň pěti let.

Žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, neboť ze spisového materiálu je patrné, že se na území České republiky skutečně zdržuje alespoň v rozsahu jedné poloviny zákonem stanovené doby pobytu.

Rovněž byla prokázána beztrestnost žadatele požadovaná v souladu s ustanovením § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky, a to výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 3.5.2016, který si v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo Ministerstvo vnitra. Beztrestnost v zahraničí žadatel vzhledem ke své pobytové situaci neprokazuje.

Vzhledem ke skutečnosti, že žadatel studoval alespoň po dobu tří školních let na vysoké škole, na které byl vyučovacím jazykem český jazyk, nemusí prokazovat znalost českého jazyka a základní znalost ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky, tak jak je stanoveno v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu dále plyne, že žadatel splňuje rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť v posledních třech letech předcházejících dni podání žádosti neporušil závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody a poplatky, vyživovací povinnost vůči dítěti, které má trvalý pobyt na území České republiky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, kde je přihlášen k trvalému pobytu.

Ministerstvo vnitra uvádí, že nelze jednoznačně konstatovat, že žadatel prokázal splnění podmínky uvedené v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, která stanoví, že státní občanství České republiky lze udělit žadateli, který prokáže výši a zdroje svých příjmů, popřípadě splnění oznamovací povinnosti při přeshraničním převozu nebo bezhotovostní převod finančních prostředků z ciziny a že ze svých příjmů v deklarované výši odvádí daň, pokud podle jiného právního předpisu tuto povinnost neplní jiná osoba. Skutečnosti dle předchozí věty je žadatel povinen prokázat za období posledních 3 let předcházejících dni podání žádosti. Žadatel je jednatelem společnosti s.r.o., dle mzdových listů za období let 2012 – 2014 vyplývá z této činnosti hrubá mzda ve výši 2500,- Kč měsíčně a nárok na stravu v hodnotě 4000,- Kč. K tomu jmenovaný doplnil, že uvedená společnost provozuje gastronomické zařízení, kdy žadateli plyne příjem z činnosti cca 15000,- Kč měsíčně, včetně hmotného a nehmotného prospěchu (strava a ubytování), což však doloženými podklady nebylo potvrzeno. Po upozornění, že tyto příjmy jsou nedostatečně doložené, zaslal žadatel dohody o provedení práce z let 2012 – 2015, podle nichž má pro společnost vykonávat práci spočívající v překladatelské a tlumočnické činnosti, za což mu v případě odpracování 25 hodin měsíčně má náležet odměna ve výši 9000,- Kč. Nebylo však již doloženo, zda mu tyto příjmy ve skutečnosti z uvedené pracovní činnosti plynuly či nikoli a případně v jaké výši. Vzhledem ke skutečnosti, že při podání žádosti u příslušného úřadu žadatel uvedl, že jediným zdrojem jeho příjmů jsou příjmy z „pivnice“, nelze

zcela vyloučit, že dohody o provedení práce byly sepsány dodatečně za účelem legalizace finančních prostředků, z nichž žadatel zajišťuje své životní potřeby a náklady, pro správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Žadatel nepředložil doklady prokazující skutečnou výši jeho finančních prostředků sloužících k zajištění jeho životních potřeb v České republice, tedy dostatečně neprokázal výši a zdroje svých příjmů v období posledních tří let před podáním žádosti. Prokázání splnění této podmínky nelze dle zákona o státním občanství České republiky žadateli prominout.

U výše jmenovaného nebylo možné ověřit ani splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky, neboť neprokázal, že v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatěžoval systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi, když nedoložil potvrzení o této skutečnosti, ačkoli k tomu byl opakovaně vyzván. Tuto podmínku je možné prominout z důvodů hodných zvláštního zřetele. Vzhledem k tomu, že žadatel dostatečně neprokázal ani splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, jejíž splnění nelze prominout, jak je uvedeno výše, a dále s ohledem k níže uvedeným skutečnostem, nepřistoupil správní orgán ani k prominutí podmínky stanovené v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

Ministerstvo vnitra si dále v souladu s ustanovením § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo k žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného stanoviska Policie České republiky a zpravodajských služeb České republiky. Na základě těchto stanovisek vyšlo najevo, že žadatel ohrožuje bezpečnost státu, jeho svrchovanost a územní celistvost, demokratické základy, životy, zdraví, nebo majetkové hodnoty. Ministerstvo vnitra proto žádost zamítá z důvodu ohrožení bezpečnosti státu, tak jak je uvedeno v citovaném ustanovení.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Petr Šťastný
vedoucí oddělení

