

31
Z

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA

ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-139/835.3/2-2015

Praha dne 20.5.2016

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 a podle § 22 odst. 3 zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů (dále jen „zákon“) ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podala [redacted] státní občanka **Ukrajiny**, trvale bytem [redacted], kontaktní adresa [redacted]

t a k t o:

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

O d ů v o d n ě n í

Na základě žádosti výše jmenované (dále jen „žadatelka“), bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Olomouckého kraje dne 10.12.2014, Ministerstvu vnitra byla doručena dne 12.1.2015.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 4.1.2016 správní řízení podle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo a žadatelku vyzvalo, aby odstranila nedostatky žádosti doložením dokladů usnesením vyjmenovaných, a to ve lhůtě 60 dnů od doručení usnesení, současně ji informovalo o zahájení správního řízení ve věci a poučilo o procesních právech ve smyslu správního řádu. Usnesení bylo žadatelce doručeno dne 11.1.2016. Žadatelka doklady potřebné pro rozhodnutí ve věci doložila ve dnech 25.1.2016, 10.2.2016 a 14.4.2016.

Ze shromážděných písemných podkladů byly zjištěny následující skutečnosti.

Žadatelka je státní občankou Ukrajiny. Na území České republiky žije od r. 1999, dle Odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra (dále jen „OAMP“) má oprávněný pobyt v České republice až od 11.7.2001 (dlouhodobé vízum a od května 2005 dlouhodobý pobyt). Trvalý pobyt jí byl v České republice povolen dne 27.9.2006. Žadatelka je svobodná, v r. 2016 se jí narodila dcera (otec v rodném listě dítěte není uveden, žadatelka se vyjádřila, že otec není českým občanem). Otec žadatelky zemřel, byl státní občan Ukrajiny, matka žadatelky žije v České republice, je rovněž ukrajinskou občankou.

V České republice žadatelka dokončila základní školu, ve studiích pokračovala na střední škole, k čemuž doložila vysvědčení obou škol za školní roky 1999/2000 - 2005/2006 včetně maturitního vysvědčení z r. 2006. Podle registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „VZP“) a potvrzení Úřadu práce – kontaktní pracoviště Prostějov a pracovníprávních dokladů žadatelka v době od září do prosince 2006 byla vedena na úřadu práce jako uchazeč o zaměstnání, od ledna do května 2007 byla osobou bez zdanitelných příjmů (dále jen „OBZP“), od června 2007 do května 2010 byla zaměstnána u [redacted] a.s., od června 2010 do srpna [redacted]

2011 u) a.s. s průměrným měsíčním čistým příjmem 11.016,- Kč, od září do října 2011 u) a.s. s čistým měsíčním příjmem 9.126,- Kč, od října 2011 do srpna 2012 u) a.s. s průměrným měsíčním čistým výdělkem 20.333,- Kč, v září 2012 byla OBZP, od října do prosince 2012 pracovala u) a.s. s průměrným měsíčním čistým výdělkem 3.364,- Kč, od ledna 2013 do ledna 2014 byla vedena na úřadu práce s přiznanou podporou v nezaměstnanosti a současně pracovala na základě dohody o provedení práce pro) a.s. v době od dubna do prosince 2013 se sjednanou hodinovou odměnou 80,- Kč, od ledna do května 2014 byla zaměstnána u) a.s. se sjednanou mzdou 16.000,- Kč měsíčně, v červnu a červenci 2014 byla OBZP, od srpna do listopadu 2014 byla vedena na úřadu práce, od listopadu 2014 do února 2015 pracovala u) a.s. na základě pracovní smlouvy s průměrným čistým příjmem 16.135,- Kč a na základě dohody o provedení práce od listopadu 2014 na 300 hodin s odměnou 7.000,- Kč, v době březen až červenec 2015 byla OBZP, od srpna do září 2015 byla opět vedena na úřadu práce, od září do listopadu 2015 pracovala u) a.s. se stanovenou základní měsíční mzdou 13.000,- Kč, od listopadu 2015 je OBZP pobírající dávky nemocenského pojištění, od ledna 2016 peněžitou pomoc v mateřství.

Ke svým zahraničním cestám žadatelka prohlásila, že za posledních pět před podáním žádosti z České republiky navštívila jako turistka Itálii, Španělsko, Chorvatsko, Filipíny a Rumunsko, a dále 1x navštívila babičku na Ukrajině, nejdelší pobyt na Filipínách nedosáhl ani 1 měsíce. Současně prohlásila, že nepobývala nepřetržitě v zahraničí déle než 6 měsíců v období posledních 10 let před podáním žádosti

V rámci správního řízení žadatelka doložila potvrzení VZP z 1.12.2014 o tom, že nemá nedoplatky na pojistném a penále, dále registrační údaje VZP za období 27.9.2006 – 21.1.2016, kterými bylo zjištěno, že je účastna veřejného zdravotního pojištění od data povolení trvalého pobytu. Z dalšího dokladu VZP – vyúčtování pojistného za období od 1.12.2011 – 21.1.2016 bylo dále zjištěno, že žadatelka včas neuhradila pojistné za září 2012 v částce 1.080,- Kč, stejnou částku nezaplatila za červen a červenec 2014, za rozhodné období 3 let předcházející podání žádosti dlužné částky plně vyrovnala v srpnu 2014 úhradou posledního dluhu v částce 2.296,- Kč. V r. 2015 nezaplatila pojistné za měsíce březen až červenec a dluh ve výši 6.210,- Kč uhradila v srpnu 2015 včetně penále za r. 2015 ve výši 224,- Kč. Potvrzením Finančního úřadu pro Olomoucký kraj žadatelka osvědčila, že jako fyzická osoba nemá ke dni 18.11.2014 daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Potvrzením Celního úřadu pro Olomoucký kraj ze dne 20.11.2014 žadatelka osvědčila, že nemá nedoplatky u Celní správy České republiky. Potvrzením Okresní správy sociálního zabezpečení Prostějov z 9.12.2014 bylo ověřeno, že žadatelka nemá závazky na platbách pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Magistrát města Prostějov ve svém stanovisku uvedl, že nemá námitek k udělení českého občanství žadatelce. Podle potvrzení OAMP se žadatelka dopustila 2 přestupků na úseku pobytového režimu, v r. 2007 při pobytové kontrole neprokázala svou totožnost ani zajištění úhrady nákladů zdravotní péče a v r. 2009 nepředložila zdravotní pojištění, v obou případech byla sankcionována pokutou, kterou zaplatila.

Podle smlouvy o převodu vlastnictví bytové jednotky z r. 2008 žadatelka koupila byt na adrese hlášeného trvalého pobytu za kupní cenu 800.000,- Kč, hrazenou poskytnutým úvěrem.

Platebním rozpisem Úřadu práce - kontaktní pracoviště Prostějov byl žadatelce v průběhu r. 2013 a 2014 vyplácen příspěvek na bydlení celkem v částce 15.804,- Kč. Potvrzením téhož úřadu žadatelka za období 3 let od podání žádosti nebyl příjemcem dávek pomoci v hmotné nouzi.

Podle výpisu z rejstříku trestů z 4.1.2016 je žadatelka bez záznamu.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona, když délka trvalého pobytu ke dni podání žádosti u žadatelky dosahuje více než zákonem požadovaných 5 let. Žadatelce byl trvalý pobyt povolen dne 27.9.2006, přičemž žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 10.12.2014.

Žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona, protože se na území České republiky v posledních 5 letech předcházejících podání žádosti zdržovala, a cesty do zahraničí realizovala jen krátkodobé.

Podmínka beztrestnosti stanovená v § 14 odst. 3 zákona byla prokázána výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob. Beztrestnost v zahraničí vzhledem ke své pobytové situaci neprokazuje.

Žadatelka splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 4 a 5 zákona neprokazuje, neboť v České republice absolvoval studia v českém jazyce na základní i střední škole po dobu zákonem požadovaných alespoň 3 let.

Žadatelka splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona, když z podkladů založených ve spise nebylo zjištěno, že by závažným způsobem v posledních 3 letech před podáním žádosti nerespektovala své zákonné povinnosti v oblastech – veřejného zdravotního pojištění, vstupu a pobytu cizinců na území České republiky, sociálního zabezpečení, důchodového pojištění, zaměstnanosti, daní, cel, odvodů, poplatků či veřejnoprávních povinností k obci. Ačkoli žadatelka v rozhodné době zmíněných 3 let řádně neplnila své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, Ministerstvo vnitra neposoudilo její jednání za závažné, pokud se jednalo jen o tři platby záloh na pojistné z r. 2012 a 2014, které v r. 2014 doplatila.

Dále splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona, když zejména doloženými pracovní právními doklady svých dosavadních zaměstnavatelů prokázala zdroje a výši svých příjmů za poslední 3 roky předcházející podání žádosti.

Žadatelka prokázala, že v posledních 3 letech před podáním žádosti výrazně a bez vážných důvodů nezatežovala systémy státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi, pokud čerpala jen příspěvek na bydlení celkem v částce 15.804,- Kč, proto splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona.

Ačkoliv žadatelka splňuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky shora popsané, Ministerstvo vnitra na základě všech shromážděných podkladů rozhodlo žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného nevyhovět. V souladu s ust. § 22 odst. 3 zákona si Ministerstvo vnitra vyžádalo stanoviska Policie České republiky a zpravodajských služeb České republiky. Na základě těchto stanovisek vyšlo najevo, že žadatel ohrožuje bezpečnost státu. Podle § 13 odst. 2 zákona státní občanství České republiky „nelze“

udělit žadateli, který nesplňuje bezpečnostní hledisko, proto Ministerstvo vnitra žádosti z důvodu ohrožení bezpečnosti státu nevyhovělo. Nad rámec uvedeného k důvodům nevyhovění žádosti přistupuje i závěr Ministerstva vnitra o tom, že se žadatelce, ačkoliv žije v České republice od r. 1999, dosud nepodařilo do české společnosti plnohodnotně integrovat, jak má na mysli ust. § 13 odst. 1 zákona, dle kterého je požadováno, aby žadatel byl v České republice integrován zejména z hlediska pracovního, sociálního a rodinného. Ministerstvo vnitra hodnotilo, že žadatelka nerespektovala své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění i po podání žádosti během tohoto řízení, čímž jí vznikl dluh na pojistném ve výši 6.210,- Kč a dluh na souvisejícím penále, které dodatečně v r. 2015 vyrovnala, dále se dopustila přestupkových jednání na úseku pobytového režimu cizinců v letech 2007 i 2009, za něž byla postižena uložením pokut. Pro uvedené nerespektování právních předpisů České republiky Ministerstvo posoudilo, že žadatelka se po stránce sociální dosud do české společnosti hodnotně nezačlenila, a vzhledem k absenci rodinných vazeb na české občany není integrována ani po stránce rodinné.

Na základě výše popsaných skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra ve věci tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



Mgr. Petr Šťastný
vedoucí oddělení

Petr Šťastný