

Z

Doučková, J.
 zpracováno
 v souladu s GDPR
 Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
 podle zákona č. 186/2013 Sb.
 prac. č.: 1079

MINISTERSTVO VNITRA
 Odbor všeobecné správy
 Oddělení státního občanství a matrik
 náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.j.: VS-878/835.3/2-2015

Praha 5.4.2016

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 a § 22 odst. 3 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal [redacted] nar. [redacted] Moskva. Rusko, státní občan Izraele a Ruska, trvale bytem [redacted], adresa pro doručování [redacted], takto:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti výše jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 6 dne 25.2.2015. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 17.3.2015.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného byla přiložena stanoviska Úřadu městské části Praha 6, z nichž vyplývá, že žadatel neporušil povinnosti vyplývající ze zákona o místních poplatcích ani povinnosti uložené obcí v samostatné působnosti. Dále ze sdělení Úřadu městské části Praha 6 vyplynulo, že jmenovaný se dopustil přestupku na úseku zbraní a střeliva podle ustanovení § 76a odst. 8 písm. d) zákona č. 119/2002 Sb., o zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů, a to z důvodu, že neodevzdal svůj zbrojní průkaz do deseti pracovních dní po zániku jeho platnosti, která nastala 31.12.2014. Věc byla vyřízena ve zkráceném blokovém řízení uložením pokuty ve výši 1000,- Kč, kterou jmenovaný uhradil. Ze záznamu o podání vysvětlení pak vyplývá, že tohoto přestupku se dopustil z nedbalosti, neboť nevěděl o své povinnosti odevzdat neplatný zbrojní průkaz ve stanovené lhůtě.

Výše jmenovaný k žádosti přiložil kopie cestovních dokladů Ruska a Izraele a průkazu o povolení k pobytu, prohlášení o bezúhonnosti, neoficiální doklad o výsledku zkoušek z českého jazyka pro účely udělování státního občanství České republiky, podle něhož ve zkoušce neuspěl. K tomu ve své žádosti doplnil, že se česky dorozumí bez jakýchkoli problémů, nicméně již od dětství trpí handicapem, kterým je jeho špatný písemný projev, vyplývající ze skutečnosti, že trpí závažnou formou dysgrafie, která způsobuje, že souvislý písemný projev jej velmi stresuje a je přes veškerou snahu nečitelný. Výše jmenovaný pak doplnil, že z důvodu tohoto handicapu není schopen plně prokázat znalost českého jazyka a reálií v písemné části testů.

Jmenovaný dále předložil doklady ke své pracovní činnosti a příjmům, potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky o tom, že ke dni

27.1.2015 u něj není evidován žádný splatný nedoplatek pojistného ani penále. Rovněž připojil potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu o neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky ke dni 26.1.2015 a Finančního úřadu pro Prahu 6 o neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky ke dni 6.11.2012, dále potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení o tom, že nemá nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, přirážce ani na penále, a to ke dni 4.3.2015 a 22.1.2015. Doložil také potvrzení Celního úřadu pro hlavní město Prahu o tom, že ke dni 2.2.2015 nemá u Celní správy České republiky evidovány žádné nedoplatky. K žádosti rovněž připojil kopie darovacích smluv, kde dárce je a.s., zastoupená žadatelem jakožto předsedou představenstva této obchodní společnosti, ale rovněž obchodní společnost a.s., rovněž zastoupená žadatelem, a v neposlední řadě sám žadatel jako fyzická osoba. K tomu žadatel uvádí, že jako většinový akcionář, předseda představenstva či jednatel uvedených obchodních společností vždy dbal na to, aby tyto podporovaly kulturní, sociální i sportovní život v místě svého působení i v širším okolí. V posledních letech tyto dary celkově dosahují několikamilionových částek.

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 29.6.2015 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného na základě ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“), přerušilo na dobu 90 dnů od doručení tohoto usnesení a zároveň žadatele v tomto usnesení vyzvalo, aby odstranil nedostatky žádosti doložením podkladů vyjmenovaných v usnesení, jejichž předložení bylo nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. ke zjištění takového stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. V uvedeném usnesení o přerušení správního řízení pak byl žadatel dále Ministerstvem vnitra v souladu s § 47 správního řádu informován, že dne 25.2.2015 bylo podle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále byl žadatel informován, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Proti uvedenému usnesení podal výše jmenovaný dne 16.7.2015 rozklad ministrovi vnitra, ve kterém uvedl, že je přesvědčen, že jeho žádost o udělení státního občanství České republiky netrpí žádnými nedostatky a obsahuje všechny náležitosti. Rovněž navrhl, aby napadené rozhodnutí bylo zrušeno a jeho žádosti bylo vyhověno a byla mu vystavena listina o udělení státního občanství České republiky.

Dne 9.9.2015 bylo vydáno rozhodnutí ministra vnitra, kterým byla změněna výroková část usnesení ze dne 29.6.2015, týkající se výzvy k odstranění nedostatků žádosti, v tom smyslu, že žadatel má odstranit nedostatky žádosti tím, že doloží vybrané doklady vyjmenované v rozhodnutí.

Dne 11.9.2015 doručil žadatel Ministerstvu vnitra doplnění své žádosti o udělení státního občanství České republiky. Do spisu bylo založeno prohlášení žadatele o tom, že v posledních deseti letech před dnem podání žádosti nepobýval v zahraničí po dobu delší šesti měsíců. Dále doložil své vyjádření k pobytové situaci, kde vysvětlil, že se střídavě zdržuje jak na adrese povoleného trvalého pobytu

v Praze, tak ve víkendovém domě v a doručovací adresu zvolil v místě provozovny obchodní společnosti, v níž je statutárním orgánem, neboť zde má administrativní zázemí i v období své nepřítomnosti z důvodu pracovních cest. Žadatel rovněž doložil registrační údaje pojištěnce Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, z nichž je zřejmé, že je pojištěn od data povolení trvalého pobytu a v období posledních tří let před podáním žádosti nebyl veden jako samoplátce.

V tomto podání zároveň požádal o prodloužení lhůty stanovené pro doložení požadovaných dokladů z důvodu nedostačujícího termínu 90 dní pro vykonání zkoušky ze základních znalostí ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky. Ministerstvo vnitra této žádosti výše jmenovaného vyhovělo a prodloužilo lhůtu k doložení příslušných dokladů.

Žadatel je státním občanem Ruska a Izraele. Z kopie průkazu o povolení k trvalému pobytu a kopie cestovního dokladu je zřejmé, že žadatel má povolen trvalý pobyt již ode dne 27.2.1996 (nikoli od 23.4.1997, jak uvedl odbor azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ve svém stanovisku), s čímž korespondují i další podklady založené ve spisu. Žadatel uvedl, že do České republiky přicestoval již v roce 1993 a v roce 1994 získal povolení k dlouhodobému pobytu. Jako fyzická osoba se věnoval podnikatelské činnosti až do roku 2007, jak vyplývá i ze sdělení živnostenského oboru Úřadu městské části Praha 6. Jmenovaný doplnil, že se v této době věnoval obchodování se starožitnostmi. V roce 2003 se stal předsedou představenstva obchodní společnosti a.s., kde je i většinovým akcionářem. Společnost se zabývá hostinskou činností, ubytovacími službami a správou a údržbou nemovitostí. Od roku 2004 je žadatel předsedou představenstva obchodní společnosti a.s., dále je jednatelem ve společnosti s r.o. Uvedené obchodní společnosti se kromě poskytování ubytovacích a stravovacích služeb dále zabývají provozováním loterií a jiných podobných her. Výše jmenovaný je dále většinovým společníkem obchodní společnosti s r.o. s předmětem činnosti „Pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor“, která se dle slov žadatele zaměřuje na vybudování sítě maloobchodních prodejních jednotek v Rozvadově a okolí. Dle slov žadatele výše uvedené obchodní společnosti zaměstnávají v regionu, kde působí, více než dvě stě fyzických osob. K uvedeným společnostem založil do spisu výpisy z obchodního rejstříku, za společnosti a.s., a.s. a s r.o. pak doložil potvrzení Finančního úřadu pro Plzeňský kraj o neexistenci daňových nedoplatků vůči orgánům Finanční správy České republiky ke dni 25.8.2015, dále potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky datovaná dnem 27.8.2015, z nichž je patrné, že uvedené společnosti nemají žádné splatné nedoplatky pojistného na veřejné zdravotní pojištění ani penále, a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Tachov ze dne 26.8.2015 osvědčující, že uvedené obchodní společnosti nemají nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, přírážce ani na penále.

Ke své pracovní činnosti pak žadatel doložil potvrzení o zaměstnání ve společnosti V a.s., kde je zaměstnán od 15.9.2005 na dobu neurčitou, dále potvrzení o době zaměstnání ve společnosti s r.o., kde byl zaměstnán na dohodu o pracovní činnosti v období od 15.2.2007 do 16.4.2012, potvrzení o době zaměstnání ve společnosti s r.o., kde byl na vedlejší pracovní poměr zaměstnán od 15.9.2005 do 31.12.2010, potvrzení o zaměstnání u společnosti a.s., kde byl zaměstnán jako manažer v období od 17.9.2007 do 11.2.2013. K těmto zaměstnáním doložil rovněž podklady osvědčující výši příjmů v uvedených obdobích. Jmenovaný rovněž doložil kopie přiznání k dani

z příjmů fyzických osob za období let 2005 – 2014, z nichž je patrné, že ve sledovaném období, tj. od roku 2011 do roku 2014 dosáhly jeho příjmy celkové výše 36.670.423,-Kč a v tomto období žadatel odvedl jako fyzická osoba daně z příjmů v celkové výši 5.859.610,-Kč.

Součástí spisového materiálu je rovněž stanovisko odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ze dne 23.7.2015, ve kterém je uvedeno, že žadatel má povolen trvalý pobyt od 23.4.1997 za účelem sloučení s občanem České republiky a před vydáním povolení k trvalému pobytu měl povolen dlouhodobý pobyt od 26.4.1994 za účelem podnikání. Ze stanoviska rovněž vyplývá, že k žadateli je veden záznam o přestupku spáchaném dle § 157 odst. 1 písm. t) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 10.12.2008, kterého se dopustil tím, že nenahlásil změnu stavu ve stanovené lhůtě. Přestupek byl řešen pokutou ve výši 3000,- Kč, která byla uhrazena. Ve stanovisku je rovněž uvedeno, že žádné jiné skutečnosti, které by bránily udělení státního občanství České republiky, zjištěny nebyly.

Dne 21.3.2016 bylo žadatelem na Ministerstvo vnitra doručeno osvědčení o vykonání zkoušky znalosti z českého jazyka, základní znalosti ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky pro účely udělování státního občanství (dále jen „reálie“), z něhož vyplývá, že v části reálií žadatel u zkoušky vykonané dne 29.1.2016 uspěl a znalost reálií tedy prokázal. Dále byl doplněn výpis výsledků zkoušky znalosti z českého jazyka a reálií, z něhož vyplývá, že v jazykové části žadatel u zkoušky konané dne 25.10.2014 neuspěl, přičemž ze čtyř hodnocených oblastí měl nedostačující bodové ohodnocení pouze v části psaní. Výše jmenovaný zároveň do spisu založil lékařskou zprávu ze dne 28.1.2016, kterou vystavil [.....], která potvrzuje, že žadatel je dlouhodobě sledován (od dětství) pro specifické poruchy učení a specifické poruchy grafického projevu, které mu znesnadňují přístup k tradičním vzdělávacím podnětům a současně jej výrazně handicapují ve schopnosti graficky se projevat. Jmenovaný trpí dyslexií a dysgrafií, a proto není vhodné, aby podstupoval standardní písemné testování.

Ze shromážděných podkladů k rozhodnutí dospělo Ministerstvo vnitra k těmto závěrům.

Podle ustanovení § 13 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit, pokud je žadatel integrován do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního, a pokud splňuje ostatní podmínky stanovené v § 14 zákona o státním občanství České republiky. Státní občanství České republiky pak dle tohoto ustanovení nelze udělit žadateli, který ohrožuje bezpečnost státu, jeho svrchovanost a územní celistvost, demokratické základy, životy, zdraví, nebo majetkové hodnoty.

Ministerstvo vnitra tedy v první řadě posuzovalo žádost výše jmenovaného z hlediska integračního. Z hlediska rodinné integrace bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že výše jmenovaný je rozvedený a se svou přítelkyní, státní občankou České republiky, má syna, rovněž státního občana České republiky. U žadatele lze tedy konstatovat, že je v České republice z hlediska rodinného dostatečně integrován. Dále bylo zjištěno, že v případě žadatele lze konstatovat, že jeho celková sociální integrace je na dobré úrovni, když ze spisového materiálu vyplývá, že žadatel se angažuje v kulturním, sociálním a sportovním životě v Plzeňském kraji,

sponzoruje různé organizace a obecně prospěšné společnosti (spolky, dětské domovy atd.), jak bylo specifikováno výše, svou pracovní činností přispívá k rozvoji zaměstnanosti v kraji apod. Na základě zjištěných skutečností uvedených výše lze rovněž pracovní integraci žadatele hodnotit jako velmi dobrou. Výše jmenovaný tedy prokázal, že je v České republice dostatečně integrován ve všech ohledech.

Ve správním řízení bylo dále zjištěno, že žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky, neboť mu byl trvalý pobyt povolen ode dne 27.2.1996, má tedy na území České republiky povolen trvalý pobyt ke dni podání žádosti nepřetržitě po dobu alespoň pěti let.

Žadatel splňuje rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, neboť ze spisového materiálu je patrné, že se na území České republiky skutečně zdržuje alespoň v rozsahu jedné poloviny zákonem stanovené doby pobytu.

Dále byla prokázána beztrestnost žadatele požadovaná v souladu s ustanovením § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky, a to výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 18.6.2015, který si v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo Ministerstvo vnitra. Beztrestnost v zahraničí žadatel vzhledem ke své pobytové situaci neprokazuje.

V souladu s § 14 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit žadateli, který prokáže znalost českého jazyka. Tuto podmínku nemusí mimo jiné splnit žadatel s tělesným nebo mentálním postižením, které mu znemožňuje osvojit si znalost českého jazyka. Na základě doložené lékařské zprávy ze dne 28.1.2016, v níž je potvrzeno, že žadatel je dlouhodobě sledován pro specifické poruchy učení a specifické poruchy grafického projevu, které mu znesnadňují přístup k tradičním vzdělávacím podnětům a současně jej výrazně handicapují ve schopnosti graficky se projevat, a že jmenovaný trpí dyslexií a dysgrafií, a proto není vhodné, aby podstupoval standardní písemné testování, lze konstatovat, že žadatel tuto podmínku prokazovat nemusí.

Správní orgán dále konstatuje, že žadatel prokázal splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 5 zákona o státním občanství České republiky, neboť dne 29.1.2016 složil zkoušku základní znalosti ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-sociálních, zeměpisných a historických realitách České republiky pro účely udělování státního občanství.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu plyne, že žadatel splňuje rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť v posledních třech letech předcházejících dni podání žádosti neporušil závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody a poplatky, vyživovací povinnost vůči dítěti, které má trvalý pobyt na území České republiky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, kde je přihlášen k trvalému pobytu.

Žadatel splňuje dále podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, neboť, jak je uvedeno výše, prokázal výši a zdroje svých příjmů, i skutečnost, že ze svých příjmů v deklarované výši odvádí daň.

Výše jmenovaný prokázal, že v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatěžoval systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi. Splňuje tedy rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

Ministerstvo vnitra si dále v souladu s ustanovením § 22 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo k žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného stanoviska Policie České republiky a zpravodajských služeb České republiky. Na základě těchto stanovisek vyšlo najevo, že žadatel ohrožuje bezpečnost státu, jeho svrchovanost a územní celistvost, demokratické základy, životy, zdraví, nebo majetkové hodnoty. Ministerstvo vnitra proto žádost zamítá z důvodu ohrožení bezpečnosti státu, tak jak je uvedeno v citovaném ustanovení.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1. správního řádu).

Mgr. Petr Šťastný
vedoucí oddělení

