

Dodatečně autorizováno  
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA  
ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-9952/835.3/2-2014

Praha dne 19.5.2016

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 a podle § 22 odst. 3 zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů (dále jen „zákon“) ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal státní občan Vietnamu, trvale bytem

### t a k t o:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

### O d ů v o d n ě n í

Na základě žádosti výše jmenovaného (dále jen „žadatel“), bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 6 dne 15.10.2014, Ministerstvu vnitra byla doručena dne 10.11.2014.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 25.11.2015 správní řízení podle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo a žadatele vyzvalo, aby odstranil nedostatky žádosti doložením dokladů usnesením vyjmenovaných, a to ve lhůtě 60 dnů od doručení usnesení, současně ho informovalo o zahájení správního řízení ve věci a poučilo o jeho procesních právech ve smyslu správního řádu. Usnesení bylo žadateli doručeno dne 9.12.2015. Žadatel doklady potřebné pro rozhodnutí ve věci doložil dne 23.12.2015.

Ze shromážděných písemných podkladů byly zjištěny následující skutečnosti. Žadatel je státní občan Vietnamu. Na území České republiky dle svého vyjádření žije od narození vyjma období let 1997 – 2003, kdy s rodiči odcestoval do Vietnamu. Podle sdělení Odboru azylové a migrační politiky měl před trvalým pobytem oprávněný pobyt v České republice v době od 16.12.2002 do 15.12.2003 (dlouhodobé vízum). Trvalý pobyt mu byl v České republice povolen dne 11.12.2003. Žadatel je svobodný a bezdětný, jeho matka žije v České republice na výše uvedené adrese, otec žije ve Vietnamu, oba jsou vietnamskými státními občany.

V České republice dle svého vyjádření navštěvoval mateřskou školu, od r. 2003, kdy se vrátil zpět do České republiky, nastoupil do III. třídy základní školy. Po jejím ukončení v r. 2008 nastoupil na střední školu, následně na Soukromou obchodní akademii, kterou nedokončil, jak žadatel uvedl, z finančních důvodů. Svá studia doložil vysvědčeními ze Základní školy Kopřivnice za školní roky 2005/2006 (VI. třída), 2007/2008 (IX. třída), vysvědčením za školní rok 2008/2009 (I. ročník) Vyšší odborné školy, Střední odborné školy a Středního odborného učiliště, příspěvková organizace a rozhodnutím o přijetí ke

studiu na Soukromou obchodní akademii Jirkov s.r.o z ledna 2010 k dálkovému studiu na školní rok 2009/2010. Od ledna 2011 podniká jako fyzická osoba (dále jen „OSVČ“), podle výpisu z živnostenského rejstříku je předmětem jeho podnikání „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“ a od ledna 2014 též „Prodej kvasného lihu, konzumního lihu a lihovin“. Dle daňových přiznání z příjmů fyzických osob žadatel v r. 2011 dosáhl zisku v částce 151.200,- Kč, v r. 2012 v částce 158.415,- Kč, v r. 2013 ve výši 198.520,- Kč a v r. 2014 ve výši 153.341,- Kč.

Ke svým zahraničním cestám žadatel prohlásil, že za posledních pět před podáním žádosti z České republiky nevycestoval. Současně prohlásil, že nepobýval nepřetržitě v zahraničí déle než 6 měsíců v období posledních 10 let před podáním žádosti

Podle výpisu z rejstříku trestů z 23.11.2015, pořízeném Ministerstvem vnitra, je žadatel bez záznamu.

V rámci správního řízení žadatel doložil potvrzení VZP z 17.9.2014 o tom, že nemá nedoplatky na pojistném a penále, dále registrační údaje VZP za období 11.12.2003 – 21.12.2015, kterými bylo zjištěno, že je účasten veřejného zdravotního pojištění od data povolení trvalého pobytu a u VZP od 1.1.2011. Z dalšího dokladu VZP – vyúčtování pojistného za období od 1.1.2011 – 18.12.2015 bylo dále zjištěno, že v období posledních 3 let před podáním žádosti mu soustavně vznikaly nedoplatky pojistného. V r. 2011 se jednalo o dvě včas neuhrazené zálohy, v r. 2012 činila nejvyšší dlužná částka již 11.879,- Kč, v r. 2013 nejvyšší dluh představoval částku 17.477,- Kč a v r. 2013 dosahoval až 14.724,- Kč. Dlužné částky za rozhodné období žadatel plně vyrovnal 18.8.2014 úhradou posledního dluhu 3.228,- Kč. Z předloženého vyúčtování bylo dále zjištěno, že dlužné částky žadateli vznikaly i před rozhodným obdobím po 1.697,- Kč ale především po podání žádosti, konkr. v období od ledna 2015 do 18.12.2015. K posledně uvedenému datu má žadatel aktivní dluh ve výši 6.280,- Kč. Žadateli vznikaly nedoplatky i na souvisejícím penále, penále za r. 2012 a 2013 v částce 3.154,- Kč v mu bylo částečně prominuto, zbytek byl uhrazen v prosinci 2014, neuhrazené penále za r. 2015 k datu 18.12.2015 činí 478,- Kč.

Potvrzením Finančního úřadu pro hl. m. Prahu žadatel osvědčil, že jako fyzická osoba nemá ke dni 8.10.2014 daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Potvrzením Celního úřadu pro hl. m. Prahu ze dne 26.9.2014 žadatel osvědčil, že nemá nedoplatky u Celní správy České republiky. Potvrzením Pražské správy sociálního zabezpečení z 8.10.2014 bylo ověřeno, že žadatel nemá závazky na platbách pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Podle stanoviska Úřadu městské části Praha 6 žadatel nemá nedoplatky na místních poplatcích ani neevidují pokuty či jiné sankce v souvislosti s jeho podnikáním, ani se nedopustil přestupkového jednání. Podle potvrzení odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra nebylo u žadatele zjištěno porušení povinností na úseku pobytového režimu cizinců.

Dle nájemní smlouvy k bytu na adrese hlášeného trvalého pobytu uzavřené žadatelem v r. 2013 činí náklady na bydlení celkem 8.000,- Kč, žadatel se vyjádřil, že byt užívá se sestrou a matkou.

Potvrzením Úřadu práce – kontaktní pracoviště Praha 6 žadatel prokázal, že v období 3 let od podání žádosti nebyl příjemcem dávek státní sociální podpory ani dávek pomoci v hmotné nouzi.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona, když délka trvalého pobytu ke dni podání žádosti u žadatele dosahuje více než zákonem požadovaných 5 let. Žadatel byl trvalý pobyt povolen dne 11.12.2003, přičemž žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 15.10.2014.

Žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona, protože se na území České republiky v posledních 5 letech předcházejících podání žádosti zdržoval, a cesty do zahraničí nerealizoval.

Podmínka beztrestnosti stanovená v § 14 odst. 3 zákona byla prokázána výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 23.11.2015. Beztrestnost v zahraničí vzhledem ke své pobytové situaci neprokazuje.

Žadatel splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 4 a 5 zákona neprokazuje, neboť v České republice absolvoval studia v českém jazyce na základní i střední škole po dobu zákonem požadovaných alespoň 3 let.

Dále splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona, když doloženými daňovými přiznáními z příjmů fyzických osob prokázal zdroje a výši svých příjmů za poslední 3 roky předcházející podání žádosti.

Žadatel prokázal, že v posledních 3 letech před podáním žádosti výrazně a bez vážných důvodů nezatěžoval systémy státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi, proto splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona.

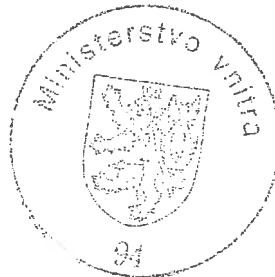
Žadatel však nesplňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona, když z doloženého vyúčtování VZP vyplynulo, že porušoval své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění (povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, resp. pravidelně provádět úhrady pojistného podle § 7 č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů) tím, že soustavně po období 3 let předcházejících podání žádosti řádně nehradil pojistné, v důsledku čehož mu vznikaly dlužné částky, v r. 2011 včas neuhradil dvě platby, které plně vyrovnal v prosinci 2011 úhradou částky 1.670,- Kč, v r. 2012 včasným neuhrazením plateb dlužil v prosinci 2012 již částku 11.879,- Kč, v listopadu 2013 činil dluh 17.447,- Kč a v červnu 2014 dlužil 14.724,- Kč, dluh plně uhradil 18.8.2014. Ministerstvo vnitra může splnění uvedené podmínky prominout, pokud žadatel způsobený škodlivý následek odstraní nebo učiní účinná opatření k jeho odstranění dle § 15 odst. 4 zákona. Z dalších podkladů založených ve spise nebylo zjištěno, že by žadatel nerespektoval zákonné povinnosti v dalších oblastech - na úseku vstupu a pobytu cizinců na území České republiky, sociálního zabezpečení, důchodového pojištění, zaměstnanosti, daní, cel, odvodů, poplatků či veřejnoprávních povinností k obci.

Ministerstvo vnitra na základě všech shromážděných podkladů rozhodlo žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného nevyhovět. V souladu s ust. § 22 odst. 3 zákona si Ministerstvo vnitra vyžádalo stanoviska Policie České republiky a zpravodajských služeb České republiky. Na základě těchto

stanovisek vyšlo najevo, že žadatel **ohrožuje bezpečnost státu**. Podle § 13 odst. 2 zákona státní občanství České republiky „nelze“ udělit žadateli, který nespĺňuje bezpečnostní hledisko, proto Ministerstvo vnitra žádosti z důvodu ohrožení bezpečnosti státu nevyhovělo. Nad rámec uvedeného k důvodům nevyhovění žádosti přistupuje i žadatelem nespĺněná podmínka stanovená v § 14 odst. 6 zákona, když žadatel porušoval své povinnosti v oblasti veřejného zdravotního pojištění, které s ohledem na soustavnost jejich porušování po rozhodnou tříletou dobu a výši vzniklých dlužných částek na pojistném včetně penále posuzuje Ministerstvo vnitra za závažné. Ačkoli za rozhodné období má žadatel dluh vyrovnán, Ministerstvo vnitra nemohlo přehlédnout, že žadatel neplnil své povinnosti ještě před rozhodným obdobím, a zvláště i v období po podání žádosti, kdy mu k datu 18.12.2015 zůstal neuhrazený dluh na pojistném ve výši 6.280,- Kč a na penále ve výši 478,- Kč, proto v posuzovaném případě Ministerstvo vnitra nepřistoupilo k aplikaci liberačního ustanovení uvedeného výše, a žadateli nespĺněnou podmínku stanovenou v §14 odst. 6 zákona neprominulo.

Na základě výše popsaných skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra ve věci tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



**Mgr. Petr Šťastný**  
vedoucí oddělení