

MINISTERSTVO VNITRA

ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK

nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.j.: VS-8585/835.3/2-2014

Praha dne 25.5.2016

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 a podle § 22 odst. 3 zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů (dále jen „zákon“) ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal [redacted], roz. [redacted], nar. [redacted] Moskva – Rusko, státní občan Ruska, trvale byt [redacted], právně zastoupen [redacted] advokátkou, se sídlem 602 00 Brno, Příkop 834/8,

t a k t o:

žádosti výše jmenovaného o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

O d ů v o d n ě n í

Na základě žádosti výše jmenovaného (dále jen „žadatel“), bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Jihomoravského kraje dne 13.8.2014, Ministerstvu vnitra byla doručena dne 18.9.2014.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 23.3.2015 řízení podle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo a žadatele vyzvalo, aby odstranil nedostatky žádosti doložením dokladů usnesením vyjmenovaných. Na základě podaného rozkladu bylo předmětné usnesení rozhodnutím ministra vnitra s právní mocí ze dne 4.2.2016, vedeného pod č.j. MV-75172-5/VS-2015, zrušeno a věc vrácena prvoinstančnímu orgánu k novému projednání. Orgán I. stupně, vázán právním názorem druhoinstančního orgánu, usnesením ze dne 17.2.2016 řízení dle shora citovaného ustanovení správního řádu přerušilo a žadatele vyzvalo k dodání usnesením konkretizovaných dokladů, nezbytných k posouzení splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky dle zákona, resp. ke zjištění stavu věci dle § 3 správního řádu, současně ho informovalo o zahájení správního řízení ve věci a poučilo o jeho procesních právech ve smyslu správního řádu. K žádosti žadatele bylo řízení opětovně přerušeno usnesením Ministerstva vnitra ze dne 20.4.2016 dle § 64 odst. 2 správního řádu za účelem dodání požadovaných dokladů ke dni 30.5.2016. Žadatel doklady potřebné pro rozhodnutí Ministerstvu vnitra doručil ve lhůtě dne 29.4.2016.

Ze shromážděných písemných podkladů byly zjištěny následující skutečnosti.

Žadatel je státní občan Ruska. V České republice žije od r. 1999 (dlouhodobý pobyt, od r. 2000 dlouhodobé vízum), trvalý pobyt mu byl povolen dne 2.2.2001. Žadatel je rozvedený a otcem dvou nezl. dětí, státních občanů České republiky. Starší z dětí, nar. 2010, bylo rozsudkem Městského soudu v Brně z r. 2014 svěřeno

do výchovy žadatele a ve vztahu k druhému dítěti byla žadateli uložena alimentární povinnost v částce 12.000,- Kč/m.

V České republice podniká jako fyzická osoba i prostřednictvím právnických osob, má účast ve společnostech *Artemis s.r.o.*, *Artemis spol. s r.o.*, *Artemis s.r.o.* – v nichž působí jako jednatel, dále ve společnostech *Artemis s.r.o.*, *Artemis s.r.o.*, *Artemis s.r.o.*, *Artemis s.r.o.* – v nichž je jednatel i společníkem, ve společnosti *Artemis s.r.o.* skup pohledávek *Artemis s.r.o.*, SE je členem představenstva a akcionářem. a dále je společníkem ve firmách *Artemis s.r.o.* a *Artemis s.r.o.* Uvedené skutečnosti byly zjištěny z vyjádření žadatele, výpisů z obchodního rejstříku na jmenované společnosti, výpisem z živnostenského rejstříku - dle kterého má žadatel živnostenské oprávnění jako fyzická osoba od r. 2002 v předmětech: Hostinská činnost a Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, a přehledem registrace České průmyslové zdravotní pojišťovny (dále jen „ČPZP“). Podle daňových přiznání z příjmů fyzických osob žadatel hospodařil v r. 2009 se ziskem v částce 443.959,- Kč, v r. 2010 se ziskem ve výši 497.009,- Kč, v r. 2011 se ziskem ve výši 362.353,- Kč, v r. 2012 byl ve ztrátě v částce 228.132,- Kč, v r. 2013 dosáhl zisku ve výši 414.452,- Kč, v r. 2014 činil zisk výše 307.118,- Kč.

Ke svým zahraničním cestám žadatel prohlásil, že v České republice žije nepřetržitě od r. 1999 a zemi opouští jen v rámci dovolených maximálně na 30 dnů v roce.

Podle výpisu z rejstříku trestů z 2.5.2016, pořizem Ministerstvem vnitra, je žadatel bez záznamu.

Osvědčením Ústavu jazykové a odborné přípravy Univerzity Karlovy v Praze z 30.6.2014 prokázal úspěšné vykonání zkoušky znalosti českého jazyka a základní znalosti ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-společenských, zeměpisných a historických realitách České republiky (dále jen „české realie“).

V rámci správního řízení žadatel doložil potvrzení, přehled registrace a vyúčtování pojistného ČPZP, z nichž vyplynulo, že jako samoplátce pojistného nemá za období r. 2011 až 20.4.2015 nedoplatky pojistného ani penále. Potvrzením Finančního úřadu pro Jihomoravský kraj žadatel osvědčil, že jako fyzická osoba nemá ke dni 6.8.2014 daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Potvrzením Celního úřadu pro Jihomoravský kraj žadatel osvědčil, že nemá ke dni 31.7.2014 nedoplatky u Celní správy České republiky. Potvrzením Městské správy sociálního zabezpečení Brno z 30.7.2014 a 22.3.2016 bylo ověřeno, že žadatel nemá závazky na platbách pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Podle potvrzení Odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra z 26.3.2015 se nedopustil přestupku na úseku pobytového režimu cizinců dle zákona č. 326/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Podle výpisů ze svého bankovního účtu vedeného u Raiffeisen bank žadatel prokázal plnění vyživovací povinnosti ke svému druhému dítěti zasíláním výživného k rukám matky za období únor až červenec 2014. Potvrzením Úřadu práce – kontaktní pracoviště Brno-město žadatel prokázal, že nebyl příjemcem dávek státní sociální podpory ani dávek pomoci v hmotné nouzi.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona, když délka trvalého pobytu ke dni podání žádosti u žadatele dosahuje více než zákonem požadovaných 5 let. Žadateli byl trvalý pobyt povolen

dne 2.2.2001, přičemž žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 13.8.2014.

Žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona, protože se na území České republiky fakticky v posledních 5 letech zdržoval, a cesty do zahraničí realizoval jen krátkodobé.

Žadatel prokázal svou beztrestnost stanovenou v § 14 odst. 3 zákona výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob. Beztrestnost v zahraničí vzhledem ke své pobytové situaci neprokazuje.

Žadatel prokázal splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 4 a 5 zákona, když úspěšně složil zkoušky z českého jazyka i českých reálií u Ústavu jazykové a odborné přípravy Univerzity Karlovy v Praze.

Žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona, když z podkladů založených ve spise nebylo zjištěno, že by nerespektoval zákonné povinnosti na úseku vstupu a pobytu cizinců na území České republiky, veřejného zdravotní pojištění, sociálního zabezpečení, důchodového pojištění, zaměstnanosti, daní, cel, odvodů, poplatků, vyživovací povinnosti ke svým dětem či veřejnoprávních povinností k obci, ve které je přihlášen k pobytu.

Dále prokázal své příjmy, plynoucí mu z podnikatelské činnosti za období 3 let předcházejících podání žádosti, čímž splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona.

Žadatel prokázal, že v posledních 3 letech před podáním žádosti výrazně a bez vážných důvodů nezatěžoval systémy státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi, proto splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona.

Přestože žadatel výše citované podmínky pro udělení českého státního občanství splňuje, Ministerstvo vnitra na základě všech shromážděných podkladů rozhodlo žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného nevyhovět. V souladu s ust. § 22 odst. 3 zákona si Ministerstvo vnitra vyžádalo stanoviska Policie České republiky a zpravodajských služeb České republiky. Na základě těchto stanovisek vyšlo najevo, že žadatel ohrožuje bezpečnost státu. Podle § 13 odst. 2 zákona státní občanství České republiky „nelze“ udělit žadateli, který nesplňuje bezpečnostní hledisko, proto Ministerstvo vnitra žádost z důvodu ohrožení bezpečnosti státu zamítlo.

Na základě výše popsaných skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra ve věci tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

otisk úředního razítka

Mgr. Petr Šťastný
vedoucí oddělení

