

D-9 P.S

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy

Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Praha 7. října 2016

C.j. : VS-1049/835.3/2-2015

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 11 a násl. zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), nezletilého [redacted] nar. [redacted] la Tinh - Vietnam, státního občana Vietnamu, trvale bytem [redacted] (dále též jen „žadatel“), kterou za něj podali rodiče [redacted], nar. [redacted] státní občanka Vietnamu a [redacted] státní občan Vietnamu,

t a k t o:

žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti žadatele, kterou za něj podali jeho rodiče, bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Olomouckého kraje dne 5.2.2015. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 25.2.2015.

Žadatel spolu se žádostí předložil zejména:

1. Potvrzení Oblastního ředitelství služby cizinecké policie v Hradci Králové ze dne 8. 9. 2008 o povolení trvalého pobytu žadatele na území ČR, z něž plyne, že žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 8. 9. 2008.
2. Kopii povolení k pobytu na území ČR.
3. Kopii cestovního pasu.
4. Potvrzení o návštěvě Základní školy [redacted] ze dne 21.1.2015 za školní rok 2014/2015.
5. Potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny o bezdlužnosti ze dne 4.2.2015, z něž plyne, že k tomuto datu nemá žadatel vůči této pojišťovně žádný nedoplatek pojistného ani penále na veřejném zdravotním pojištění.
6. Potvrzení Finančního úřadu pro Olomoucký kraj o neexistenci daňových nedoplatků žadatele ke dni 4.2.2015 vůči orgánům finanční a celní správy ČR.

7. Potvrzení celního úřadu pro Olomoucký kraj ze dne 12.1.2015, že ke dni 11.1.2015 nemá u Celní správy ČR evidovány žádné nedoplatky.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky žadatele byla dále přiložena stanoviska Rady obce Libina ze dne 11.2.2015 a Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 20.2.2015. Rada obce Libina nemá námitek proti udělení státního občanství České republiky žadateli a dále konstatovala, že žadatel neporušil povinnosti uložené obcí v samostatné působnosti. Krajský úřad Olomouckého kraje též nemá proti udělení státního občanství České republiky žadateli námitek.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 11.4.2016 bylo správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky přerušeno a zákonní zástupci byli v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informováni o zahájení správního řízení. Dále byli zákonní zástupci poučeni, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byli vyzváni, aby ve stanovené lhůtě doručili na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky a pro zjištění skutkového stavu věci. Dne 6. 5. 2015 byly na Ministerstvo vnitra doručeny požadované doklady.

Odbor všeobecné správy MV ČR si dopisem ze dne 11.4.2016 vyžádal za účelem posouzení splnění některých zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství ČR od odboru azylové a migrační politiky informace o délce a druhu pobytového oprávnění žadatele na území ČR, případně spáchaných přestupcích, zda případně probíhá s žadatelem řízení o zrušení pobytového oprávnění a zda tento odbor disponuje případně jinými poznatky relevantními pro posouzení žádosti o udělení státního občanství ČR. Dopisem ze dne 12.5.2016 odbor azylové a migrační politiky sdělil, že žadatel má na území ČR povolen trvalý pobyt za účelem sloučení rodiny od 8.9.2008, není k němu veden záznam o přestupku spáchaném podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a posledně jmenovanému odboru nejsou ani známy jiné skutečnosti, které by bránily udělení státního občanství České republiky.

Na základě výše uvedené výzvy Ministerstva vnitra ze dne 11. 4. 2016 žadatel předložil:

1. Vyjádření rodičů žadatele, proč zatím nežádají o udělení státního občanství ČR. Z něj plyne, že se necítí být dostatečně připraveni na absolvování testu o prokázání základní znalosti ústavního systému ČR a základní orientaci v kulturně-společenských, zeměpisných a historických realitách ČR.
2. Potvrzení úřadu práce (Krajské pobočky v Olomouci) ze dne 4.4.2016, že rodiče žadatele nepobírají žádné dávky pomoci v hmotné nouzi a potvrzení téhož úřadu ze dne 2.5.2016, že žadatel nepobírá od 1.1.2013 až do dne vydání potvrzení žádné dávky pomoci v hmotné nouzi.

3. Stručný životopis, z nějž zejména plyne, že žadatel od září 2009 do srpna 2013 navštěvoval mateřskou školu a od září 2013 dosud navštěvuje základní školu v . Dvakrát byl s rodiči na prázdninách ve Vietnamu (v r. 2013 a 2015), pokaždé cca na 6 týdnů.
4. Kopie vysvědčení z 1. a 2. třídy základní školy a kopii výpisu z vysvědčení za 1. pololetí školního roku 2015/2016, z nichž plyne, že řádně navštěvuje základní školu v a dosahuje výborných studijních výsledků.
5. Kopii daňového přiznání otce žadatele za zdaňovací období 2015, že základ daně žadatelova otce za rok 2015 činil 395 145 Kč, s ohledem na odčitatelné položky a uplatněná daňová zvýhodnění mu vznikl přeplatek na dani z příjmu za předmětné období ve výši 19 623 Kč.

Z předložených dokladů (rodný list žadatele a dotazník k udělení státního občanství) bylo zjištěno, že žadatel, jeho rodiče i jeho nezletilá sestra (nar. 2013) jsou všichni státními občany Vietnamu. Žadatel se v České republice zdržuje od září 2008.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatel splňuje podmínky stanovené v § 14 odst. 1 písm. a) a odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, neboť mu byl trvalý pobyt povolen od 8.9.2008, má tedy na území České republiky povolen trvalý pobyt ke dni podání žádosti nepřetržitě po dobu alespoň 5 let, a z předložených dokladů i ze školních vysvědčení, je patrné, že se na území České republiky skutečně zdržuje alespoň v rozsahu jedné poloviny doby tohoto pobytu.

Žadatel neprokazuje splnění podmínek stanovených v § 14 odst. 3, 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, neboť je ke dni podání žádosti mladší 15 let.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu plyne, že žadatel splňuje rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti neporušil závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody a poplatky, vyživovací povinnost vůči dítěti, které má trvalý pobyt na území České republiky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, kde je přihlášen k trvalému pobytu.

Podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky žadatel neprokazuje, neboť je ke dni podání žádosti mladší 18 let.

Žadatel splňuje dále podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky, tj. v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatěžoval systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi.

Ministerstvo vnitra v rámci rozhodování o žádosti dále posuzovalo skutečnost, zda je nezletilý žadatel v České republice dostatečně integrován, zejména pokud jde

o integraci z hlediska **rodinného a sociálního**, a to s odkazem na ustanovení § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky.

Ministerstvo vnitra po pečlivém a komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky nevyhoví, a to z níže uvedených důvodů.

Státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Mezi občanem a státem by přitom měl být skutečný vztah (tzv. *genuine link*), vyjadřující pevnou a hlubokou vazbu mezi těmito dvěma subjekty. Explicitně byla tato zásada vyjádřena v rozsudku Mezinárodního soudního dvora ze dne 6.4.1955 v případě *Nottebohm (Lichtenštejnsko vs Guatemala, 1955 ICJ 4)*, který dosud nebyl překonán.

Trvalost státoobčanského vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována jak dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat, tak i vazbami pracovními, sociálními a v neposlední řadě i vazbami rodinnými. V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že v případě žadatele lze konstatovat, že nebyla prokázána dostatečná integrace z hlediska rodinného a společenského. Žadateli je v současnosti teprve **necelých deset let** a oba jeho rodiče, stejně jako tříletá sestra, jsou státními občany Vietnamu. V tomto věku se rodinná a společenská integrace osoby odehrává hlavně prostřednictvím jeho nejbližší rodiny, tedy rodičů a případně sourozenců. Vzhledem k tomu, že nikdo z těchto osob nemá české státní občanství, může rodinná integrace do české společnosti probíhat jen v omezeném rozsahu, který zatím nepostačuje pro udělení státního občanství ČR. Oba rodiče (zákonní zástupci žadatele) navíc v rámci řízení o udělení státního občanství ČR jejich nezletilému synovi konstatovali, že zatím o udělení státního občanství ČR nežádají proto, že se necítí být dostatečně připraveni na absolvování testu o prokázání základní znalosti ústavního systému ČR a základní orientace v kulturně-společenských, zeměpisných a historických reáliích ČR. To jen podtrhuje závěr, že jejich prostřednictvím žadatel zatím není schopen dosáhnout potřebné míry integrace do české společnosti.

S ohledem na nízký věk žadatele je přitom třeba zdůraznit, že společenskou integraci do české společnosti nemůže v tuto chvíli v dostatečné intenzitě zajistit ani jeho školní docházka do české základní školy, a to navzdory tomu, že dosahuje výborných studijních výsledků. Pouhé plnění povinné školní docházky totiž není dostačujícím faktorem pro plnou společenskou integraci ani podle aktuální judikatury Nejvyššího správního soudu (viz zejména jeho rozsudek ze dne 30.1.2014, čj. 4 As 142/2013-29, potvrzený i Ústavním soudem jeho usnesením ze dne 11.6.2014 sp. zn. II. ÚS 1485/14). Je tomu především, jak již bylo naznačeno výše, proto, že společenská integrace takto mladých osob probíhá zejména prostřednictvím jejich rodiny. Vazby na rodiče, na něž je žadatel dosud výchovou i výživou plně odkázán, jsou dle názoru Ministerstva vnitra pro nezletilého (zejména ve věku ani ne deseti let) určující, ostatní sociální vazby jim nelze klást na roveň.

Ministerstvo vnitra se domnívá, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje žadateli veškeré základní potřeby a jistoty,

včetně zdravotního pojištění, vzdělání či sociálního zabezpečení, má zde garantována rovněž téměř všechna práva jako občané České republiky.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra o žadatelově žádosti o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Petr Šťastný
vedoucí oddělení



