

D-7 R, S

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 14.11.2016
podpis: [podpis]

Praha 14. října 2016

Č.j. : VS-7203/835.3/2-2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 11 a násl. zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), nezletilého [jméno], [příjmení], a, nar. [datum] [místo] – Česká republika, státního občana Vietnamu, trvale bytem nám. [adresa] [místo] (dále též jen „žadatel“), adresa pro doručování [adresa] [místo] kterou za něj podal otec [jméno] [příjmení], nar. [datum] [místo], státní občan Vietnamu se souhlasem matky žadatele [jméno] [příjmení], nar. [datum] [místo], státní občanky Vietnamu,

t a k t o:

žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě žádosti žadatele, kterou za něj podal jeho otec se souhlasem jeho matky, bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Olomouckého kraje dne 4.7.2014. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 23.7.2014.

Žadatel spolu se žádostí předložil zejména:

1. Potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny o bezdlužnosti ze dne 25.6.2014, z něž plyne, že k tomuto datu nemá žadatel vůči této pojišťovně žádný nedoplatek pojistného ani penále na veřejném zdravotním pojištění a že je pojištěn od doby povolení trvalého pobytu dosud.
2. Potvrzení Finančního úřadu pro Olomoucký kraj ze dne 25.6.2014 o neexistenci daňových nedoplatků žadatele vůči orgánům Finanční správy ČR ke 31.12.2012, 31.12.2013 a 25.6.2014.
3. Potvrzení celního úřadu pro Olomoucký kraj ze dne 25.6.2014, že za poslední 3 roky nemá u Celní správy ČR evidovány žádné nedoplatky.
4. Potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Šumperk, že žadatel není plátcem ani poplatníkem pojistného na sociální zabezpečení, proto není veden v evidenci ČSSZ.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky žadatele byla dále přiložena stanoviska města Šumperk ze dne 8.10.2014 a Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 17.7.2014. Město Šumperk nemá námitek proti udělení státního občanství České republiky žadateli a dále konstatovalo, že žadatel neporušil povinnosti uložené městem v samostatné působnosti. Krajský úřad Olomouckého kraje též nemá proti udělení státního občanství České republiky žadateli námitek.

Odbor všeobecné správy MV ČR si dopisem ze dne 19.10.2015 vyžádal za účelem posouzení splnění některých zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství ČR od odboru azylové a migrační politiky informace o délce a druhu pobytového oprávnění žadatele na území ČR, případně spáchaných přestupcích, zda případně probíhá s žadatelem řízení o zrušení pobytového oprávnění a zda tento odbor disponuje případně jinými poznatky relevantními pro posouzení žádosti o udělení státního občanství ČR. Dopisem ze dne 10.11.2015 odbor azylové a migrační politiky sdělil, že žadatel má na území ČR povolen trvalý pobyt za účelem sloučení rodiny od 15.6.2007, není k němu veden záznam o přestupku spáchaném podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a posledně jmenovanému odboru nejsou ani známy jiné skutečnosti, které by bránily udělení státního občanství České republiky. Žadatel je hlášen na adrese nám.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 19.10.2015 bylo správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky přerušeno a zákonní zástupci byli v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informováni o zahájení správního řízení. Dále byli zákonní zástupci poučeni, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byli vyzváni, aby ve stanovené lhůtě doručili na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky a pro zjištění skutkového stavu věci. Dne 11. 12. 2015 byly na Ministerstvo vnitra doručeny požadované doklady.

Na základě výše uvedené výzvy Ministerstva vnitra ze dne 19. 10. 2015 žadatel předložil:

1. Souhlas matky žadatele se změnou státního občanství svého nezletilého dítěte.
2. Přehled vyplacených dávek státní sociální podpory (příspěvku na dítě) žadateli za období od 1.12.2012 do 30.11.2015, z něž plyne, že za toto období byly žadateli vyplaceny dávky státní sociální podpory v celkové výši 21 690 Kč.
3. Přehledy vyplacených dávek státní sociální podpory (přídavků na dítě) žadatelovým starším bratrům za období od 1.12.2012 do 30.11.2015, a to v celkové výši 23 920 Kč a v celkové výši 25 900 Kč.
4. Kopii daňového přiznání otce žadatele za zdaňovací období 2012, 2013 a 2014. Z nich plyne, že základ daně žadatelova otce za rok 2012 činil 95 979 Kč, s ohledem na odčitatelné položky a uplatněná daňová zvýhodnění mu vznikl přeplatek na dani z příjmu za předmětné období ve

výši 40 212 Kč. Základ daně žadatelova otce za rok 2013 činil 137 500 Kč, s ohledem na odčitatelné položky a uplatněná daňová zvýhodnění mu vznikl přeplatek na dani z příjmu za předmětné období ve výši 40 212 Kč. Základ daně žadatelova otce za rok 2013 činil 156 275 Kč, s ohledem na odčitatelné položky a uplatněná daňová zvýhodnění mu vznikl přeplatek na dani z příjmu za předmětné období ve výši 40 212 Kč.

5. Kopii výpisu z katastru nemovitostí, z něž plyne, že stavba č.p. 2770 v katastrálním území Šumperk, jakož i pozemek, jehož je stavba součástí, jsou ve vlastnictví otce žadatele

Vzhledem k tomu, že poskytnuté doklady nebyly postačující pro posouzení žádosti o udělení státního občanství ČR, byl žadatel prostřednictvím jeho zákonných zástupců vyzván dopisem Ministerstva vnitra ze dne 17.3.2016 ještě k doplnění údajů týkajících se aktuálního i dřívějšího pobytu žadatele, jakož i rozdílných adres žadatele a jeho otce (žadatel má shodnou adresu trvalého pobytu jen se svou matkou).

Na základě této výzvy Ministerstva vnitra zaslala matka žadatele požadované doklady, a to především:

1. Odůvodnění k rozdílné adrese místa trvalého pobytu žadatele, jeho matky a jeho otce, z něž plyne, že žadatelova rodina se přestěhovala do Prahy z důvodu studií žadatelových starších bratrů v Praze, přičemž při registraci nového bydliště prý bylo dovoleno změnit trvalý pobyt jen jednomu z rodičů, a to žadatelovu otci. Žadatelova matka dále uvedla, že rodina bydlí společně, i když má uvedeno jiné bydliště.
2. Prohlášení k pobytu v zahraničí, z něž plyne, že se žadatel od roku 2013 dosud zdržuje ve Vietnamu, kde chodí do školy. Důvodem je, aby znal vietnamskou kulturu. Do ČR jezdí každý rok v létě. Jeho rodiče chtějí, aby žadatel navštěvoval v ČR 2. stupeň základní školy. Ministerstvu vnitra byly předloženy kopie školních indexů (s ověřeným překladem) za 1. až 3. třídu základní školy, kterou žadatel navštěvuje ve Vietnamu – Základní škola Van An. Z těchto dokladů je jednoznačně patrné, že se žadatel od září 2013 dosud zdržuje ve Vietnamu, kde navštěvuje základní školu.
3. Potvrzení, že žadatel navštěvoval Mateřskou školu – od 1.9.2011 do 31.8.2012 a Mateřskou školu od 1.9.2012 do 31.8.2013.

Z předložených dokladů (dotazník k udělení státního občanství) bylo zjištěno, že žadatel, jeho rodiče a mladší bratr (nar. 1999) jsou státními občany Vietnamu. Ze životopisu žadatele pak vyplynulo, že jeho nejstarší bratr (nar. 1992) je státním občanem České republiky.

Žadatel se v České republice narodil a navštěvoval zde 2 školní roky, od svých 4 do 6 let, mateřskou školu, od září 2013 se zdržuje převážně ve Vietnamu, kde navštěvuje základní školu. Do České republiky jezdí pouze v době letních prázdnin.

Z dotazníku k udělení státního občanství plyne, že se otec žadatele věnuje podnikatelské činnosti a jeho matka je v domácnosti. Deklarovaný měsíční příjem otce je cca 40 000 Kč. Toto prohlášení je však v rozporu s údaji vyplývajícími

z předložených daňových příznání (viz výše bod 4.), z nichž plynou příjmy o poznání nižší. Není tedy zřejmé, o co žadatelův otec opřel své tvrzení ohledně výše příjmu uvedené v dotazníku. Žadatelovi starší bratři studují, nejstarší bratr ČVUT, druhý z bratrů pak střední školu.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatel splňuje podmínky stanovené v § 14 odst. 1 písm. a) a odst. 2 zákona o státním občanství České republiky. Žadateli byl trvalý pobyt povolen od 15.6.2007, tedy ode dne narození. V České republice se zdržoval až do konce srpna 2013. Žádost byla podána dne 4.7.2014. Žadatel se z posuzovaného období od 4.7.2009 do 4.7.2014 zdržoval od 4.7.2009 do 31.8.2013 v České republice. Žadatel měl tedy na území České republiky povolen trvalý pobyt ke dni podání žádosti nepřetržitě po dobu alespoň 5 let, a z předložených dokladů, je patrné, že se na území České republiky skutečně zdržoval alespoň v rozsahu jedné poloviny doby tohoto pobytu.

Žadatel neprokazuje splnění podmínek stanovených v § 14 odst. 3, 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, neboť je ke dni podání žádosti mladší 15 let.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu plyne, že žadatel splňuje rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti neporušil závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody a poplatky, vyživovací povinnost vůči dítěti, které má trvalý pobyt na území České republiky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, kde je přihlášen k trvalému pobytu.

Podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky žadatel neprokazuje, neboť je ke dni podání žádosti mladší 18 let.

Žadatel splňuje dále podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky, tj. v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatěžoval systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi.

Žadatel sice čerpá dávku státní sociální podpory – přírůstek na dítě, ale s ohledem na jeho přípravu na budoucí povolání lze podle § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky považovat za splněnou. Ministerstvo vnitra však považuje v souvislosti s čerpáním přírůstku na dítě ze strany žadatele za důležité upozornit, že tuto dávku mohou čerpat pouze cizinci, kteří nejen, že mají na území České republiky povolen trvalý pobyt, ale mají zde též své bydliště. Podmínka bydliště byla zavedena do zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 117/1995 Sb.), novelou provedenou zákonem č. 366/2011 Sb., a to s účinností od 1.1.2012. Podle důvodové zprávy k poslední uvedené zákonu bydliště pro účely poskytování dávek státní sociální podpory vymezuje zákon o pomoci v hmotné nouzi.

Zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi v § 5 odst. 6 vymezuje bydliště následovně: Osoba má bydliště na území České republiky, zejména pokud se zde dlouhodobě zdržuje, vykonává zde výdělečnou činnost, žije zde s rodinou, plní zde povinnou školní docházku nebo se zde soustavně připravuje na budoucí povolání, popřípadě existují jiné významné důvody, zájmy či aktivity, jejichž

vzájemná souvislost dokládá sepětí této osoby s Českou republikou. Z uvedeného vyplývá, že žadatel nemá ve smyslu posledně citovaného zákona na území České republiky aktuálně bydliště a z tohoto důvodu by ani neměl pobírat přídatky na dítě, ačkoli tak, jak je patrné z předloženého přehledu čerpaných dávek státní sociální podpory, činí.

Podle § 61 odst. 1 zákona č. 117/1995 Sb. je příjemce dávky povinen písemně ohlásit příslušné krajské pobočce Úřadu práce do osmi dnů změny ve skutečnostech rozhodných pro trvání nároku na dávku, její výši nebo výplatu. Nesplnění této povinnosti je přestupkem podle § 65a odst. 1 téhož zákona.

Vzhledem k tomu, že žadatel dosud nemá delikttní přestupkovou odpovědnost, nelze mu takové porušení zákona přičítat (přičitatelné by bylo jeho zákonným zástupcům). Nicméně nedodržování zákonem stanovených povinností ze strany rodičů žadatele, stejně jako neoprávněné zatěžování sociálního systému ČR, rozhodně není přínosem pro budování žadatelovy integrace do české společnosti a jeho vztahu k českému státu.

Ministerstvo vnitra v rámci rozhodování o žádosti dále posuzovalo skutečnost, zda je nezletilý žadatel v České republice dostatečně integrován, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného a sociálního, a to s odkazem na ustanovení § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky.

Ministerstvo vnitra po pečlivém a komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky nevyhoví, a to z níže uvedených důvodů.

Státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Mezi občanem a státem by přitom měl být skutečný vztah (tzv. *genuine link*), vyjadřující pevnou a hlubokou vazbu mezi těmito dvěma subjekty. Explicitně byla tato zásada vyjádřena v rozsudku Mezinárodního soudního dvora ze dne 6.4.1955 v případě *Notttebom (Lichtenštejnsko vs Guatemala, 1955 ICJ 4)*, který dosud nebyl překonán.

Trvalost státoobčanského vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována jak dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat, tak i vazbami pracovními, sociálními a v neposlední řadě i vazbami rodinnými. V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že v případě žadatele lze konstatovat, že nebyla prokázána dostatečná integrace z hlediska rodinného a společenského.

Žadatel je v současnosti teprve devět let a oba jeho rodiče, stejně jako prostřední bratr, jsou státními občany Vietnamu. V tomto věku se rodinná a společenská integrace osoby odehrává hlavně prostřednictvím jeho nejbližší rodiny, tedy rodičů a případně sourozenců, žije-li s těmito sourozenci ve společné domácnosti. Vzhledem k tomu, že oba rodiče žadatele i jeho prostřední bratr jsou vietnamskými státními občany, je jejich vliv na integraci žadatele do české společnosti omezený. Z hlediska integrace žadatele do české společnosti je dále klíčové zjištění, že žadatel se v České republice od začátku své povinné školní docházky, tj. od roku 2013 dosud, nezdržuje (s výjimkou letních prázdnin), ale navštěvuje základní školu ve Vietnamu. Jeho integrace do české společnosti tak probíhala za celý jeho život zejména prostřednictvím dvouleté docházky do mateřské školy, která navíc skončila v srpnu 2013. Do věku šesti let, kdy se v České republice trvale zdržoval, to byl totiž jeho hlavní kontakt s českou společností, když v podstatě

celá jeho rodina měla vietnamské státní občanství. Na této skutečnosti nic nemění fakt, že žadatelův nejstarší bratr nabyt české státní občanství, neboť se tak stalo až v únoru 2013, přičemž žadatel se již od září 2013 zdržuje převážně ve Vietnamu, což rozhodně není postačující pro dosažení plné rodinné a společenské integrace žadatele do české společnosti. Z předložených dokladů navíc vyplývá, že žadatelovi rodiče chtějí žadatele nechat zařadit do české základní školy až od druhého stupně. Za situace, kdy se žadatel v České republice dlouhodobě nezdržuje, plní povinnou školní docházku v místě svého státního občanství a téměř všichni členové jeho rodiny žijící v České republice (s nimiž se navíc stýká v omezeném rozsahu) jsou vietnamskými státními občany, je nutno žadatelovu integraci do české společnosti z hlediska možného udělení státního občanství považovat za zcela nedostatečnou.

Závěrem Ministerstvo vnitra uvádí, že se domnívá, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje žadateli veškeré základní potřeby a jistoty, včetně zdravotního pojištění, vzdělání či sociálního zabezpečení, má zde garantována rovněž téměř všechna práva jako občané České republiky.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra o žadatelově žádosti o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Petr Šťastný
vedoucí oddělení

