

MINISTERSTVO VNITRA

ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK

Nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Č. J.: VS-6760/835.3/2-2014

Praha dne 21. prosince 2016

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a změně některých zákonů (dále jen „zákon o státním občanství České republiky“), kterou podal [] nar. [] la Tay - - Vietnam, jako zákonný zástupce za nezletilou [] nar. [] Havlíčkův Brod - Česká republika, oba státní občané Vietnamu, oba trvale bytem []

takto:

žádosti výše jmenované nezletilé o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti zákonného zástupce výše jmenované nezletilé bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina dne 9. 6. 2014. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 3. 7. 2014. Matka nezletilé žadatelky s podáním žádosti o udělení státního občanství České republiky souhlasila.

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 7. 10. 2015 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství na základě ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přerušilo na dobu 60 dnů od doručení tohoto usnesení a zároveň zákonného zástupce nezletilé žadatelky v tomto usnesení vyzvalo, aby odstranil nedostatky žádosti doložením dokladů vyjmenovaných v odůvodnění usnesení, jejichž předložení bylo nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. ke zjištění takového stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. V uvedeném usnesení o přerušení správního řízení pak byl zákonný zástupce nezletilé žadatelky dále Ministerstvem vnitra v souladu s § 47 správního řádu informován, že dne 9. 6. 2014 bylo podle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o žádosti nezletilé žadatelky o udělení státního občanství České republiky. Dále pak byl zákonný zástupce nezletilé žadatelky informován, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko, včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Dne 4. 11. 2015 obdrželo Ministerstvo vnitra podklady vyžadované po zákonném zástupci nezletilé žadatelky.

Nezletilá žadatelka se zdržuje v České republice od roku 2003. Ode dne 12. 9. 2005 má nezletilá žadatelka na území České republiky povolen trvalý pobyt. Žadatelka od školního roku 2009/2010 navštěvuje základní školu; ke dni podání žádosti byla žákyní 5. třídy.

V rámci správního řízení doložila nezletilá žadatelka potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky ze dne 20. 10. 2015, ze kterého vyplývá, že nezletilá žadatelka je pojištěna. Potvrzením Finančního úřadu pro Kraj Vysočina ze dne 30. 5. 2014 žadatelka osvědčila, že nemá nedoplatky u Finanční správy České republiky. Potvrzením Celního úřadu pro Kraj Vysočina ze dne 3. 6. 2014 žadatelka osvědčila, že ke dni 2. 6. 2014 nemá nedoplatky u Celní správy České republiky.

Ohledně rodinných poměrů nezletilé žadatelky bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že je svobodná a bezdětná. Žije ve společné domácnosti se svými rodiči a mladším bratrem, kteří jsou státními občany Vietnamu.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že nezletilá žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky, když má v České republice ke dni podání žádosti trvalý pobyt povolen od 12. 9. 2005, tedy více než 5 let.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že nezletilá žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, protože se na území České republiky fakticky zdržovala od roku 2003, kdy se zde narodila.

Nezletilá žadatelka neprokazuje podmínky stanovené v § 14 odst. 3, 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, jelikož ke dni podání žádosti je mladší 15-ti let.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu vyplývá, že nezletilá žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky.

Podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky nezletilá žadatelka neprokazuje, protože je mladší 18 let.

V průběhu správního řízení nebylo zjištěno, že by žadatelka v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů zatěžovala systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi. Proto splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

Ministerstvo vnitra v rámci rozhodování o žádosti dále posuzovalo skutečnost, zda je nezletilá žadatelka dostatečně integrována do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního, a to s odkazem na ustanovení § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky.

Vzhledem k věku žadatelky se Ministerstvo vnitra nezabývalo žadatelčinou pracovní integrací v České republice.

Ministerstvo vnitra po pečlivém a komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti žadatelky o udělení státního občanství České republiky nevyhoví, a to z níže uvedených důvodů.

Státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Mezi občanem a státem by přitom měl být skutečný vztah (tzv. genuine link), vyjadřující pevnou a hlubokou vazbu mezi těmito dvěma subjekty. Explicitně byla tato zásada vyjádřena v rozsudku Mezinárodního soudního dvora ze dne 6. 4. 1955 v případě Notthebom (Lichtenštejnsko vs Guatemala, 1955 ICJ 4), který dosud nebyl překonán.

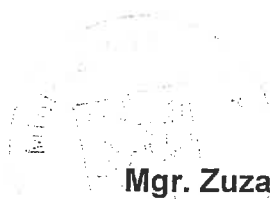
Trvalost státoobčanského vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována jak dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat, tak i vazbami pracovními, sociálními a v neposlední řadě i vazbami rodinnými. V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že v případě žadatelky lze konstatovat, že nebyla prokázána dostatečná integrace z hlediska **rodinného** a **společenského**. Žadatelce je v současnosti třináct let a oba její rodiče, stejně jako desetiletý bratr, jsou státními občany Vietnamu. V tomto věku se rodinná a společenská integrace osoby odehrává hlavně prostřednictvím jeho nejbližší rodiny, tedy rodičů a případně sourozenců. Vzhledem k tomu, že nikdo z těchto osob nemá české státní občanství, může rodinná integrace do české společnosti probíhat jen v omezeném rozsahu, který zatím nepostačuje pro udělení státního občanství České republiky. Oba rodiče (zákonní zástupci žadatelky) navíc v rámci řízení o udělení státního občanství České republiky jejich nezletilé dceři konstatovali, že zatím o udělení státního občanství České republiky nežádají proto, že se necítí být dostatečně připraveni na absolvování testu o prokázání znalosti českého jazyka a základní znalosti ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-společenských, zeměpisných a historických realitách České republiky. To jen podtrhuje závěr, že jejich prostřednictvím žadatelka zatím není schopna dosáhnout potřebné míry integrace do české společnosti.

S ohledem na nízký věk žadatelky je přitom třeba zdůraznit, že společenskou integraci do české společnosti nemůže v tuto chvíli v dostatečné intenzitě zajistit ani její školní docházka do české základní školy, resp. gymnázia, a to navzdory tomu, že dosahuje výborných studijních výsledků. Pouhé plnění povinné školní docházky totiž není dostačujícím faktorem pro plnou společenskou integraci ani podle aktuální judikatury Nejvyššího správního soudu (viz zejména jeho rozsudek ze dne 30. 1. 2014, čj. 4 As 142/2013-29, potvrzený i Ústavním soudem jeho usnesením ze dne 11. 6. 2014 sp. zn. II. ÚS 1485/14). Je tomu především, jak již bylo naznačeno výše, proto, že společenská integrace takto mladých osob probíhá zejména prostřednictvím jejich rodiny. Vazby na rodiče, na něž je žadatelka dosud výchovou i výživou plně odkázána, jsou dle názoru Ministerstva vnitra pro nezletilou určující, ostatní sociální vazby jim nelze klást na roveň. Zároveň je zohledněna i tzv. zásada jednotného státního občanství v rodině což má také oporu ve výše uvedeném rozsudku Nejvyššího správního soudu České republiky, kdy tento zdůraznil dodržení obecně uznávané zásady jednotného státního občanství rodičů a dětí, když vyslovil, že jejím účelem...je ochrana rodinných vazeb a zabezpečení jednotného státního občanství celé rodiny.

Ministerstvo vnitra se domnívá, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje žadatelce veškeré základní potřeby a jistoty, včetně zdravotního pojištění, vzdělání či sociálního zabezpečení, má zde garantována rovněž téměř všechna práva jako občané České republiky.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra o žadatelčině žádosti o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



Hornychová

Mgr. Zuzana Hornychová
referent společné státní správy a samosprávy