

Č.j. : VS-9716/835.3/2-2014

Praha 02.08.2016

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o státním občanství České republiky“), ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podali
nar. Ukrajina, a
nar. Ukrajina, jako zákonní zástupci za nezletilého
nar. arkov, Ukrajina, všichni státní občané
Ukrajiny, trvale bytem v
t a k t o:

žádosti výše jmenovaného nezletilého o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti zákonných zástupců výše jmenovaného nezletilého bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 8 dne 22.10.2014. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 31.10.2014.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 25.01.2016 bylo správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky přerušeno a zákonní zástupci byli v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informováni, že 22.10.2014 bylo dle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného nezletilého žadatele. Dále byli zákonní zástupci poučeni, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byli vyzváni, aby ve stanovené lhůtě doručili na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky a pro zjištění skutkového stavu věci.

Dne 15.02.2016 byly na Ministerstvo vnitra doručeny požadované doklady.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného bylo přiloženo stanovisko Úřadu městské části Praha 8 ze dne 29.10.2014. Úřad městské části Praha 8 nedoporučuje žádost ke kladnému vyřízení. Úřad konstatuje, že nezletilý žadatel měl ke dni podání žádosti povolen trvalý pobyt pouze půl roku, je výchovou i výživou zcela závislý na svých rodičích, státních občanech Ukrajiny, a případné udělení státního občanství České republiky nezletilému by bylo v rozporu se zásadou jednotného státního občanství rodičů a dětí a nebylo by v zájmu nezletilého ani v zájmu státu. Dále uvádí, že v České republice jsou vytvořeny podmínky pro rozvíjení talentu nadaných dětí bez ohledu na jejich státní občanství.

Dále k žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného bylo přiloženo stanovisko odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ze dne 07.03.2016. Toto stanovisko je bez námitek k udělení státního občanství České republiky nezletilému žadateli.

Žadatel se narodil v roce 2004 na Ukrajině, v roce 2009 přicestoval do České republiky na základě dlouhodobého víza za účelem sloučení rodiny. Svůj pobyt následně prodloužil na základě povolení k dlouhodobému pobytu do roku 2014 a trvalý pobyt v České republice mu byl povolen od 22.05.2014 za účelem sloučení rodiny. Dle vyjádření rodičů žadatele výše jmenovaný cestoval vždy v období letních prázdnin do zemí Evropy. Nejdelší pobyt mimo Českou republiku proběhl v létě roku 2012, kdy strávil 45 dnů na Ukrajině.

Ve školním roce 2010/2011 nezletilý žadatel navštěvoval mateřskou školu, k čemuž bylo do spisu založeno potvrzení o docházce do mateřské školy. Od roku 2011 je žákem Základní školy ..., což dokládá vyjádřením základní školy ze dne 1.10.2014 a vysvědčeními z 1. - 5. třídy. Dále byly k žádosti doloženy podklady o zájmové činnosti žadatele, který se zajímá o přírodní vědy, je přihlášen ve vědeckém programu ... a dále v programu ..., je registrovaným čtenářem v Městské knihovně v Praze, navštěvuje kurzy v tanečním centru ..., dochází na plavecké tréninky ... Praha a zúčastňuje se plaveckých závodů. Nezletilý žadatel ve svém životopise dále uvedl, že se účastnil natáčení reklamy a dále seriálu pro Českou televizi. Tyto své aktivity rovněž doložil příslušnými podklady.

Ohledně rodinných poměrů nezletilého žadatele bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že žije ve společné domácnosti se svými rodiči, kteří jsou státními občany Ukrajiny. Rodiče žadatele žijí na území České republiky rovněž s povolením k trvalému pobytu. O udělení státního občanství České republiky nežádají, neboť v době podání žádosti syna nesplňovali podmínku 5 let trvalého pobytu v České republice. Uvádějí, že jakmile tuto podmínku budou splňovat, tak o občanství České republiky požádají.

V rámci správního řízení doložil nezletilý žadatel přehled pojistných dob u Zdravotní pojišťovny Ministerstva vnitra České republiky ze dne 25.09.2014, ze kterého vyplývá, že je pojištěn minimálně od data povolení trvalého pobytu a nemá nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění. Žadatel doložil též potvrzení Pojišťovny VZP a.s. o uhrazených platbách komplexního zdravotního pojištění cizinců za dobu, kdy v České republice pobýval na základě nižších pobytových oprávnění. Potvrzeními Finančního úřadu pro hlavní město Prahu žadatel i jeho rodiče osvědčili, že nemají daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Potvrzeními Celního úřadu pro hlavní město Prahu bylo osvědčeno, že žadatel ani jeho rodiče neměli nedoplatky u Celní správy České republiky. Byla doložena rovněž potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení o tom, že rodiče žadatele nemají nedoplatky na pojistném a penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Dále bylo doloženo potvrzení Úřadu práce České republiky – krajská pobočka pro hlavní město Prahu ze dne 1.2.2016, že žadatel od roku 2013 nepobíral a nepobírá žádné dávky státní sociální podpory a dávky pomoci v hmotné nouzi a není v databázi dávek státní sociální podpory ani v databázi dávek pomoci v hmotné nouzi.

Do státoobčanského spisu byly rovněž založeny podklady prokazující příjmy rodičů nezletilého žadatele, a to pracovní smlouvy rodičů a výplatní lístky za období několika měsíců roku 2014 a smlouvy o výkonu funkce jednatele obou rodičů.

Do spisu byl založen rovněž doklad o zajištění ubytování nezletilého žadatele a smlouva o nájmu bytu na adrese povoleného trvalého pobytu.

Ze shromážděných podkladů k rozhodnutí dospělo Ministerstvo vnitra k těmto závěrům.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že nezletilý žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky, tj. má na území České republiky povolen trvalý pobyt ke dni podání žádosti nepřetržitě po dobu alespoň 5 let, neboť mu byl trvalý pobyt povolen od 22.5.2014 a dlouhodobé vízum a následně dlouhodobý pobyt již od 5.10.2009, přičemž dle ustanovení § 14 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky se do doby pobytu požadované v písmenech a) a b) započítává doba jakéhokoli oprávněného pobytu na území České republiky před dosažením 18 let věku.

Výše jmenovaný dále splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, když ze spisového materiálu je patrné, že se na území České republiky skutečně zdržuje alespoň v rozsahu jedné poloviny doby výše uvedeného pobytu.

Nezletilý žadatel neprokazuje splnění podmínek stanovených v § 14 odst. 3, 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, neboť je ke dni podání žádosti mladší patnácti let.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu plyne, že žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti neporušil závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody a poplatky, vyživovací povinnost vůči dítěti, které má trvalý pobyt na území České republiky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, kde je přihlášen k trvalému pobytu.

Podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky žadatel neprokazuje, neboť je ke dni podání žádosti mladší 18 let.

Výše jmenovaný prokázal, že v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatěžoval systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi. Splňuje tedy rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

Ministerstvo vnitra v rámci rozhodování o žádosti dále posuzovalo skutečnost, zda je nezletilý žadatel v České republice integrován, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního, a to s odkazem na ustanovení § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že v případě žadatele lze konstatovat, že se na území České republiky dobře rozvíjí jeho sociální integrace,

neboť po příjezdu do České republiky docházel do mateřské školy a následně začal docházet do základní školy a je aktivní ve velkém množství mimoškolních aktivit. S ohledem na věk jmenovaného zatím nelze očekávat pracovní integraci. U nezletilého žadatele však nebyla prokázána integrace z hlediska **rodinného**, neboť nikdo z rodiny není státním občanem České republiky a lze tedy konstatovat, že nemá vytvořeny žádné rodinné vazby na české státní občany.

Ministerstvo vnitra po posouzení všech podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti výše jmenovaného nezletilého žadatele o udělení státního občanství České republiky nevyhoví. V této souvislosti bylo nutné zohlednit zejména tzv. zásadu jednotného státního občanství v rodině, resp. zásadu jednotného státního občanství rodičů a dětí, kdy je třeba vycházet ze skutečnosti, že žadatel je dosud ve všech oblastech zcela závislý na svých rodičích, kteří mají státní občanství Ukrajiny, a kteří o udělení státního občanství České republiky nežádají, neboť nesplňují podmínku 5 let trvalého pobytu. Ministerstvo vnitra tak dospělo k závěru, že v současné době není v zájmu žadatele, aby mu bylo uděleno státní občanství České republiky, aniž by toto občanství nabyli i jeho rodiče jakožto jeho zákonní zástupci.

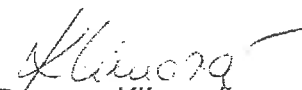
K tomu Ministerstvo vnitra doplňuje, že tento právní názor má také oporu v rozsudku Nejvyššího správního soudu České republiky č.j. 4 As 142/2013 – 29 ze dne 30.1.2014, kdy Nejvyšší správní soud zdůraznil dodržení obecně uznávané zásady jednotného státního občanství rodičů a dětí, když vyslovil, že jejím účelem...je ochrana rodinných vazeb a zabezpečení jednotného státního občanství celé rodiny.

Z platné právní úpravy nabývání státního občanství České republiky vyplývá, že ani osobě, která splňuje všechny zákonem stanovené podmínky pro udělení státního občanství, nemusí být vyhověno. Je zato logické, že se správní orgán u nezletilého žadatele zabýval jeho rodinnými poměry v širších souvislostech. Ministerstvo vnitra vzalo tedy do úvahy zejména skutečnost, že nezletilý žadatel vzhledem k nízkému věku disponuje úzkými vazbami zejména na rodiče, kteří jsou státními občany Ukrajiny, a kteří ho všestranně zabezpečují, a lze předpokládat, že jeho plná závislost na rodičích bude ještě nějakou dobu trvat. Bylo tedy nutné přihlídnout k preferenci zásady jednotného státního občanství rodičů a nezletilých dětí, které jsou na nich výchovou, péčí a výživou závislé, jak je uvedeno výše.

Ministerstvo vnitra konstatuje, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje žadateli veškeré základní potřeby a jistoty, včetně zdravotního pojištění, vzdělání či sociálního systému, má zde garantována téměř všechna práva jako občane České republiky.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministru vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (§ 152 odst. 1 správního řádu).


Ing. Dagmar Klímová
ministrský rada