

## MINISTERSTVO VNITRA

ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK

nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

Č.J: VS-10542/835.3/2-2014

Praha dne 26.května 2016

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), dále jen „cit. zákon“ nezletilé: nar. 2.12.2004 Mělník-Česká republika, státní občankou Ukrajiny, kterou podala její matka nar. Kryčevo-Ukrajina, státní občanka Ukrajiny, jako zákonný zástupce, obě trvale bytem

takto:

žádosti výše jmenované nezletilé o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

### Odůvodnění

Na základě žádosti matky výše jmenované nezletilé, podané se souhlasem otce, jakožto zákonných zástupců, bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky pro jejich nezletilou dceru. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 10 dne 12.11.2014. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 4.12.2014.

Ministerstvo vnitra svým dopisem ze dne 19.2.2016 informovalo matku nezletilé žadatelky v souladu s § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) o tom, že dne 12.11.2014 bylo podle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o žádosti nezletilé žadatelky o udělení státního občanství České republiky. Dále pak byl zákonný zástupce informován, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí, a dále, že podle § 33 správního řádu si může pro správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky zvolit zmocněnce.

Nezletilá žadatelka se zdržuje v České republice od narození, tj. od 2.12.2004. Od 15.6.2007 má na území České republiky povolen trvalý pobyt.

Žadatelka chodila od 1.9. 2007 do mateřské školy v Dolní, kde též absolvovala první a druhou třídu základní školy. Ve školním roce 2014/2015 byla žákyní čtvrté třídy Základní školy

V rámci správního řízení doložila nezletilá žadatelka potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny ze dne 13.8.2014, ze kterého vyplývá, že neměla nedoplatky na

pojistném na veřejné zdravotní pojištění. Potvrzením Finančního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 25.8.2014 žadatelka osvědčila, že jako fyzická osoba nemá daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Potvrzením Celního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 29.8.2014 žadatelka osvědčila, že ke dni 28.8.2014 nemá nedoplatky u Celní správy České republiky.

Ohledně rodinných poměrů nezletilé žadatelky bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že žije ve společné domácnosti se svou matkou, státní občankou Ukrajiny.

Otec žadatelky [redacted] nar. [redacted] Kryčevo-Ukrajina, byl dne 4.6.2015 na základě usnesení Okresního soudu v Mostě podmíněčně propuštěn se zkušební dobou 4 roky z výkonu trestu odnětí svobody z věznice Bělušice a nyní se nachází na Ukrajině, jak vyplývá ze státoobčanského spisu. Se jmenovaným bylo vedeno řízení o zrušení trvalého pobytu; dne 9.12.2013 bylo rozhodnuto o zrušení pobytu, dne 1.2.2014 bylo podáno odvolání.

Jmenovaný byl veden v evidenci nežádoucích osob od 21.10.1997 do 21.10.1998 a od 1.4.2009 do 1.4.2010, jak dále plyne ze státoobčanského spisu.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že nezletilá žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) cit. zákona, protože má v České republice trvalý pobyt povolen od 15.6.2007 a žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 12.11.2014.

Žadatelka splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 cit. zákona, protože se zde skutečně zdržovala déle než v rozsahu alespoň jedné poloviny doby pobytu, jak je stanoveno v § 14 odst. 1 písm. a) cit. zákona.

Nezletilá žadatelka neprokazuje podmínky stanovené v § 14 odst. 3, 4 a 5 cit. zákona, jelikož ke dni podání žádosti je mladší 15-ti let.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu vyplývá, že nezletilá žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 cit. zákona.

Podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 cit. zákona nezletilá žadatelka neprokazuje, protože je mladší 18 let.

Nezletilá žadatelka prokázala, že v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatěžovala systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi. Proto splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 cit. zákona.

Ministerstvo vnitra se však dále v rámci rozhodování o žádosti zabývalo tím, zda je žadatelka v České republice integrována, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného nebo sociálního. Vzhledem k věku žadatelky se Ministerstvo vnitra nezabývalo žadatelčinou pracovní integrací v České republice.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že v případě žadatelky nelze konstatovat její dostatečnou sociální integraci, neboť vzhledem k svému věku nemůže mít na území České republiky vytvořeny pevné sociální vazby.

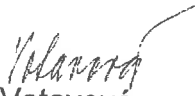
Nezletilá žadatelka neprokázala, že by byla v České republice integrována z hlediska **rodinného**, když nemá vytvořeny žádné rodinné vazby na státní občany České republiky. Ministerstvo vnitra vzalo při rozhodování o žádosti tuto skutečnost do úvahy a zároveň zohlednilo tzv. zásadu jednotného státního občanství v rodině, resp. zásadu jednotného státního občanství rodičů a dětí, kdy Ministerstvo vnitra uvážilo, že žadatelka je dosud zcela závislá na svých rodičích, státních občanech Ukrajiny, kteří o udělení státního občanství České republiky nežadají. Dospělo tak k závěru, že v současné době není v zájmu žadatelky, aby jí bylo uděleno státní občanství České republiky, aniž by toto občanství nabyli i její rodiče jako její zákonní zástupci.

K tomu Ministerstvo vnitra doplňuje, že tento jeho právní názor má také oporu v rozsudku Nejvyššího správního soudu České republiky č.j. 4 As 142/2013 – 29 ze dne 30.1.2014, kdy Nejvyšší správní soud zdůraznil dodržení obecně uznávané zásady jednotného státního občanství rodičů a dětí, když vyslovil, že jejím účelem...*je ochrana rodinných vazeb a zabezpečení jednotného státního občanství celé rodiny.*

Ministerstvo vnitra se domnívá, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje žadatelce veškeré základní potřeby a jistoty, včetně zdravotního pojištění, vzdělání či sociálního zabezpečení, má zde garantována rovněž téměř všechna práva jako občané České republiky.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra o žadatelčině žádosti o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministru vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

  
Mgr. Eva Votavová  
ministrský rada



