

Vypraveno

dne 22.7.16


PŘÍLOHA

Ministr vnitra
Milan Chovanec

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0957r

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 1.8.2016
podpis: *Siblíková*



V Praze dne 21. července 2016
Č.j.: MV-72591-4/VS-2016

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu nezletilé nar. 12, Nam Dinh - Vietnam, (dále jen „žadatelka“), který za ni jako zákonný zástupce podal, Nam Dinh - Vietnam, společně s nar. 5. Nam Dinh - Vietnam, všichni státní občané Vietnamu, všichni trvale bytí, rozhodnutí odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 4. 4. 2016, č. j.: VS-7335/835.3/2-2014, jímž nebylo podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), vyhověno žádosti o udělení státního občanství České republiky, a rozhodl t a k t o :

Podle § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á**.

O d ů v o d n ě n í :

I.

Dne 23. 6. 2014 podal otec žadatelky jako její zákonný zástupce prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje žádost o udělení státního občanství České republiky. Souhlas druhého rodiče - matky s úředně ověřeným podpisem je součástí spisového materiálu. Ministerstvu vnitra byla předmětná žádost doručena dne 28. 7. 2014. Žadatelka žije ve společné domácnosti s rodiči, jež jsou státními občany Vietnamu. Žadatelka má tři sourozence. Trvalý pobyt na území České republiky byl žadatelce povolen ode dne 10. 1. 2007 za účelem sloučení rodiny, a to po předchozím pobytu na území České republiky na základě povolení k dlouhodobému pobytu ode dne 4. 10. 2006 do 9. 1. 2007.

II.

Ministerstvo vnitra žádost žadatelky posoudilo v návaznosti na naplnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky podle § 13 a § 14 zákona o státním občanství České republiky, přičemž po komplexním zvážení všech podkladů žádosti žadatelky nevyhovělo. Ministerstvo vnitra v rozhodnutí uvedlo, že žadatelka dostatečně neprokázala, že by byla v České republice integrována z hlediska rodinného. V souladu s judikaturou správních soudů Ministerstvo vnitra při posouzení věci zohlednilo, že rodiče žadatelky, na kterých je dosud plně citově a materiálně závislá, jsou státními občany Vietnamu, kteří o udělení státního občanství České republiky nežadají. Ministerstvo vnitra tedy upřednostnilo tzv. zásadu jednotného státního občanství v rodině, resp. zásadu jednotného státního občanství rodičů a dětí. Rozhodnutí Ministerstva vnitra bylo doručeno oběma rodičům nezletilé žadatelky.

III.

Proti shora uvedenému rozhodnutí Ministerstva vnitra podal otec žadatelky jako její zákonný zástupce společně s matkou žadatelky včasný rozklad, v němž žádali o přehodnocení a změnu vydaného rozhodnutí Ministerstva vnitra, jímž nebylo žadatelce uděleno státní občanství České republiky. K tomu úvodem sdělili, že žadatelka žije a studuje v České republice od roku 2006, tedy již téměř 10 let. Žadatelka navštěvuje českou základní školu s dobrými studijními výsledky a hovoří plynule českým jazykem. V České republice pak žadatelka žije trvale od svých 4 let, přičemž se cítí být Češkou, má české kamarády, jejím prvním jazykem je čeština a v České republice chce žít i nadále, a to jako plnohodnotný občan této země se všemi právy a povinnostmi. Otec i matka žadatelky pak v rozkladu rozporují závěr Ministerstva vnitra, že žadatelka není dostatečně integrována z hlediska rodinného, neboť její rodiče dosud nepožádali o udělení státního občanství České republiky. V této souvislosti uvedli, že právě uvedená skutečnost se nezakládá na pravdě, neboť otec žadatelky o udělení státního občanství České republiky již požádal, a to dne 2. 11. 2015 pod č. j.: 2793/SCKZU/2015, JID 147461, kdy Ministerstvu vnitra byla předmětná žádost postoupena dne 3. 12. 2015. Pokud jde o matku žadatelky, tato se v současné době intenzivně připravuje na složení jazykových zkoušek z českého jazyka, kdy po jejich úspěšném složení hodlá rovněž podat žádost o udělení státního občanství České republiky. Závěrem rozkladu uvedli, že jsou poctivá rodina, poctivě se živí, plní si veškeré svoje povinnosti, nemají problémy se soužitím s majoritní společností, nejsou závislí na sociálních ani jiných dávkách, kdy jsou zvyklí tvrdě a poctivě pracovat.

IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Ministr vnitra je se zřetelem k závěru rozkladové komise toho názoru, že v daném případě Ministerstvo vnitra postupovalo správně, když žádosti žadatelky o udělení státního občanství České republiky nevyhovělo, neboť udělení státního občanství České republiky v současné době brání zásada jednotného státního občanství rodiny. Ministerstvo vnitra pak své rozhodnutí řádně a srozumitelně zdůvodnilo.

Pokud se týká námítky, že závěry Ministerstva vnitra ohledně rodinné integrace žadatelky se nezakládají na pravdě, když otec žadatelky žádost o udělení státního občanství již podal, ministr vnitra uvádí následující. V řízení o udělení státního občanství České republiky se posuzuje vždy skutkový stav osoby žadatele, který existuje v době rozhodování o žádosti. V daném případě je dle názoru ministra vnitra nepochybné, že v době, kdy bylo o žádosti žadatelky Ministerstvem vnitra rozhodováno, rodiče žadatelky, na nichž je vzhledem ke svému věku a ke konkrétním okolnostem případu (není v péči jiné osoby) závislá, byli dosud státními občany Vietnamu, kdy státní občanství České republiky nezáískali. Ministerstvo vnitra tedy vycházelo ze správných skutkových okolností a nepochybně, pokud s ohledem na judikaturu správních soudů přihlédlo k zásadě jednotného státního občanství

v rodině. K tvrzení otce žadatelky, že již podal žádost o udělení státního občanství České republiky, ministr vnitra uvádí, že je sice pravdou, že předmětnou žádost Ministerstvo vnitra obdrželo, a to dne 7. 12. 2015, nicméně tato skutečnost sama o sobě není pro posouzení věci ve vztahu k žadatelce relevantní, resp. nezpůsobuje nezákonnost napadeného rozhodnutí. Pro řízení ve věci žadatelky by eventuálně bylo podstatné, pokud by již bylo o jeho žádosti Ministerstvem vnitra v mezidobí rozhodnuto. Ministru vnitra je však z úřední činnosti známo, že o žádosti otce žadatelky rozhodnuto dosud nebylo. V takovém případě nelze dle názoru ministra vnitra samotné podání žádosti otce žadatelky o udělení státního občanství České republiky, aniž by o této bylo Ministerstvem vnitra věcně rozhodnuto, hodnotit ve prospěch žadatelky, kdy probíhající řízení o jeho žádosti nemění nic na tom, že otec žadatelky je stále státním občanem Vietnamu, kdy zatím nemá státní občanství České republiky. S ohledem na výše uvedené ministr vnitra nemohl jakkoliv zohlednit dané tvrzení zákonného zástupce žadatelky, neboť budoucí posouzení žádosti otce nezletilé žadatelky nemá, jak výše uvedeno, vliv na právě existující skutkový stav, který je ve vztahu k žadatelce posuzován, konkrétně skutečnost, že rodiče žadatelky, na nichž je závislá, dosud nemají státní občanství České republiky.

S přihlédnutím k právě uvedenému ministr vnitra považuje za bezpředmětnou také námitku, že matka žadatelky poté, co úspěšně složí zkoušku z českého jazyka, rovněž hodlá v budoucnu podat žádost o udělení státního občanství České republiky.

K dalším námitkám uvedeným v rozkladu ohledně sociálních vazeb žadatelky běžných jejímu věku, znalosti českého jazyka, výborných studijních výsledků, nezatažování systému státní sociální podpory nebo systému pomoci v hmotné nouzi, či namítaného řádného plnění povinností ze strany rodičů žadatelky, ministr vnitra zdůrazňuje, že tyto skutečnosti nemají vliv na jiné posouzení věci, nakolik byla žádost zamítnuta, jak shora uvedeno, z důvodu aplikace zásady jednotného státního občanství v rodině, s přihlédnutím k nízkému věku žadatelky.

S ohledem na výše ministr vnitra konstatuje, že se ztotožnil s rozhodnutím Ministerstva vnitra ze dne 4. 4. 2016, kterým nebylo vyhověno žádosti o udělení státního občanství České republiky žadatelce, když v postupu Ministerstva vnitra při vyřízení věci neshledal pochybení, jež by vedlo ke zrušení napadeného rozhodnutí, a proto na návrh rozkladové komise rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 152 odst. 4 správního řádu nelze dále odvolat.

ministr vnitra



