

Vypraveno

dne 27.9.16


PŘÍLOHA

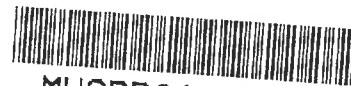
Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Ministr vnitra
Milan Chovanec

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0956r

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 4. 10. 2016
podpis: Štělba




MVCRP018M0FF

V Praze dne 27. září 2016
Č.j.: MV-106963-4/VS-2016

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu nezletilého nar. Praha - Česká republika, (dále jen „žadatel“), který za něho podal jako zákonní zástupci nar. Hai Duong - Vietnam, a nar. Hai Duong - Vietnam. všichni státní občané Vietnamu, všichni trvale byteli, dále zastoupeni em, advokátem se sídlem AK, (dále jen „právní zástupce“), rozhodnutí odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 27. 5. 2016, č. j.: VS-4623/835.3/2-2014, jímž nebylo podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), vyhověno žádosti o udělení státního občanství České republiky nezletilému žadateli, a rozhodl t a k t o :

Podle § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á**.

O d ů v o d n ě n í :

I.

Dne 24. 3. 2014 podali rodiče žadatele jako jeho zákonní zástupci prostřednictvím Úřadu městské části Praha 12 žádost o udělení státního občanství České republiky. K žádosti byly doloženy plné moci zákonných zástupců žadatele ze dne 10. 4. 2014, z nichž vyplývá, že k zastupování byl zmocněn pan Ministerstvu vnitra byla předmětná žádost doručena dne 16. 4. 2014. Žadatel žije ve společné domácnosti s rodiči, jež jsou státními občany Vietnamu. Trvalý pobyt na území České republiky byl žadateli povolen ode dne 20. 12. 2006 za účelem sloučení rodiny.

II.

Ministerstvo vnitra žádost žadatele posoudilo v návaznosti na naplnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky podle § 13 a § 14 zákona o státním občanství České republiky, přičemž po komplexním zvážení všech podkladů žádosti žadatele nevyhovělo. Ministerstvo vnitra uvedlo, že v případě žadatele nelze konstatovat jeho dostatečnou sociální integraci, neboť vzhledem k svému věku nemůže mít na území České republiky vytvořeny pevné sociální vazby.

Žadatel pak neprokázal, že by byl v České republice integrován z hlediska rodinného. Ministerstvo vnitra v souladu s judikaturou správních soudů zohlednilo, že žadatel je dosud zcela závislý na svých rodičích, státních občanech Vietnamu, kteří o udělení státního občanství České republiky nežádají. Ministerstvo vnitra tedy upřednostnilo tzv. zásadu jednotného státního občanství v rodině, resp. zásadu jednotného státního občanství rodičů a dětí. Rozhodnutí Ministerstva vnitra bylo doručeno panu Phan Dinh Huyenovi, jakožto obecnému zmocněnci zákonných zástupců žadatele.

III.

Proti shora uvedenému rozhodnutí Ministerstva vnitra podal právní zástupce označený ve výroku tohoto rozhodnutí, jenž převzal zastupování v dané věci na základě plné moci matky žadatele ze dne 7. 6. 2016, v zákonné 15-ti denní lhůtě tzv. blanketní rozklad, který ani na výzvu Ministerstva vnitra ze dne 11. 7. 2016, č. j.: VS-4623/835.3/2-2014, doručené do jeho datové schránky dne 13. 7. 2016, nedoplnil o předepsané náležitosti dle § 82 odst. 2 správního řádu.

IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

K podanému rozkladu ministr vnitra předně uvádí, že v daném případě, kdy byl podán tzv. blanketní rozklad, který nebyl ani na řádně doručenou výzvu správního orgánu prvního stupně k odstranění vad podání doplněn o předepsané náležitosti, byla předmětem přezkoumávání pouze zákonnost napadeného rozhodnutí Ministerstva vnitra včetně řízení, které vydání napadeného rozhodnutí předcházelo.

Ministr vnitra je pak se zřetelem k závěru rozkladové komise toho názoru, že v daném případě Ministerstvo vnitra postupovalo správně, když žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky nevyhovělo, neboť udělení státního občanství České republiky brání zásada jednotného státního občanství rodiny. Ministerstvo vnitra při vyřízení předmětné věci postupovalo plně v souladu s judikaturou správních soudů, která princip jednotného státního občanství rodiny v případě nezletilých žadatelů upřednostňuje (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 1. 2014, č. j.: 4 As 142/2013-29). Ministr vnitra je toho názoru, že aplikace zásady jednotného státního občanství rodiny v případě, kdy žadatel je vzhledem ke svému věku a ke konkrétním okolnostem případu (není v péči jiné osoby) závislý na svých rodičích, kteří nejsou českými státními občany, byla logickým východiskem. Ministerstvo vnitra své rozhodnutí pak řádně a srozumitelně zdůvodnilo.

Ministr vnitra konstatuje, že správní orgán prvního stupně v daném případě při vyřízení věci postupoval v souladu se zákonem, kdy se nedopustil pochybení, jež by mohlo vést ke zrušení napadeného rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne

27. 5. 2016. Ministr vnitra proto na návrh rozkladové komise rozhodl o zamítnutí rozkladu tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Předmětné rozhodnutí je doručováno rovněž panu Phan Dinh Huyenovi, jakožto obecnému zmocněnci na základě plné moci ze dne 10. 4. 2014, když ze spisového materiálu vyplývá, že plná moc k zastupování ze dne 7. 6. 2016 byla právnímu zástupci udělena pouze matkou žadatele.

P o u ě n í: Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 152 odst. 4 správního řádu nelze dále odvolat.

ministr vnitra



