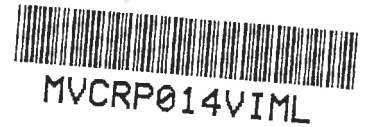



Vypravěno
dne 3. 10. 16 Bm.
PŘILOHA

Ministr vnitra
Milan Chovanec



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 17. 10. 2016
podpis: (M)



V Praze dne 30. září 2016
Č. j.: MV-98920-5/VS-2016

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 186/2013 Sb.
prac. č.: 0955r

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal nar. [redacted] Plzeň – Česká republika, (dále jen „žadatel“), trvale bytem státní občan Vietnamu, zastoupen svými rodiči matka [redacted] nar. [redacted] i Hung – Vietnam, a otec [redacted] nar. [redacted] (hanh Hoa – Vietnam, oba trvale bytem [redacted] tí, oba státní občané Vietnamu, rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 24. 5. 2016, č. j. VS-6290/835.3/2-2014, kterým nebylo podle ustanovení § 11 a násl. zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, (zákon o státním občanství České republiky), vyhověno žádosti o udělení státního občanství České republiky, a rozhodl t a k t o:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á**.

Odůvodnění:

I.

Žadatel požádal dne 28. 5. 2014 prostřednictvím Krajského úřadu Plzeňského kraje o udělení státního občanství České republiky. Žadatel i jeho rodiče jsou státními občany Vietnamu, žadatel se na území České republiky narodil dne 3. 3. 2005, trvalý pobyt má od téhož dne. Otcí žadatelky byl trvalý pobyt na území České republiky povolen od 25. 11. 1996, matce od 7. 3. 1997. Rodiče o udělení státního občanství České republiky nežadají, neboť dle svého vyjádření ještě dostatečně neovládají český jazyk.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 11. 8. 2015 bylo správní řízení podle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušeno a zároveň byli zákonní zástupci žadatele v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informováni o zahájení správního řízení, byli poučeni, že podle ustanovení § 36 a 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zástupci žadatele byli rovněž vyzváni, aby ve stanovené lhůtě doložili doklady k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky. Tyto doklady byly v usnesení specifikovány. Vyžádané podklady byly ve lhůtě doloženy.

II.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí konstatovalo, že nezletilý žadatel prokázal splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 14 odst. 1, 2, 6 a 8 zákona o státním občanství České republiky, neboť má na území České republiky povolen trvalý pobyt ke dni podání žádosti nepřetržitě po dobu alespoň 5 let, na území České republiky se skutečně zdržuje alespoň v rozsahu jedné poloviny doby pobytu, v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti neporušil závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, daně, cla, odvody a poplatky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, ve které je přihlášen k pobytu, a v posledních 3 letech bez vážných důvodů nezatěžoval systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi.

Žadatel neprokazuje splnění podmínky podle § 14 odst. 3, 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, neboť je ke dni podání žádosti mladší 15 let. Splnění podmínky podle § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky žadatel neprokazuje, neboť byl ke dni podání žádosti mladší 18 let.

Ministerstvo vnitra dále posuzovalo skutečnost, zda je žadatel v České republice integrován ve smyslu § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky. Ministerstvo vnitra dospělo k závěru, že žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky nevyhoví, a to s přihlédnutím k tzv. zásadě jednotného státního občanství rodičů a dětí, resp. jednotného státního občanství rodičů a dětí, neboť žadatel je vzhledem ke svému věku zcela závislý na svých rodičích, kteří jsou státními občany Vietnamu a o státní občanství České republiky nežadají.

III.

Proti zamítavému rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 24. 5. 2016, č. j. VS-6290/835.3/2-2014, které bylo oběma zástupcům žadatele doručeno dne 31. 5. 2016, podal žadatel jejich prostřednictvím dne 10. 6. 2016 včasný rozklad.

V rozkladu zákonní zástupci vyjadřují nesouhlas s napadeným rozhodnutím, neboť nezletilý žadatel splnil všechny podmínky pro udělení státního občanství a přesto nebylo jeho žádosti vyhověno s odkazem na jednotnost státního občanství v rodině. V této souvislosti uvádějí, že dalším dvěma starším sestrám žadatele studujícím vysoké školy již státní občanství České republiky bylo uděleno. V rozkladu dále uvádí, že nezletilý žadatel je do české společnosti plně integrován, žije zde od svého narození, znalost a ovládnutí českého jazyka je minimálně na stejné úrovni jako vietnamského, je plně včleněn do výchovného systému v České republice, a to od mateřské školky až do 5. třídy základní školy včetně mimoškolních aktivit. V závěru rozkladu zákonní zástupci navrhuje, aby ministr vnitra rozhodnutí správního orgánu zrušil a věc mu vrátil k novému projednání nebo aby rozhodnutí zrušil a sám rozhodl o udělení státního občanství České republiky nezletilému žadateli.

IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

V souvislosti s podaným rozkladem byly znovu posouzeny všechny skutečnosti, argumenty a důkazy důležité pro rozhodnutí.

Ministr vnitra se ztotožňuje s napadeným rozhodnutím Ministerstva vnitra. Rodiče nezletilého žadatele nejsou státními občany České republiky, ani o udělení státního občanství České republiky nežadají. Nezletilý žadatel je vzhledem ke svému věku na svých rodičích, státních občanech Vietnamu, zcela ekonomicky i citově závislý, a je proto třeba uplatnit v jeho případě zásadu jednotného státního občanství rodičů a dětí. Tento právní názor, vyjádřený již v napadeném rozhodnutí Ministerstva vnitra, má oporu v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 1. 2014, č. j. 4 As 142/2013-29.

K námitkám v rozkladu ministr vnitra předně konstatuje, že skutečnost, že starší sestry nezletilého žadatele již mají státní občanství České republiky, není z hlediska nezletilého natolik významná, a to i s ohledem na shora uvedenou závislost na rodičích.

S tvrzením zákonných zástupců nezletilého žadatele, že správní orgán zásadu jednotného státního občanství v rodině sám popřel tím, že již udělil státní občanství České republiky dvěma starším dcerám, se ministr vnitra neztotožňuje, neboť se jedná o skutkově zcela jiný způsob nabytí státního občanství, a to až po dosažení zletilosti. V případě _____ došlo k nabytí českého státního občanství prohlášením podle § 35 zákona o státním občanství České republiky, _____ udělením podle § 7 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, rovněž po dosažení zletilosti.

Ministři vnitra proto nezbylo než na základě výše uvedeného rozklad proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 24. 5. 2016, č.j. VS-6290/835.3/2-2014, zamítnout.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

