



Ministr vnitra
Milan Chovanec

podpis:
12.4.2016
Mec.



V Praze dne 7. dubna 2016
Č. j.: MV-19034-2/VS-2016

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podal nar. Karlovy Vary – Česká republika, (dále jen „žadatel“), státní občan Vietnamu, zastoupený svými rodiči matka nar. Hanoj – Vietnam, a otec nar. Hanoj – Vietnam, trvale všichni bytí y, oba státní občané Vietnamu, zastoupeni advokátkou se sídlem , rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 4. 1. 2016, č. j. VS-4774/835.3/2-2014, kterým nebylo podle ustanovení § 11 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů, (zákon o státním občanství České republiky), vyhověno žádosti o udělení státního občanství České republiky, a rozhodl t a k t o:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á.**

Odůvodnění:

I.

Žadatel požádal dne 19. 3. 2014 prostřednictvím Krajského úřadu Karlovarského kraje o udělení státního občanství České republiky. Žadatel i jeho rodiče jsou státními občany Vietnamu, žadatel se na území České republiky narodil dne 24. 11. 2003, trvalý pobyt má od 12. 12. 2003. Otec žadatele se zdržuje na území České republiky od roku 1988, matka od roku 1992. Rodiče o udělení státního občanství České republiky nežádají, neboť dle svého vyjádření ještě dostatečně neovládají český jazyk.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 23. 4. 2015 bylo správní řízení podle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušeno a zároveň byli zákonní zástupci žadatele v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informováni o zahájení správního řízení, byli poučeni, že podle ustanovení § 36 a 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se

Vypraveno dne:

11-04-2016 (20) dr. Petriláková Pse 1

k podkladům rozhodnutí. Zástupci žadatele byli rovněž vyzváni, aby ve stanovené lhůtě doložili doklady k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky. Tyto doklady byly v usnesení specifikovány. Vyžádané podklady byly doloženy dne 19. 5. 2015.

II.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí konstatovalo, že nezletilý žadatel prokázal splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 14 odst. 1, 2, 6 a 8 zákona o státním občanství České republiky, neboť má na území České republiky povolen trvalý pobyt ke dni podání žádosti nepřetržitě po dobu alespoň 5 let, na území České republiky se skutečně zdržuje alespoň v rozsahu jedné poloviny doby pobytu, v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti neporušil závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, daně, cla, odvody a poplatky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, ve které je přihlášen k pobytu, a v posledních 3 letech bez vážných důvodů nezatěžoval systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi.

Žadatel neprokazuje splnění podmínky podle § 14 odst. 3, 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, neboť byl ke dni podání žádosti mladší 15 let. Splnění podmínky podle § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky žadatel neprokazuje, neboť byl ke dni podání žádosti mladší 18 let.

Ministerstvo vnitra dále negativně posuzovalo skutečnost, zda je žadatel v České republice integrován ve smyslu § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky. Ministerstvo vnitra dospělo k závěru, že žádosti o udělení státního občanství České republiky nevyhoví, a to s přihlédnutím k tzv. zásadě jednotného státního občanství rodičů a dětí, resp. jednotného státního občanství rodičů a dětí, neboť žadatel je vzhledem ke svému věku zcela závislý na svých rodičích, kteří jsou státními občany Vietnamu a o státní občanství České republiky nežadají.

III.

Proti zamítavému rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 4. 1. 2016, č. j. VS-4774/835.3/2-2014, které bylo oběma zástupcům žadatele doručeno dne 8. 1. 2016, podal žadatel jejich prostřednictvím a v zastoupení právní zástupkyní, dne 19. 1. 2016 včasný rozklad.

V rozkladu zákonní zástupci uvádí, že žadatel splňuje veškeré požadavky pro vyhovění žádosti, v České republice se narodil, chodí zde do základní školy a jeho starší bratr () je již státním občanem České republiky. Zákonní zástupci k tomu uvádí, že tato skutečnost by se dala analogicky použít jako stejně významná té skutečnosti, kdyby měl státní občanství některý z jeho rodičů. Dále je v rozkladu uvedeno, že získání státního občanství České

republiky je velmi podstatné i vzhledem k možnosti snazšího cestování a studování, přičemž ve škole je žadatel dobře hodnocený.

V závěru rozkladu nezletilý žadatel prostřednictvím svých zákonných zástupců žádá, aby jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky bylo vyhověno.

IV.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

V souvislosti s podaným rozkladem byly znovu posouzeny všechny skutečnosti, argumenty a důkazy důležité pro rozhodnutí.

Ministr vnitra se ztotožňuje s napadeným rozhodnutím Ministerstva vnitra. Rodiče nezletilého žadatele nejsou státními občany České republiky, ani o udělení státního občanství České republiky nežadají. Nezletilý žadatel je vzhledem ke svému věku na svých rodičích, státních občanech Vietnamu, zcela ekonomicky i citově závislý, a je proto třeba uplatnit v jeho případě zásadu jednotného státního občanství rodičů a dětí. Tento právní názor, vyjádřený již v napadeném rozhodnutí Ministerstva vnitra, má oporu v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 1. 2014, č.j. 4 As 142/2013-29.

K námitkám v rozkladu ministr vnitra předně konstatuje, že důvody z lidského hlediska chápe, oceňuje výborný prospěch, ale tyto důvody nemohou ve smyslu zákonné úpravy odůvodňovat udělení státního občanství, nakořlík mu brání shora uvedená zásada jednotného státního občanství. Pokud jde o české státní občanství staršího bratra, podle ministra vnitra při hodnocení rodinné integrace nezletilého dítěte nemůže nad vazbami vůči rodičům převážít, či být brána jako rovnocenná vazba, nejsou-li proto dány v konkrétním případě zvláštní důvody, k ostatním rodinným příslušníkům.

Ministrovi vnitra proto nezbylo než na základě výše uvedeného rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 4. 1. 2016, č.j. VS-4774/835.3/2-2014, zamítnout.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

ministr vnitra

The image shows a handwritten signature in black ink, which is somewhat stylized and loops around. Below the signature is a circular official stamp. The stamp contains the text "Ministerstvo vnitra" around the top inner edge and "Česká republika" around the bottom inner edge. In the center of the stamp, there is a smaller circular emblem, likely the coat of arms of the Czech Republic. The stamp is slightly faded and has some ink bleed-through from the reverse side of the page.

