


Vytraveno

dne 20. 10. 2016

PŘÍLOHA

Ministr vnitra
Milan Chovanec

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 7. října
podpis:




MVCRP014VIVC

V Praze dne 17. října 2016
Č. j.: MV-106790-4/VS-2016

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0947r

Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podala zákonná zástupkyně na o - Ukrajina, (dále také „zákonná zástupkyně“), za nezletilou dceru ar. vělník – Česká republika, (dále také „nezletilá dcera“ nebo „nezletilá“), obě státní občanky Ukrajiny, trvale bytem , rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, (dále také „Ministerstvo vnitra“), ze dne 2. 5. 2016, č. j.: VS-10543/835.3/2-2014, kterým nebylo podle ustanovení § 11 a násl. zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), vyhověno žádosti o udělení státního občanství České republiky nezletilé dceři, a rozhodl t a k t o:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad **z a m í t á.**

Odůvodnění

I.

Zákonná zástupkyně prostřednictvím Úřadu městské části Praha 10 dne 12. 11. 2014 požádala o udělení státního občanství České republiky pro nezletilou dceru (dále také „žádost“). Zákonná zástupkyně i nezletilá dcera jsou státními občankami Ukrajiny, otec nezletilé je též státním občanem Ukrajiny a s podáním žádosti vyjádřil písemný souhlas s úředně ověřeným podpisem. Nezletilá se zdržuje v České republice od narození, tj. od 27. 2. 2008, a k témuž dni má na území České republiky povolen trvalý pobyt. Matka má povolený dlouhodobý pobyt od 2. 9. 2011 za účelem: rodinný, otci žadatelky byl trvalý pobyt na území České republiky povolen od 12. 6. 2006. Rodiče o udělení státního občanství České republiky nežadají.

Ministerstvo vnitra v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informovalo dne 16. 12. 2015 zákonnou zástupkyni o zahájení správního řízení a o možnosti nahlížet do spisu, případně doplnit žádost, před vydáním meritorního rozhodnutí.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí konstatovalo, že nezletilá žadatelka prokázala splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky podle ustanovení § 14 odst. 1, 2, 6 a 8 zákona o státním občanství České republiky, neboť má na území České republiky povolen trvalý pobyt ke dni podání žádosti nepřetržitě po dobu alespoň 5 let, na území České republiky se skutečně zdržuje alespoň v rozsahu jedné poloviny doby pobytu, v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti neporušila závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, daně, cla, odvody a poplatky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, ve které je přihlášena k pobytu, a v posledních 3 letech bez vážných důvodů nezatěžovala systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi.

Žadatelka neprokazuje splnění podmínky podle § 14 odst. 3, 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, neboť je ke dni podání žádosti mladší 15 let. Splnění podmínky podle § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky žadatelka neprokazuje, neboť byla ke dni podání žádosti mladší 18 let.

Ministerstvo vnitra dále posuzovalo skutečnost, zda je žadatelka v České republice integrována ve smyslu § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky. Ministerstvo vnitra dospělo k závěru, že žádosti žadatelky o udělení státního občanství České republiky nevyhoví, a to s přihlédnutím k tzv. zásadě jednotného státního občanství rodičů a dětí, resp. jednotného státního občanství rodičů a dětí, neboť žadatelka je vzhledem ke svému věku zcela závislá na svých rodičích, kteří jsou státními občany Ukrajiny a o státní občanství České republiky nežadají.

Na základě výše uvedeného Ministerstvo vnitra žádosti nevyhovělo.

II.

Proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 2. 5. 2016, č. j.: VS-10543/835.3/2-2014, které bylo zákonnou zástupkyní žadatelky doručeno dne 10. 5. 2015, podala žadatelka jejím prostřednictvím dne 23. 5. 2016 včasný rozklad.

V rozkladu matka nezletilé nesouhlasí s napadeným rozhodnutím a uvádí důvody, pro které s otcem nezletilé jako zákonní zástupci nemohou žádat o udělení českého státního občanství. Překážky na své straně vysvětluje tím, že má povolen zatím jen dlouhodobý pobyt na území České republiky a ačkoliv již v roce 2015 podala žádost o udělení trvalého pobytu, přesto žádost dosud není vyřízena. Při nesplnění podmínky trvalého pobytu nemůže tudíž žádat o udělení státního občanství České republiky. Pokud se týká jejího manžela, tj. otce nezletilé žadatelky, uvádí, že byl v České republice odsouzen a může žádat o udělení státního občanství teprve tehdy, až skončí „soudy“. K nezletilé dceři toliko uvádí, že by měla dostat státní občanství České republiky, neboť splňuje všechny podmínky, a má za cíl zde

studovat osmileté gymnázium. V závěru žádá ministra vnitra, aby řádně posoudil její rozklad a žádosti vyhověl.

III.

O rozkladu rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise ministra vnitra. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Ministr vnitra se ztotožňuje s napadeným rozhodnutím Ministerstva vnitra. Rodiče žadatelky, v jejichž v péči se nezletilá nachází, nejsou státními občany České republiky, a ani o udělení státního občanství České republiky nežadají. Nezletilá žadatelka je vzhledem ke svému věku na svých rodičích, státních občanech Ukrajiny, zcela ekonomicky i citově závislá. Je proto třeba uplatnit v jejím případě zásadu jednotného státního občanství rodičů a dětí. Tento právní názor, vyjádřený již v napadeném rozhodnutí Ministerstva vnitra, má oporu v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 1. 2014, č.j. 4 As 142/2013-29.

K vysvětlujícím důvodům zákonné zástupkyně, proč rodiče nezletilé žadatelky zatím nežadají o státní občanství České republiky, ministra vnitra konstatuje, že nemají vliv na řešenou žádost, neboť se rozhoduje podle skutkového stavu, který tu je v době rozhodnutí.

Ministrovi vnitra proto nezbylo než na základě výše uvedeného rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 2. 5. 2016, č.j. VS-10543/835.3/2-2014, zamítnout.

P o u ě n í: Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.



