

D-10 R

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

**MINISTERSTVO VNITRA**  
**ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK**  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Čj. VS- 46/835.3/2-2015

V Praze dne 27.6. 2016

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou prostřednictvím své zákonné zástupkyně – matky Iriny Kolobovy, se souhlasem zákonného zástupce - otce , trvale bytem , podala ruská státní občanka, , nojarsk - Rusko, bytem tamtéž, podle § 11 a násl. zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky),

### takto:

žádosti výše jmenované nezletilé o udělení státního občanství České republiky se **nevyhovuje**.

### Odůvodnění

Na základě žádosti matky ( dále jen „zákonná zástupkyně“) bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky její nezl. dceři Olze Kolobově (dále jen „žadatelka“). Žádost se souhlasem otce žadatelky byla podána dne 4.12. 2014 prostřednictvím Úřadu městské části Praha 2, doručena Ministerstvu vnitra (rozhodující správní orgán) byla dne 6.1. 2015.

Ministerstvo vnitra zákonnou zástupkyni usnesením o přerušení řízení ze dne 7.1. 2016 v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informovalo, že dne 4.12. 2014 bylo podle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství ČR žadatelce. Současně byla poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům pro rozhodnutí. Zároveň byla ve smyslu ust. § 45 odst.2 správního řádu vyzvána k odstranění nedostatků podání, resp. k doložení v daném usnesení konkrétně specifikovaných dokumentů a vyjádření ve lhůtě v něm uvedené. Zákonná zástupkyně tak učinila, požadované podklady pro rozhodnutí správnímu orgánu včas zaslala.

V průběhu správního řízení vyšly najevo pro rozhodnutí ve věci podstatné, následně uvedené skutečnosti.

Žadatelka se narodila dne 18.4. 2006 v Krasnojarsku v Rusku z manželství ruských státních občanů. Narozením tak po rodičích nabyla ruské státní občanství. Zákonná zástupkyně odůvodnila žádost o udělení státního občanství ČR pro svou nezletilou dceru tím, že tato od roku 2009 stále bydlí v České republice, kde nejprve chodila do mateřské školy a nyní je žákyní třetí třídy základní školy. Zároveň zákonná zástupkyně v žádosti uvedla, že ona s manželem mají v Praze „rodinný byznys“ a stálé bydliště v České republice. Na dotaz rozhodujícího správního orgánu, proč zákonní zástupci sami o udělení státního občanství České republiky nežádají, odpověděli, že nesplňují podmínku pětiletého nepřetržitého pobytu v ČR, uvedenou v § 14 odst.1 zákona o státním občanství České republiky, neboť mají trvalý pobyt na území ČR teprve od 11.11. 2014.

Pokud jde o zákonem stanovené předpoklady pro kladné vyřízení žádosti o udělení státního občanství České republiky, bylo ve správním řízení zjištěno, že žadatelka splňuje podmínku, výslovně uvedenou v § 14 odst 1 zákona o státním občanství České republiky (dále jen „zákon o občanství“), neboť má sice v ČR povolen trvalý pobyt až od 11.11. 2014, avšak do doby předepsaného povoleného pětiletého nepřetržitého trvalého pobytu ke dni podání žádosti se u ní z důvodu věku započítává doba jejího předchozího oprávněného pobytu v ČR, tj, převážná část doby, kdy zde měla dlouhodobé vízum, resp. dlouhodobý pobyt, na který přímo navazoval pobyt trvalý. Žadatelka pak listinnými důkazy prokázala, že se v České republice skutečně zdržuje již od roku 2009, tedy po dobu delší, než je doba zákonem požadovaná, a splňuje tak i podmínku, stanovenou v § 14 odst.2 zákona o občanství.

Dále správní orgán konstatuje, že na žadatelku se nevztahuje prokázání splnění podmínek, výslovně uvedených v § 14 odst. 3, 4 a 5 zákona o občanství, neboť ke dni podání žádosti nedosahovala (ani dosud nedosahuje) věku patnácti let. Stejně tak z důvodu nedostatku věku neprokazuje splnění podmínky stanovené v § 14 odst.7 daného zákona, tj. zdroje a výši finančních příjmů (danou podmínku nemusí splnit žadatel ke dni podání žádosti mladší osmnácti let).K tomu se dodává, že doloženy byly příjmy jejích zákonných zástupců.

Z dokumentů vydaných příslušným finančním a celním úřadem, zdravotní pojišťovnou a dále ze stanoviska odboru azylové a migrační politiky MV vyplynulo, že žadatelka splňuje rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst .6 zákona o občanství. Rovněž bylo ověřeno, že žadatelka výrazným způsobem nezatěžovala a nezatěžuje státní sociální systém, neboť je materiálně dostatečně zajištěna svými zákonnými zástupci, čímž splňuje i podmínku, uvedenou v § 14 odst. 8 tohoto zákona.

V rámci celkového posouzení žádosti je však nezbytné uvést, že podle ust. § 13 odst.1 zákona o občanství může (nikoliv musí) Ministerstvo vnitra státní občanství ČR udělit žadateli, který je integrován do české společnosti, a to zejména z hlediska rodinného, pracovního nebo sociálního, a současně splňuje podmínky stanovené v § 14 tohoto zákona. Je tedy zřejmé, že samotné splnění výše uvedených podmínek ze strany toho kterého žadatele není jediným předpokladem

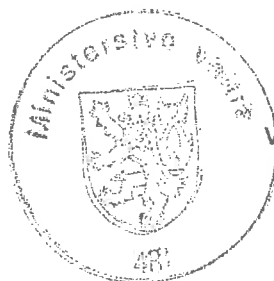
pro kladné vyřízení jeho žádosti o udělení státního občanství ČR, nýbrž je nezbytné zvažovat i jeho celkový stupeň integrace v české společnosti.

V této souvislosti dospěl rozhodující správní orgán k závěru, že žadatelka není v ČR z hlediska **rodinného** (žádné vazby na občany ČR) integrována. Její rodiče, na kterých je dosud plně existenčně, citově a materiálně závislá, jsou státními občany Ruska, kteří o státní občanství České republiky nežádají, neboť především nesplňují zákonnou podmínku nejméně pětiletého trvalého pobytu na území České republiky, kdy mají v současné době trvalý pobyt v ČR jeden rok a sedm měsíců, a je tak zřejmé, že o udělení českého státního občanství po delší dobu ani žádat nebudou. Pracovní integrace žadatelky pak vzhledem k jejímu věku a postavení nepřipadá do úvahy, posoudit pak z téhož důvodu zatím není objektivně možné ani stupeň její integrace sociální.

Za dané situace, kdy žadatelka není v ČR zatím dostatečně integrována, se Ministerstvo vnitra rozhodlo jí české státní občanství zatím neudělit, když, jak je dokonce výslovně uvedeno v § 12 zákona o občanství, na udělení státního občanství České republiky není právní nárok. To ve svém důsledku znamená, že rozhodující správní orgán žadateli o státní občanství nemusí vyhovět, i kdyby splňoval všechny zákonné předpoklady resp. podmínky. Tím spíše pak nemusí být vyhověno tomu žadateli, který některý z těchto předpokladů nesplňuje. Navíc je třeba zdůraznit, že status trvalého rezidenta na území ČR nezletilé žadatelce garantuje de facto veškerá práva, resp. potřebné výhody a pro ni důležité životní jistoty (zejména českým státem hrazené zdravotní pojištění, právo na bezplatnou zdravotní péči a vzdělání, sociální zabezpečení), které se neliší od těch, jež mají v jejím věku čeští státní občané. Ve věku žadatelky a jejím postavení pak rozhodující správní orgán nespátřuje žádný důvod pro to, aby již nyní disponovala krom ruského občanství, které mají i její rodiče, ještě jiným státním občanstvím.

Za všech ve správním řízení zjištěných a výše popsaných skutečností tak bylo o žádosti o udělení státního občanství České republiky rozhodnuto způsobem, uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Jana Ferklová  
vrchní ministerský rada