

R o z h o d n u t í

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 11 a násl. zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a změně některých zákonů (dále jen „zákon“), kterou podal otec jako zákonný zástupce za nezletilou jménem Jerevan, nar. oba státní občané Ukrajiny, oba trvale bytem náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4.

t a k t o :

žádosti výše jmenované nezletilé o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

O d ů v o d n ě n í

Na základě žádosti zákonného zástupce výše jmenované nezletilé žadatelky (dále jen „žadatelka“) nezletilé žadatelky bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Souhlas Jerevan – Arménie, tj. matky žadatelky, s podáním žádosti byl doložen. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Karlovarského kraje dne 17.9.2014. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 13.10.2014.

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 24.11.2015 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství na základě ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přerušilo na dobu 60 dnů od doručení tohoto usnesení a zároveň zákonného zástupce žadatelky v tomto usnesení vyzvalo, aby odstranil nedostatky žádosti doložením dokladů vyjmenovaných v odůvodnění usnesení, jejichž předložení bylo nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky, resp. ke zjištění takového stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v souladu s ustanovením § 3 správního řádu. V uvedeném usnesení o přerušení správního řízení pak byl zákonný zástupce žadatelky dále Ministerstvem vnitra v souladu s § 47 správního řádu informován, že dne 17.9.2014 bylo podle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o žádosti žadatelky o udělení státního občanství České republiky. Dále pak byl zákonný zástupce žadatelky informován, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko, včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Dne 22.12.2015 obdrželo Ministerstvo vnitra podklady vyžadované po zákonném zástupci žadatelky.

Žadatelka se zdržuje v České republice ode dne svého narození, tj. od 2005 Od tohoto dne má žadatelka na území České republiky povolen trvalý pobyt. Žadatelka nastoupila ve školním roce 2011/2012 do 1. třídy na Základní školu jazyků Karlovy Vary. Tam byla žákyní do konce 2. třídy. Poté přestoupila, a tak do 3. třídy nastoupila na Základní školu Karlovy Vary, školním roce 2013/2014. Školní docházka žadatelky byla prokázána vysvědčeními za období 2011 – 2014. Dle těchto vysvědčení žadatelka do školy dochází pravidelně. Dále bylo doloženo vyjádření třídní učitelky žadatelky ze dne 16.9.2014, dle kterého je žadatelka oblíbená v kolektivu, má přátelskou povahu, na výuku se pečlivě připravuje a je mimořádně nadaná, zajímá se zvláště o historii, přírodovědu a baví ji matematika. Rovněž spolupráce s rodiči žadatelky je pozitivně hodnocena. Ve volném čase žadatelka hraje od roku 2011 fotbal z: a od téhož roku dochází na hodiny klavíru na Základní uměleckou školu v Karlových Varech. Toto bylo doloženo vyjádřením trenéra ze dne 11.9.2014, který žadatelku popisuje jako oblíbenou v kolektivu, bezproblémovou, dobře vychovanou a vedenou ke slušnosti a řádnému životu, spolupráci s rodiči také hodnotí pozitivně. Dle vyjádření učitele hudby je s žadatelkou i jejími rodiči výborná spolupráce, žadatelka je dobře vedená, slušně vychovaná, inteligentní, talentovaná a pracovitá, do společnosti se rychle integrovala.

V rámci správního řízení doložil zákonný zástupce žadatelky registrační údaje a potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky vydané ke dni 17.9.2014, ze kterých vyplývá, že neměla nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění. Potvrzením Finančního úřadu pro Karlovarský kraj ze dne 15.9.2014 žadatelka osvědčila, že k tomuto dni nemá nedoplatky u Finanční správy České republiky. Potvrzením Celního úřadu pro Karlovarský kraj ze dne 16.9.2014 žadatelka osvědčila, že ke dni 15.9.2014 nemá nedoplatky u Celní správy České republiky.

Do státoobčanského spisu byly založeny podklady prokazující příjmy otce žadatelky od května 2014 a smlouva o nájmu bytu ze dne 1.9.2013, prokazující oprávnění zákonných zástupců žadatelky a jejích dětí, tedy i žadatelky, užívat byt v Karlových Varech.

Potvrzením úřadu práce krajské pobočky v Karlových Varech ze dne 10.12.2015 bylo doloženo, že žadatelka nepobírá ani v posledních 3 letech nepobírala žádné dávky hmotné nouze.

Ohledně rodinných poměrů žadatelky bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že je svobodná, děti nemá. Žije ve společné domácnosti se svými rodiči a bratrem. Otec a bratr žadatelky jsou státními občany Ukrajiny, matka je státní občankou Arménie. Bylo zjištěno, že otec žadatelky v minulosti podal žádost o udělení Českého občanství, do které zahrnul své dvě děti, tedy i žadatelku. Ministerstvo vnitra v roce 2007 jeho žádosti nevyhovělo. Otec žadatelky uvedl, že pro sebe o udělení státního občanství nežádá, když zatím nevykonal potřebné zkoušky z českého jazyka a českých reálií. Matka žadatelky pak nemá na území České republiky povolený trvalý pobyt, učinila však již kroky k jeho získání a řízení je v běhu.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona, tj. podmínku alespoň 5 let trvalého pobytu ke dni

podání žádosti. Žadatelka má v České republice trvalý pobyt povolen od 1.2.2005, tedy má povolen trvalý pobyt po dobu alespoň 5 let.

Dále bylo zjištěno, že žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona, tj. podmínku zdržování se na území České republiky alespoň v rozsahu poloviny 5 let trvalého pobytu, jelikož se žadatelka převážně zdržuje na území České republiky, kde pravidelně dochází na základní školu, což bylo prokázáno doloženými vysvědčeními.

Žadatelka neprokazuje podmínky stanovené v § 14 odst. 3, 4 a 5 zákona, jelikož je ke dni podání žádosti mladší 15 let.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu vyplývá, že žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona.

Podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona žadatelka neprokazuje, protože je mladší 18 let.

V průběhu správního řízení nebylo zjištěno, že by žadatelka v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů zatěžovala systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi, když doložila, že nepobírala žádné dávky pomoci v hmotné nouzi a rovněž do dotazníku prohlásila, že nepobírala ani žádné dávky státní sociální podpory. Proto splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona.

Ministerstvo vnitra se dále v rámci rozhodování o žádosti zabývalo tím, zda je žadatelka v České republice integrována v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že v případě žadatelky lze předpokládat její dostatečnou sociální integraci s přihlédnutím k jejím mimoškolním aktivitám a doloženým vyjádřením třídní učitelky, trenéra z fotbalového klubu a učitele hudby.

Vzhledem k věku žadatelky se Ministerstvo vnitra nezabývalo žadatelčinou pracovní integrací v České republice.

Žadatelka neprokázala, že by byla v České republice integrována z hlediska rodinného, když její rodiče nejsou státními občany České republiky. Ministerstvo vnitra vzalo při rozhodování o žádosti tuto skutečnost do úvahy a zároveň zohlednilo tzv. zásadu jednotného státního občanství v rodině, resp. zásadu jednotného státního občanství rodičů a dětí, kdy Ministerstvo vnitra vzalo do úvahy, že žadatelka je dosud zcela závislá na svých rodičích, otci, který je státním občanem Ukrajiny a matce, která je státní občankou Arménie, kteří o udělení státního občanství České republiky nežadají, jelikož zatím nesplňují všechny podmínky. Ministerstvo vnitra tak dospělo k závěru, že v současné době není v zájmu žadatelky, aby jí bylo uděleno státní občanství České republiky, aniž by toto občanství nabyli i její rodiče jako její zákonní zástupci.

K tomu Ministerstvo vnitra doplňuje, že tento jeho právní názor má také oporu v rozsudku Nejvyššího správního soudu České republiky č. j. 4 As 142/2013 – 29 ze dne 30. 1. 2014, kdy Nejvyšší správní soud zdůraznil dodržení obecně uznávané

zásady jednotného státního občanství rodičů a dětí, když vyslovil, že jejím účelem...je ochrana rodinných vazeb a zabezpečení jednotného státního občanství celé rodiny.

Ministerstvo vnitra se domnívá, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje žadatelce veškeré základní potřeby a jistoty, včetně zdravotního pojištění, vzdělání či sociálního zabezpečení, má zde garantována rovněž téměř všechna práva jako občané České republiky.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra o žadatelčině žádosti o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).


Mgr. Dorota Pawlasová
ministrský rada