

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0926

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 9.6.2016

podpis: Filipov L.

Č.j.: VS-6259/835.3/2-2014

V Praze dne 18.5.2016

R o z h o d n u t í

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a změně některých zákonů (dále jen „zákon o občanství“), kterou podal za nezletilého jako zákonný zástupce občana Vietnamu, oba trvale bytem státního občanství t a k t o :

žádosti výše jmenovaného nezletilého o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

O d ů v o d n ě n í

Na základě žádosti otce – zákonného zástupce výše jmenovaného nezletilého (dále jen „zástupce“) bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 12 dne 4.6.2014 za souhlasu matky nezletilého Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 16.6.2014.

Ministerstvo vnitra svým usnesením ze dne 13.8.2015 správní řízení o žádosti o udělení státního občanství na základě ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přerušilo na dobu 60 dnů od doručení tohoto usnesení a zároveň zástupce v tomto usnesení vyzvalo, aby odstranil nedostatky žádosti doložením dokladů vyjmenovaných v odůvodnění usnesení, jejichž předložení bylo nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky dle zákona o občanství, resp. ke zjištění skutkového stavu věci podle § 3 správního řádu. Uvedeným usnesením byl zástupce dále informován, že dne 4.6.2014 bylo zahájeno správní řízení o předmětné žádosti a poučen o procesních právech ve smyslu §§ 33, 36 a § 38 správního řádu. Usnesení bylo zástupci doručeno dne 21.8.2015. Ve lhůtě dne 21.9.2015 Ministerstvo vnitra obdrželo doklady potřebné pro rozhodnutí ve věci.

Ze shromážděných písemných podkladů v rámci správního řízení byly zjištěny následující skutečnosti.

Nezletilý se zdržuje v České republice od narození v r. 2000, od 6.4.2005 má na území České republiky povolen trvalý pobyt. V České republice navštěvoval mateřskou školku a od r. 2007 základní školu, k čemuž doložil vysvědčení za školní roky 2007/2008 až 2014/2015 (1. až 8. třída).

Z dokladů Všeobecné zdravotní pojišťovny, konkr. z potvrzení z 22.5. 2014 a registračních údajů za období 6.4.2005 až 24.8.2015, je nezletilý účasten veřejného

zdravotního pojištění od data povolení trvalého pobytu, plátcem pojistného je stát, tudíž nemá vůči pojišťovně žádné finanční závazky na pojistném či penále. Potvrzením Finančního úřadu pro hl. m. Prahu ze dne 25.8.2015 nezletilý osvědčil, že nemá nedoplatky u Finanční správy České republiky. Potvrzením Celního úřadu pro hl. m. Prahu ze dne 3.9.2015 nezletilý osvědčil, že nemá nedoplatky u Celní správy České republiky.

Podle potvrzení Úřadu práce ČR – krajské pobočky pro hl. m. Prahu z 24.8.2015 nezletilý nepobírá žádné dávky státní sociální podpory.

Z životopisu nezletilého vyplynulo, že během posledních 5 let předcházejících podání žádosti navštívil jedenkrát o letních prázdninách Chorvatsko.

K příjmům zástupce bylo zjištěno, že jako podnikající fyzická osoba dosáhl dle daňových přiznání v r. 2011 zisku v částce 148.442,- Kč, v r. 2012 zisku 147.690,- Kč, v r. 2013 zisku ve výši 156.060,- Kč a v r. 2014 zisk činil 163.280,- Kč.

Ohledně rodinných poměrů nezletilého bylo v průběhu správního řízení zjištěno, že se narodil jako nemanželské dítě. Na základě rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 4 byl nezletilý v r. 2006 svěřen do výchovy otce a matce byla uložena povinnost hradit výživné v částce 1.700,- Kč měsíčně včetně povinnosti uhradit dluh na výživném celkem v částce 54.400,- Kč, současně byl upraven styk matky s nezletilým. Nezletilý žije na adrese trvalého pobytu uvedené shora spolu s otcem a s mladším nevlastním sourozencem. Rodiče i sourozenec jsou státními občany Vietnamu.

Nezletilý splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o občanství, jelikož má v České republice trvalý pobyt povolen od 6.4.2005, tedy má povolen trvalý pobyt po dobu alespoň 5 let ke dni podání žádosti o udělení českého občanství.

Dále bylo zjištěno, že nezletilý splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o občanství, tj. podmínku zdržování se na území České republiky alespoň v rozsahu poloviny 5 let trvalého pobytu, pokud v České republice žije od narození, od r. 2007 si plní povinnou školní docházku a do zahraničí vycestoval pouze jednou, jak je shora uvedeno.

Nezletilý prokázal svou beztrestnost stanovenou v § 14 odst. 3 zákona o občanství výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 19.10.2015, který si v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o občanství vyžádalo Ministerstvo vnitra. Beztrestnost v zahraničí vzhledem ke své pobytové situaci neprokazuje.

Nezletilý neprokazuje podmínky stanovené v § 14 odst. 4 a 5 zákona o občanství, spočívající v prokázání znalostí českého jazyka a českých reálií (základní znalost ústavního systému České republiky a základní orientaci v kulturně-společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky), jelikož ke dni podání žádosti byl mladší 15 let.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu vyplývá, že nezletilý splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o občanství, když za poslední 3 roky předcházejících dni podání žádosti nebylo zjištěno závažné porušování povinností, v oblastech upravených v předmětném ustanovení (v oblastech pobytového režimu cizinců, veřejného zdravotního pojištění, sociálního zabezpečení, důchodového pojištění, daní, cel, odvodů, poplatků, veřejnoprávních povinností k obci, u které je přihlášen k pobytu).

Podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o občanství, vyžadující především prokázání výše a zdroje příjmů a odvádění daní z příjmů za období posledních 3 let předcházejících dni podání žádosti, nezletilý neprokazuje, protože je mladší 18 let.

V průběhu správního řízení nebylo zjištěno, že by nezletilý v posledních 3 letech před podáním žádosti výrazně a bez vážných důvodů zatěžoval systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi, když dávky státní sociální podpory nepobíral, jak vyplynulo z potvrzení výše uvedeného úřadu práce a zástupcem vyplněného dotazníku o tom, že nepobírá jak tyto dávky, tak i dávky pomoci v hmotné nouzi. Proto splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o občanství.

Ministerstvo vnitra se dále v rámci rozhodování o žádosti zabývalo tím, zda je nezletilý v České republice integrován, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního ve smyslu § 13 odst. 1 zákona o občanství.

Protože nezletilý žije v České republice již od svého narození a tento rok by měl ukončit základní školu, lze s ohledem na jeho věk, délku pobytu v České republice a s ohledem na dobu jeho vzdělávacího procesu usuzovat, že si v České republice již vytvořil sociální vazby, a to i mimo dosah své rodiny, a že se do české společnosti sociálně začlenil.

S ohledem na věk nezletilého se Ministerstvo vnitra nezabývalo jeho pracovní integrací v České republice.

Nezletilý však neprokázal, že by byl v České republice integrován z hlediska **rodinného**, když jeho rodiče nejsou státními občany České republiky, resp. jeho otec i jeho sourozenec dosud české občanství nenabyli, když jejich samostatné žádosti o udělení českého občanství nebylo v prvoinstančním řízení vyhověno. Ministerstvo vnitra vzalo při rozhodování o žádosti tuto skutečnost do úvahy a zároveň zohlednilo tzv. zásadu jednotného státního občanství v rodině, resp. zásadu jednotného státního občanství rodičů a nezletilých dětí, kdy nezletilý je dosud závislý na svých rodičích, byť rodiče spolu nežijí, a to zejména po stránce výživy a výchovy, zvláště pak na svém otci, kterému byl svěřen do výchovy. Dospělo tak k závěru, že v současné době není v zájmu nezletilého, aby mu bylo uděleno státní občanství České republiky, aniž by toto občanství nabyli i jeho rodiče, především pak otec, s nímž spolu s bratrem žije, v jehož péči stále setrvává, a kterým, jakožto jeho zákonným zástupcem byla předmětná žádost podána. K tomu Ministerstvo vnitra jen poznamenává, že tento právní názor má oporu v rozsudku Nejvyššího správního soudu České republiky č. j. 4 As 142/2013 – 29 ze dne 30. 1. 2014, kdy Nejvyšší správní soud zdůraznil dodržení obecně uznávané zásady jednotného státního

občanství rodičů a dětí, když vyslovil, že jejím účelem...je ochrana rodinných vazeb a zabezpečení jednotného státního občanství celé rodiny.

Ministerstvo vnitra konstatuje, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje nezletilému veškeré základní potřeby a jistoty, včetně zdravotního pojištění, vzdělání či sociálního zabezpečení, má zde garantována rovněž téměř všechna práva jako občané České republiky.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Donika Shametiová
vrchní ministerský rada

