

**MINISTERSTVO VNITRA**  
**ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK**  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Čj. VS-6260/835.3/2-2014

V Praze dne 9.3.2016

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou prostřednictvím svého zákonného zástupce – otce /, trvale /, občanka, /, nar. /, podala ukrajinská státní Domazlice - ČR, bytem tamtéž, podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky,

### takto:

žádosti výše jmenované nezletilé o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

### Odůvodnění

Na základě žádosti otce (zákonný zástupce), podané se souhlasem matky (zákonná zástupkyně) bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky jejich nezl. dceři (dále jen „žadatelka“). Žádost byla podána dne 23.5. 2014 prostřednictvím Krajského úřadu Plzeňského kraje, doručena Ministerstvu vnitra (rozhodující správní orgán) byla dne 16.6. 2014.

Ministerstvo vnitra zákonného zástupce v rámci usnesení o přerušení správního řízení ze dne 28.8. 2015 v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informovalo, že dne 23.5. 2014 bylo podle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství ČR žadatelce. Současně byl poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům pro rozhodnutí. Zároveň byl uvedeným usnesením vyzván, aby v něm stanovené lhůtě odstranil nedostatky předmětné žádosti, tzn. aby rozhodujícímu správnímu orgánu doložil tam konkrétně uvedené dokumenty a vyjádření, nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek k udělení státního občanství ČR, resp. pro zjištění takového stavu věci, o němž nebudou žádné důvodné pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu. Zákonný zástupce tak s mírným

zpožděním učinil, když rozhodující správní orgán dne 15.10. 2015 po něm požadované podklady, důležité pro objektivní rozhodnutí ve věci, obdržel.

V průběhu správního řízení vyšly najevo pro rozhodnutí ve věci podstatné, následně uvedené skutečnosti.

Žadatelka se narodila dne 2. 11. 1991 na území ČR (v Domažlicích) z manželství ukrajinských státních občanů. Narozením tak po rodičích (zákonní zástupci) nabyla ukrajinské státní občanství. Zákonní zástupci odůvodnili žádost o udělení státního občanství ČR pro svoji dceru tím, že se narodila na území České republiky a navštěvovala zde mateřskou školu (dle připojeného potvrzení navštěvovala Mateřskou školu Domažlice od září 2003 do srpna 2006). Navíc jde o přání dcery, která se cítí být českou občankou. Protože pak na Ukrajině mají své rodiče, rozhodli se, že žadatelka absolvuje celou povinnou základní školní docházku na Ukrajině s tím, že po jejím ukončení bude pokračovat v doplnění vzdělání již v České republice. To se však nestalo, když žadatelka po ukončení povinné školní docházky v roce 2015, ještě v témže roce započala prezenční studium na Zakarpatské státní obecné zdravotnické střední škole ve městě Užhorod (I.ročník). V České republice měla, jak ve svém stanovisku potvrzuje Odbor azylové a migrační politiky MV, oprávněný pobyt (dlouhodobé vízum resp. dlouhodobý pobyt) od svého narození až do povolení trvalého pobytu. Dle tvrzení zákonných zástupců v ČR od svého narození až do roku 2006 pobývala. Trvalý pobyt na území ČR má povolen od 11.5. 2006. V daném roce se stala žákyní základní školy na Ukrajině (ZŠ Užhorod) všeobecná škola ve městě Užhorod, kterou ukončila absolvováním deváté třídy. Nyní na Ukrajině, jak výše uvedeno, studuje i střední školu. V České republice od roku 2006 až dosud tráví pouze školní prázdniny. Jako odvážné tak rozhodující správní orgán považuje tvrzení zákonných zástupců, že důvodem podání žádosti je i skutečnost, že se žadatelka cítí být českou občankou. Zákonní zástupci o státní občanství ČR pro sebe nežádají, neboť, jak uvedli, neznají český jazyk v požadovaném rozsahu a mají obavy ze skládání zkoušek z českého jazyka. Dle názoru rozhodujícího správního orgánu je tomu tak zejména u zákonné zástupkyně proto, že se s žadatelkou a jejím mladším bratrem zřejmě převážně zdržuje na Ukrajině.

Pokud jde o zákonné předpoklady pro udělení státního občanství ČR, bylo ve správním řízení prokázáno, že žadatelka splňuje podmínku uvedenou v § 14 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky (dále jen „zákon o občanství“), když má v ČR povolen trvalý pobyt ke dni podání žádosti nepřetržitě po dobu téměř osm let.

Pokud jde o podmínky, výslovně uvedené v § 14 odst. 3, 4 a 5 zákona o občanství, jejich splnění žadatelka neproказuje, neboť ke dni podání žádosti nedosahovala věku 15 let. Stejně tak z důvodu nedostatku věku neproказuje splnění podmínky stanovené v § 14 odst.7 daného zákona (danou podmínku nemusí splnit žadatel, ke dni podání žádosti mladší 18-ti let).

Z dokumentů vydaných příslušným finančním a celním úřadem, zdravotní pojišťovnou a dále ze stanoviska odboru azylové a migrační politiky MV vyplývá, že žadatelka splňuje rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o občanství. Rovněž bylo ověřeno, že žadatelka výrazným způsobem nezatěžovala a nezatěžuje

státní sociální systém, neboť je materiálně zajištěna svým zákonným zástupcem, čímž splňuje i podmínku, uvedenou v § 14 odst. 8 tohoto zákona.

Žadatelka však nesplňuje podmínku, výslovně uvedenou v § 14 odst.2 zákona o občanství, neboť se po dobu povoleného trvalého pobytu až na výjimky (období prázdnin) zdržuje na Ukrajině. Tato podmínka by jí mohla být prominuta s odkazem na ust. § 15 odst.2 písm. b) dotčeného zákona, neboť ke dni podání žádosti nedosahovala (ani nyní nedosahuje) věku osmnácti let. Přesto se rozhodující správní orgán rozhodl jí tuto podmínku neprominout. Žadatelka se sice v České republice narodila, avšak nepřetržitě na jejím území od té doby strávila pouhých šest let. Od té doby (tj. od doby povoleného trvalého pobytu, resp. doby rozhodné) až dosud de facto žije na Ukrajině, kde v současné době studuje střední školu, přičemž není možno usuzovat, kdy a zda vůbec se po jejím ukončení natrvalo vrátí do České republiky, nebo zda se rozhodne, že ať již na Ukrajině nebo v jiném státě hodlá pokračovat ve studiu na vysoké škole, případně pracovat. Za těchto okolností se rozhodující správní orgán žadatelce předmětnou zákonem stanovenou podmínku neprominout.

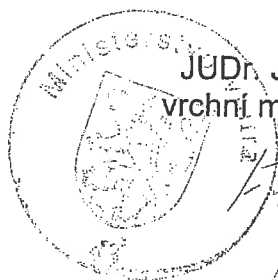
Stran celkového posouzení žádosti Ministerstvo vnitra konstatuje, že podle ust. § 13 odst.1 zákona o občanství může (nikoliv musí) státní občanství ČR udělit žadateli, který je integrován do české společnosti, a to zejména z hlediska rodinného, pracovního nebo sociálního, a současně splňuje podmínky stanovené v § 14 tohoto zákona. Je tedy zřejmé, že samotné splnění výše uvedených podmínek, což není žadatelčin případ, není jediným předpokladem pro kladné vyřízení žádosti o udělení státního občanství ČR, tomu kterému žadateli, nýbrž je nezbytné zvažovat i jeho celkový stupeň integrace v české společnosti.

V této souvislosti zastává rozhodující správní orgán názor, že žadatelka, krom toho, že nesplňuje jednu ze zákonných podmínek pro udělení státního občanství ČR, není v ČR nejen z hlediska rodinného (žádné vazby na občany ČR) ale ani z hlediska sociálního zcela plně integrována. Její rodiče, na kterých je dosud plně materiálně závislá, jsou státními občany Ukrajiny, kteří o státní občanství České republiky nežádají, přičemž z jejich vyjádření lze usuzovat, že o udělení tohoto státního občanství v dohledné době ani žádat nehodlají. Pracovní integraci žadatelky samozřejmě posuzovat nelze, neboť stále studuje, bohužel nikoliv v České republice. Správní orgán tak prozatím nespátřuje žádný důvod pro to, aby měla žadatelka, která si nevytvořila jakékoliv pevné vazby na Českou republiku „nabýt české státní občanství“ a to dokonce za nesplnění jedné ze zákonných podmínek.

Za dané situace se Ministerstvu vnitra rozhodlo české státní občanství žadatelce nyní neudělit, když, jak je dokonce výslovně uvedeno v § 12 zákona o občanství, na udělení státního občanství České republiky není právní nárok. Navíc je třeba zdůraznit, že status trvalého rezidenta na území ČR nezletilé žadatelce garantuje de facto veškerá práva, resp. potřebné výhody a pro ni důležité jistoty (zejména českým státem hrazené zdravotní pojištění, právo na bezplatnou zdravotní péči a vzdělání, sociální zabezpečení), které se neliší od těch, které mají v jejím věku čeští státní občané. K tomu je nezbytné dodat, že, ačkoliv žadatelka celá léta žije ve svém v domovském státě, její matka nemá problém na ni v ČR pobírat rodičovské příspěvky.

Za všech ve správním řízení zjištěných a výše popsanych skutečností bylo o žádosti o udělení státního občanství České republiky rozhodnuto způsobem, uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



JUDr. Jana Ferklová  
vrchní ministerský rada