



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

A2



MVCRX03168SJ

privatní identifikátor nabylo právní moci

dne: 7.7.2016

podpis: Filipov L.

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0874

MINISTERSTVO VNITRA
ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Čj. VS-2092/835.3/2-2014

V Praze dne 20.6. 2016

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou prostřednictvím svých zákonných zástupců – otce a matky, an, trvale bytem 1c, podala arménská, státní občanka, Jerevan - Arménie, bytem tamtéž, právně zastoupená, dvokátem se sídlem 17/1, ID DS: 6bnaawp, podle § 11 a násl. zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky),

takto:

žádosti výše jmenované nezletilé o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti rodičů (zákonní zástupci) bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky jejich nezletilé dceři (dále jen „žadatelka“). Žádost byla podána dne 6.10. 2014 prostřednictvím Úřadu městské části Praha 8, doručena Ministerstvu vnitra (rozhodující správní orgán) byla dne 4.11. 2014.

Ministerstvo vnitra zákonné zástupce v rámci usnesení o přerušení správního řízení ze dne 8.1.2016 v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informovalo, že dne 23.5. 2014 bylo podle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství ČR žadatelce. Současně byli poučeni, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu mají právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům pro rozhodnutí. Zároveň byli uvedeným usnesením vyzváni, aby ve stanovené lhůtě odstranili nedostatky předmětné žádosti ve smyslu ust. § 45 odst.2 správního řádu, resp. aby rozhodujícímu správnímu orgánu doložili v něm specifikované dokumenty a vyjádření (prohlášení) nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených

podmínek k udělení státního občanství ČR, resp. pro zjištění takového stavu věci, o němž nebudou žádné důvodné pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu. Dne 22.2. 2016 se na Ministerstvo vnitra dostavil substitut nově zplnomocněného právního zástupce žadatelky, který na základě předložené plné, resp. substituční plné moci nahlížel do státoobčanského spisu žadatelky, přičemž si pořídil fotokopie listin, tvořících jeho obsah. Následně, dne 24.3. 2016 obdržel rozhodující správní orgán prostřednictvím právního zástupce žadatelky žádost o prodloužení lhůty pro doložení požadovaných dokumentů s tím, že ve stanovené lhůtě se jí nepodařilo všechny písemnosti shromáždit. Správní orgán dané žádosti vyhověl a vydal další usnesení, ve kterém stanovil žadatelce náhradní lhůtu, ve které již vyžádané podklady doložila.

V průběhu správního řízení vyšly najevo pro rozhodnutí ve věci podstatné, následně uvedené skutečnosti.

Žadatelka se narodila dne _____ na území Arménie z manželství arménských státních občanů. Narozením tak po rodičích (zákonní zástupci) nabyla státní občanství Arménie. Zákonní zástupci odůvodnili žádost o udělení státního občanství ČR pro svoji dceru tím, že žije v ČR od roku 2006 a trvalý pobyt na jejím území jí byl povolen od 4.3. 2009. Dále uvedli, že v Praze navštěvuje školu a má tak mnoho českých kamarádů. Jako rodina pak hodlají již natrvalo zůstat v České republice.

Zákonní zástupci žadatelky jsou státními občany Arménie, otec pak krom arménského občanství disponuje ještě státním občanstvím ČR, které nabyl udělením v roce 2014. Arménským státním občanem je i bratr žadatelky, který rovněž žádá o udělení státního občanství České republiky. Matka žadatelky o udělení státního občanství ČR nežádá. V průběhu správního řízení dále vyšlo najevo, že v rozhodné době, tj. v době od 10/2009, kdy byl žadatelce v ČR povolen trvalý pobyt, do 10/2014, kdy byla podána její žádost o udělení státního občanství ČR, se na území České republiky skutečně zdržovala pouze ve školním roce 2011/2012, kdy v Praze studovala Anglickou mezinárodní školu (The English International School Prague), když ve školních letech 2009/2010, 2010/2011, 2012/2013 a 2013/2014 byla žákyní Základní školy A _____ v Jerevanu. Rozhodující orgán tak má za prokázané, že žadatelka se v České republice ke dni podání žádosti nezdržovala v rozsahu alespoň jedné poloviny zákonem stanovené doby.

Pokud jde o zákonné předpoklady pro udělení státního občanství ČR, bylo ve správním řízení prokázáno, že žadatelka splňuje podmínku uvedenou v § 14 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky (dále jen „zákon o občanství“), když má v ČR povolen trvalý pobyt ke dni podání žádosti nepřetržitě po dobu pěti let a sedmi měsíců.

Pokud jde o podmínky, výslovně uvedené v § 14 odst. 3, 4 a 5 zákona o občanství, jejich splnění žadatelka neprokazuje, neboť ke dni podání žádosti nedosahovala věku 15 let. Stejně tak z důvodu nedostatku věku neprokazuje splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 7 daného zákona (danou podmínku nemusí splnit žadatel, ke dni podání žádosti mladší 18-ti let).

Z dokumentů vydaných příslušným finančním a celním úřadem, zdravotní pojišťovnou a dále ze stanoviska odboru azylové a migrační politiky MV vyplývá, že žadatelka splňuje rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o občanství. Rovněž bylo ověřeno, že žadatelka výrazným způsobem nezatěžovala a nezatěžuje státní sociální systém, neboť je materiálně zajištěna svým zákonným zástupcem, čímž splňuje i podmínku, uvedenou v § 14 odst. 8 tohoto zákona.

Žadatelka však nespĺňuje podmínku, výslovně uvedenou v § 14 odst. 2 zákona o občanství, neboť, jak vyplývá z výše uvedeného, se od počátku povoleného trvalého pobytu v ČR ke dni podání žádosti více než polovinu této doby zdržovala ve svém domovském státu, kde navštěvovala základní školu. Tato podmínka by jí mohla být prominuta s odkazem na ust. § 15 odst. 2 písm. b) dotčeného zákona, neboť ke dni podání žádosti nedosahovala (ani dosud nedosahuje) věku osmnácti let. Přesto se rozhodující správní orgán rozhodl jí tuto podmínku neprominout, když nepovažuje žadatelku, jak uvedeno dále, za zcela plně integrovanou do české společnosti.

V této souvislosti Ministerstvo vnitra konstatuje, že podle ust. § 13 odst. 1 zákona o občanství může (nikoliv musí) státní občanství ČR udělit žadateli, který je integrován do české společnosti, a to zejména z hlediska rodinného, pracovního nebo sociálního, a současně splňuje podmínky stanovené v § 14 tohoto zákona. Je tedy zřejmé, že samotné splnění výše uvedených podmínek, což ovšem není žadatelčin případ, není jediným předpokladem pro kladné vyřízení žádosti o udělení státního občanství ČR, tomu kterému žadateli, nýbrž je nezbytné zvažovat i jeho celkový stupeň integrace v české společnosti.

Rozhodující správní orgán zastává názor, že žadatelka, krom toho, že nespĺňuje jednu ze zákonných podmínek pro udělení státního občanství ČR, není v ČR dosud plně integrována, a to zejména z hlediska sociálního. Žadatelka základní vzdělání získala v Jerevanu, nikoliv na českých školách v ČR. V České republice ani nyní nestuduje na české škole, dlouhodobým pobytem mimo ČR pak u ní nedošlo k faktickému úzkému sepětí s územím České republiky a plnému začlenění do české společnosti, tedy atributů, důležitých pro celkové posouzení stupně integrace v ČR. K tomu se pouze dodává, že u žadatelky nelze vzhledem k jejímu věku a postavení zvažovat její integraci z hlediska pracovního. Pokud jde o rodinnou integraci, má stálé rodinné vazby na arménské státní občany (rodiče a příbuzní), avšak lze konstatovat, že rodinné vazby ji částečně pojí i s Českou republikou, a to od roku 2014, kdy jejímu otci bylo uděleno české státní občanství. Její matka ovšem dosud o udělení státního občanství ČR nepožádala a není zřejmé, zda a kdy se tak stane.

Za dané situace se Ministerstvo vnitra rozhodlo české státní občanství žadatelce v současné době neudělit. Na udělení státního občanství ČR totiž není, jak je ostatně výslovně uvedeno v § 12 zákona o občanství, právní nárok. To ve svém důsledku znamená, že žadateli o občanství České republiky nemusí být vyhověno, i kdyby splňoval všechny k tomu zákonem stanovené předpoklady resp. podmínky, tím spíše mu pak nemusí být vyhověno tehdy, pokud některé z předpokladů (podmínek) nespĺňuje, třebaže by splňoval důvody pro jejich případné prominutí.

Navíc je třeba zdůraznit, že status trvalého rezidenta na území ČR nezletilé žadatelce garantuje de facto veškerá práva, resp. potřebné výhody a pro ni životně důležité jistoty (zejména českým státem hrazené zdravotní pojištění, právo na bezplatnou zdravotní péči a vzdělání, sociální zabezpečení), které se neliší od těch, jež mají v jejím věku čeští státní občané.

Za všech ve správním řízení zjištěných a výše popsaných skutečností bylo o žádosti o udělení státního občanství České republiky rozhodnuto způsobem, uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

JUDr. Jana Ferklová
vrchní ministerský rada

