

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0868

W1

MINISTERSTVO VNITRA  
Odbor všeobecné správy

Oddělení státního občanství a matrik  
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne: .....
podpis: .....

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

Č.j. : VS-6452/835.3/2-2014

Praha 8. listopadu 2016

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo o žádosti o udělení státního občanství České republiky podle § 11 an. zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), kterou podala nar. , pro nezletilého syna nar. /íděň - Rakousko, státního občana Německa, oba trvale bytem .

t a k t o:

žádosti o udělení státního občanství České republiky nezletilému žadateli  
**se nevyhovuje.**

## Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenovaného, kterou podala jeho matka jako zákonná zástupkyně, bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 8 dne 9.6.2014. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 20.6.2014.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 9.9.2015, č.j.: VS-6452/835.3/2-2014, bylo správní řízení v uvedené věci přerušeno a zákonná zástupkyně byla v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informována o zahájení správního řízení. Dále byla poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byla vyzvána, aby ve lhůtě 90 dnů od doručení uvedeného usnesení správnímu orgánu doložila souhlas otce nezletilého syna se změnou státního občanství nebo pravomocné rozhodnutí soudu ve věci souhlasu se změnou státního občanství nezletilého syna a přehled vyplacených dávek státní sociální podpory za rok 2014 a 2015.

Zákonná zástupkyně nezletilého byla současně poučena v souladu s § 18 odst. 2 a 3 zákona o státním občanství České republiky, že pokud žádost podává jeden z rodičů, může tak učinit pouze se souhlasem druhého rodiče s jeho úředně ověřeným podpisem. Souhlas druhého rodiče, případně úřední ověření podpisu, se nevyžaduje, jestliže druhý rodič vyjádří svůj souhlas a žádost podepíše před správním orgánem, u něhož je žádost podána. Souhlas druhého rodiče se

nevyžaduje, pokud byl rodičovské odpovědnosti zbaven, výkon jeho rodičovské odpovědnosti byl v této oblasti omezen nebo pozastaven, není-li jeho pobyt, pokud žije mimo území České republiky, znám nebo zemřel.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky jmenovanému bylo připojeno stanovisko Úřadu městské části Praha 8 ze dne 18.6.2014. Správní orgán si vyžádal stanovisko Odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra, které bylo doručeno dne 20.10.2015. Předmětná stanoviska jsou bez námitek k udělení státního občanství České republiky nezletilému žadateli. Úřad městské části Praha 8 žádost doporučil ke kladnému vyřízení.

Nezletilý žadatel je státním občanem Německa, jeho matce bylo dne 7.8.2014 uděleno státní občanství České republiky, současně je státní občankou Kazachstánu. Otec žadatele je státním občanem Německa. Nezletilému žadateli byl v České republice povolen trvalý pobyt od 30.1.2008.

K žádosti o udělení státního občanství byly připojeny prosté kopie průkazu o povolení k trvalému pobytu občana Evropské unie a cestovního dokladu nezletilého žadatele. Z jeho životopisu vyplývá, že v době po porodu s matkou pobýval na území Rakouska po dobu nepřesahující tři měsíce, poté se oba vrátili do České republiky. Otec syna opustil asi tři měsíce po porodu a od té doby žije nezletilý spolu s matkou na uvedené adrese trvalého pobytu. V žádosti ze dne 7.5.2014 se matka nezletilého vyjádřila k jeho cestám do zahraničí od roku 2009. Jak je z vyjádření patrné, žadatel spolu s matkou od roku 2009 do roku 2012 vycestoval v průměru jedenkrát ročně do zahraničí, přičemž pobyty v cizině trvaly v průměru cca dva měsíce.

Z důvodu vývojové dysfázie byl nezletilému stanoven 1. stupeň invalidity. Matka byla se synem v jeho raném věku v domácnosti. Od 1.9.2011 byl přijat do logopedické mateřské školy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami na V září 2013 byl po odkladu povinné školní docházky přijat k předškolnímu vzdělávání do přípravné třídy Základní školy na téže adrese. Od září 2014 žadatel navštěvuje v rámci plnění povinné školní docházky tutéž základní školu.

K žádosti bylo připojeno potvrzení Základní školy a Mateřské školy , o docházce do vzdělávacího zařízení od 1.9.2014 a kopie rozhodnutí o přijetí žáka k předškolnímu vzdělávání od 3.9.2012 školního roku 2012/2013, dále kopie rozhodnutí základní školy logopedické a mateřské školy logopedické o přijetí od 1.9.2011, kopie rozhodnutí Základní školy a Mateřské školy , o odkladu povinné školní docházky o jeden rok, o přijetí žáka k předškolnímu vzdělávání od 3.9.2013 školního roku 2013/2014 a rozhodnutí o přijetí žáka k základnímu vzdělávání do základní školy pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami od 1.9.2014 školního roku 2014/2015.

Zákonná zástupkyně do státoobčanského spisu dále založila kopii dokladu o rodném čísle, potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, regionální pobočky Praha, ze dne 5.6.2014 o tom, že je jmenovaný pojištěncem uvedené zdravotní pojišťovny od 28.11.2007 a není ke dni vystavení potvrzení evidován jako samoplátce pojistného.

Dále byla doložena potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu o tom, že ke dni 4.6.2014 není v posledních třech letech evidován Finanční správou České republiky jako daňový subjekt ve smyslu zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů a potvrzení Celního úřadu pro hlavní město Prahu o tom, že ke dni 21.5.2014 nemá evidovány nedoplatky u Celní správy České republiky.

K žádosti zákonná zástupkyně dále připojila vyjádření k získání souhlasu otce nezletilého žadatele s udělením státního občanství České republiky a výpis z katastru nemovitostí k bytu na adrese trvalého pobytu. Z jejího vyjádření vyplývá, že byla při podání žádosti poučena . . . , pověřenou vedením oddělení matriky odboru živnostenského a správních činností Úřadu městské části Praha 8 o tom, že při nepředložení souhlasu druhého rodiče s udělením státního občanství České republiky dítěti z důvodu, že jeho pobyt není znám, je třeba tuto skutečnost prokázat, zejména tím, že jako matka nezletilého a jeho zákonná zástupkyně u státních orgánů domovského státu otce nebo státu, kde by se měl otec zdržovat, učinila kroky ke zjištění jeho pobytu. Jak zákonná zástupkyně ve svém vyjádření uvedla, skutečnost je taková, že zná adresu nemovitosti, kterou ve Vídni vlastní otec syna. V tomto domě po určitou dobu společně žili, ale neví, zda se tam otec dítěte skutečně zdržuje. Má však velké obavy z toho, že pokud by se jí podařilo otce dítěte kontaktovat, schválně jí souhlas s udělením českého státního občanství pro syna nedá. Nerozešli se spolu v dobrém, o syna neprojevoval ani neprojevuje zájem, dokonce zpochybňoval své otcovství. Otec na syna neplatí soudně stanovené výživné, byla proto v této věci nucena přistoupit k podání trestních oznámení a k exekuci.

Dodatečně byl k žádosti připojen rovněž seznam nezletilému žadateli vyplacených dávek státní sociální podpory - přídatku na dítě, a to od února 2014 do prosince 2015. Výše řádné dávky přídatku na dítě v uvedeném období činila 5.000,- Kč měsíčně. Ze spisu vedeného Ministerstvem vnitra k žádosti matky nezletilého o udělení českého státního občanství, č.j.: VS-353/835.3/2-2014 byla pořízena kopie rozhodnutí Úřadu práce ČR - krajské pobočky pro hlavní město Prahu, kontaktní pracoviště Praha 8, o poskytnutí doplatku k příspěvku na péči č.j.3855/2014/AAH pro nezletilého žadatele za měsíc duben 2014 ve výši 2.000,- Kč a seznamu nezletilému žadateli vyplacených dávek státní sociální podpory - přídatku na dítě, za období od února 2011 do dubna 2014. Výše řádné dávky přídatku na dítě se pohybovala od 3.000,- Kč do 5.000,- Kč.

Zástupkyně nezletilého dodatečně dne 21.12.2015 písemně požádala o prominutí předložení souhlasu otce nezletilého se změnou státního občanství, případně pravomocného rozhodnutí soudu v této věci. Žádost odůvodnila poukázáním na skutečnost, že se s otcem syna nerozešli v dobrém. Syn byl rozsudkem obvodního soudu pro Prahu 8 ze dne 6.10.2008, č.j.: P 107/2008-62, který nabyl právní moci dne 30.12.2008 a je vykonatelný od 9.12.2008, svěřen do výchovy matky. Otcí byla uložena povinnost přispívat na výživu nezletilého syna částkou 7.000,- Kč měsíčně a uhradit k rukám matky nezletilého syna dlužné výživné v celkové výši 56.000,- Kč do 14.1.2009. Kopie uvedeného rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 8 byla pořízena ze spisu vedeného Ministerstvem vnitra k žádosti matky nezletilého o udělení českého státního občanství, č.j.: VS-353/835.3/2-2014. Jak zástupkyně uvádí, otec výživné platil pouze nepravidelně, a proto na něho podala v roce 2010 a 2012 trestní oznámení pro spáchání trestného činu zanedbání

povinné výživy a návrh na nařízení exekuce. Podle sdělení matky nezletilého jeho otec výživné od srpna 2012 opětovně nehradil.

Opětovně uvedla, že se s otcem syna rozešli ve zlém, při rozchodu ji citově vydíral a vyhrožoval jí. Nechce s ním mít nic společného, o syna se finančně postará sama. Ví, že by jí bývalý manžel, pokud jde o občanství syna, dělal problémy a chtěl by se jí pomstít. O syna se nezajímá, není ochoten platit výživné. Neví, kde se otec syna zdržuje, zda v Rakousku či Německu. V době, kdy spolu žili, vlastnil i byt v Praze, ten již prodal. Neví, jakým způsobem zjistit pobyt bývalého manžela, navíc se domnívá, že by jí souhlas stejně nedal.

Zástupkyně nezletilého je rovněž přesvědčena, že pokud by se obrátila na soud, aby nahradil souhlas otce nezletilého se změnou státního občanství, jednalo by se o velmi složité a dlouhé řízení.

Dne 14.1.2016 byla zákonná zástupkyně správním orgánem odeslána výzva, aby se do 31.1.2016 písemně vyjádřila, zda má v úmyslu vyřizovat souhlas se změnou státního občanství syna. Byla poučena o tom, že souhlas otce syna se změnou státního občanství se nepokusila obstarat, uvedený souhlas se ani nepokusila nahradit rozsudkem českého soudu. Byla rovněž informována o tom, že případné soudní řízení vedené v České republice nelze považovat za těžko překonatelnou překážku, odůvodňující prominutí předložení tohoto dokladu. Uvedená výzva byla zástupkyni nezletilého doručena dne 29.1.2016. Jmenovaná na výzvu nereagovala.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že nezletilý žadatel splňuje podmínky stanovené v § 14 odst. 1 písm. a) a odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, neboť mu byl trvalý pobyt povolen od 30.1.2008, má tedy na území České republiky povolen trvalý pobyt ke dni podání žádosti nepřetržitě po dobu alespoň 5 let, a ze spisového materiálu je patrné, že se na území České republiky skutečně zdržuje alespoň v rozsahu jedné poloviny doby tohoto pobytu.

Nezletilý žadatel neprokazuje splnění podmínek stanovených v § 14 odst. 3, 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, neboť je ke dni podání žádosti mladší 15 let.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu plyne, že žadatel splňuje rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti neporušil závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody a poplatky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, kde je přihlášen k trvalému pobytu.

Podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky žadatel neprokazuje, neboť je ke dni podání žádosti mladší 18 let.

Výše jmenovaný splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky, tj. v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatěžoval systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi.

Ministerstvo vnitra v rámci rozhodování o žádosti dále posuzovalo skutečnost, zda je nezletilý žadatel v České republice integrován, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního, a to s odkazem na ustanovení § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky.

V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že v případě žadatele lze konstatovat, že je v České republice integrován z hlediska rodinného, neboť jeho matka je státní občankou České republiky. Byla započata jeho sociální integrace, neboť se v České republice narodil a v současné době navštěvuje základní školu. S ohledem na nízký věk však tato integrace není završena, když žadatel vzhledem ke svému věku reálně teprve začíná navazovat hlubší vztahy k osobám stojícím mimo její rodinu. S ohledem na věk jmenovaného zatím nelze očekávat pracovní integraci.

Podle § 18 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky mohou rodiče, popřípadě jeden z rodičů, podat samostatnou žádost o udělení státního občanství České republiky pro dítě. Pokud žádost podává jeden z rodičů, může tak učinit pouze se souhlasem druhého rodiče s jeho úředně ověřeným podpisem. Souhlas druhého rodiče, případně úřední ověření podpisu, se nevyžaduje, jestliže druhý rodič vyjádří svůj souhlas a žádost podepíše před správním orgánem, u něhož je žádost podána. Souhlas druhého rodiče se nevyžaduje, pokud byl rodičovské odpovědnosti zbaven, výkon jeho rodičovské odpovědnosti byl v této oblasti omezen nebo pozastaven, není-li jeho pobyt, pokud žije mimo území České republiky, znám nebo zemřel.

Zákonná zástupkyně nezletilého žadatele podala samostatnou žádost o udělení státního občanství synovi bez souhlasu jeho otce s úředně ověřeným podpisem, otec nezletilého nevyjádřil svůj souhlas ani žádost nepodepsal před správním orgánem, u něhož byla žádost podána. Otec nezletilého žadatele žije, nebyl zbaven rodičovské odpovědnosti, výkon jeho rodičovské odpovědnosti nebyl v této oblasti omezen nebo pozastaven. Otec žadatele se zdržuje mimo území České republiky.

Zákonná zástupkyně nezletilého žadatele byla poučena o tom, jakým způsobem může nedostatek žádosti spočívající v nedoložení souhlasu otce nezletilého žadatele s udělením státního občanství České republiky, odstranit. Jmenovaná však neprokázala, že u orgánů domovského státu, kde by se měl druhý rodič zdržovat, učinila potřebné kroky ke zjištění pobytu druhého rodiče, resp. že vyvinula určitou snahu adresu druhého rodiče zjistit. Jmenovaná se v této věci neobrátila ani na příslušný soud v České republice, jehož pravomocným rozhodnutím by bylo možné nahradit souhlas otce nezletilého s nabytím státního občanství České republiky. Požádala pouze o prominutí předložení souhlasu otce nezletilého s udělením českého státního občanství, resp. pravomocného rozsudku příslušného soudu, kterým by byl tento souhlas nahrazen, a to podle § 67 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky.

Podle § 67 zákona o státním občanství České republiky promine příslušný správní orgán předložení dokladu, pokud by jeho obstarání bylo spojeno s těžko překonatelnou překážkou. Ministerstvo vnitra ověřilo v informačním systému Ústřední evidence fyzických osob, které nabyly nebo pozbyly státní občanství České republiky, že bylo matce nezletilého žadatele uděleno státní občanství České republiky dne 7.8.2014. Dále bylo ověřeno v informačním systému evidence obyvatel i v základním registru obyvatel, že má matka nezletilého žadatele v České republice

platný trvalý pobyt na adrese ).  
V informačním systému cizinců bylo ověřeno, že má na této adrese hlášen trvalý pobyt i její syn.

Zástupkyně nezletilého sama uvedla, že otec syna byl v souvislosti s trestním oznámením, které na něho podala v roce 2010 a 2012 pro spáchání trestného činu zanedbání povinné výživy a návrhu na nařízení exekuce, úspěšně kontaktován a dlužné výživné uhradil. Podle sdělení matky nezletilého jeho otec výživné od srpna 2012 opětovně nehradí. Od roku 2012 již na něm dlužné výživné nevymáhala, nekontaktovala jej. Matka nezletilého žadatele tedy nečinila potřebné kroky ke zjištění pobytu druhého rodiče, resp. nevyvinula žádnou snahu adresu druhého rodiče zjistit. Vzhledem k tomu, že druhý rodič nezletilého žadatele je státním občanem státu Evropské unie, neshledalo Ministerstvo vnitra, že by matce nezletilého bránila objektivní překážka ve smyslu § 67 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky při zjištění pobytu druhého rodiče.

Vzhledem k tomu, že je zákonná zástupkyně nezletilého žadatele českou státní občankou žijící na území České republiky, má správní orgán za to, že jí nebrání žádná objektivní překážka ani v podání návrhu příslušnému soudu na území České republiky na zahájení řízení ve věci nahrazení souhlasu otce s udělením českého státního občanství nezletilému. Správní orgán nepovažuje domněnku žadatelky o složitosti a zdoluhavosti soudního řízení ve věci nahrazení souhlasu otce s udělením českého státního občanství nezletilému za těžko překonatelnou překážku ve smyslu § 67 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky.

Souhlas druhého rodiče s udělením českého státního občanství je podle § 18 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky nezbytným předpokladem pro vyhovění samostatné žádosti o udělení státního občanství České republiky, s výjimkou případů, kdy se jeho souhlas nevyžaduje. V průběhu správního řízení v uvedené věci nebyl tento zákonný požadavek naplněn, nebyla ani doložena konkrétní skutečnost, na základě které by souhlas druhého rodiče nemusel být v souladu s § 18 odst. 2 a 3 zákona o státním občanství České republiky vyžadován.

Na základě výše uvedených skutečností proto správnímu orgánu nezbylo, než v uvedené věci rozhodnout tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (§ 152 odst. 1 správního řádu).

  
Mgr. Ivana Beránková  
vrchní ministerský rada