

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne:
podpis:

MINISTERSTVO VNITRA
ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Čj. VS-1559/835.3/2-2015

V Praze dne 22.8.2016

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podala **polská** státní občanka roz.
nar. **Šumperk – Česká republika**, trvale bytem v USA, v České republice hlášena k trvalému pobytu na adrese podle § 11 a násl. zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky),

takto:

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky se **nevyhovuje**.

Odůvodnění

Na základě žádosti výše jmenované (dále jen „žadatelka“) bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána dne 18.3.2015 prostřednictvím Krajského úřadu Olomouckého kraje, doručena Ministerstvu vnitra (rozhodujícím orgánu) byla dne 23.3.2015.

Ministerstvo vnitra žadatelku v rámci usnesení o přerušení správního řízení ze dne 9.6. 2016 v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informovalo, že dne 18.3.2015 bylo zahájeno podle ustanovení § 44 správního řádu správní řízení ve věci udělení státního občanství ČR. Současně byla poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům pro rozhodnutí. Zároveň byla podle § 59 správního řádu k ústnímu jednání na Ministerstvo vnitra, a to za účelem zjištění splnění zákonných podmínek stanovených k udělení státního občanství ČR, resp. ke zjištění takového stavu věci, o němž nebudou žádné důvodné pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu. Žadatelka se z nařízeného jednání prostřednictvím elektronické pošty z jednání omluvila s odůvodněním, že dne 14.6. 2016 porodila dceru a stále se nachází v USA. Vzhledem k této skutečnosti rozhodující správní orgán již netrval na ústním pohovoru se žadatelkou a písemně jí informoval, že její žádost bude zamítnuta, jelikož nespĺňuje příslušným zákonem stanovené podmínky pro možné udělení státního občanství České republiky.

V průběhu správního řízení vyšly najevo pro rozhodnutí ve věci podstatné, následně uvedené skutečnosti.

40
(MIVUS)
16

Žadatelka se narodila v roce 1976 v České republice z manželství polských státních občanů, kteří na jejím území v té době pracovali a žili, přičemž v roce 1977 jim zde byl povolen trvalý pobyt. Od roku 2012 mají dvojí státní občanství, když české jim bylo uděleno v roce 2012. Žadatelka v České republice žila s rodiči a zároveň zde absolvovala základní a střední školu, následně zde byla zaměstnána. V roce 2000 odcestovala do USA, kde, jak vyplývá z jejího životopisu, vykonávala práci jako Au-pair, vystudovala střední školu a získala licenci na kosmetologii. V roce 2011 se v USA seznámila se svým budoucím manželem, manželství uzavřeli v roce 2013. V závěru životopisu uvedla, že s manželem „navštěvují Českou republiku pravidelně“. V roce 2016 se žadatelce v USA narodila dcera, po rodičích občanka USA a Polska.

Pokud jde o zákonem stanovené předpoklady pro udělení státního občanství ČR, bylo správním orgánem zjištěno, že žadatelka má cca 16 let skutečný pobyt v USA. V ČR má stále hlášen trvalý pobyt, který jí byl přiznán od data narození. Protože tak má na území České republiky povolen trvalý pobyt nepřetržitě po dobu delší pěti let ke dni podání žádosti, splňuje tak podmínku uvedenou v § 14 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky (dále jen „zákon o státním občanství“).

Podmínky stanovené v § 14 odst. 4 a 5 zákona o občanství, tj. vykonání zkoušek z českého jazyka a reálií České republiky splnit nemusí, neboť listinnými důkazy prokázala alespoň tři roky studií na školách v Česku, kde byl vyučovacím jazykem český jazyk.

Žadatelka dále listinnými důkazy prokázala splnění podmínky, stanovené k udělení státního občanství ČR v § 14 odst. 6 předmětného zákona. Z předložených, správním orgánem vyžádaných dokumentů, týkajících se povinného zdravotního pojištění, a dále z dokumentů finančního úřadu, celního úřadu a příslušné správy sociálního zabezpečení, jakož i ze stanoviska Odboru azylové a migrační politiky MV vyplývá, že neporušila právní předpisy na uvedených úsecích.

Správní orgán dále prověřil z příslušných dokumentů dodaných žadatelkou, že tato prokázala zdroje a výši svých finančních příjmů, čímž splňuje další podmínku, stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o občanství.

Z obsahu dalších dokumentů doložených žadatelkou zároveň rozhodující správní orgán ověřil, že žadatelka žádným způsobem nezatěžovala a nezatěžuje státní sociální systém (sociální dávky nepobírala), a splňuje tak rovněž podmínku, uvedenou v § 14 odst. 8 předmětného zákona.

Žadatelka však nesplňuje podmínku uvedenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství, neboť se v České republice alespoň jednu polovinu pětiletého trvalého pobytu v ČR ke dni podání žádosti nezdržuje. Žadatelka v České republice nežije minimálně od roku 2000, od té doby stále žije v USA. K tomu je nezbytné dodat, že splnění dané podmínky je možné prominout s odkazem na ust. § 15 odst. 2 zákona o občanství pouze tehdy, je-li manžel či partner žadatele (žadatelky)

českým občanem, případně je-li žadatel (žadatelka) mladší 18 let, což ovšem není žadatelčin případ.

Žadatelka pak neprokázala splnění podmínky, výslovně uvedené v § 14 odst. 3 zákona o občanství, i když bylo výpisem z Rejstříku trestů ČR vyžádaného správním orgánem prokázáno, že nikdy nebyla pravomocně odsouzena jak pro nedbalostní tak i úmyslný trestný čin. V souladu s uvedeným ustanovením ovšem coby osoba, která dlouhodobě žije v USA, nedoložila jakýkoliv dokument o tzv. „bezrestnosti“, vydaný příslušnými úřady USA.

Pokud jde o celkovou integraci v české společnosti, která je za splnění podmínek uvedených v § 14 zákona o občanství ve smyslu ust. § 13 odst.1 dalším nezbytným předpokladem k udělení státního občanství České republiky, není žadatelka v České republice dostatečně integrována z hlediska **pracovního**, když v České republice od roku 2000 nežije a nepracuje. Pokud jde o integraci z hlediska **sociálního**, **nelze její stupeň z důvodu šestnácti let života mimo území České republiky objektivně zhodnotit**. Z hlediska **rodinného** je žadatelka v české společnosti integrována pouze částečně. Její rodiče sice mají kromě polského státního občanství od roku 2012 i státní občanství České republiky, žadatelka si však založila již vlastní rodinu v USA, kde žije, a jejíž členové – manžel a dítě – jsou státními občany cizích států.

Za všech ve správním řízení zjištěných a výše popsanych skutečností tak nemohlo být žadatelce státní občanství České republiky uděleno a rozhodnuto bylo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

JUDr. Jana Ferklová
vrchní ministerský rada



