

MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy

Oddělení státního občanství a matrik

náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.J.: VS-4934/835.3/2-2014

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 22.8.2016

podpis: [Podpis]

Praha dne 22.8.2016

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal [Jméno], nar. [Datum narození] v Do, Vietnam, státní občan Vietnamu, trvale bytem [Adresa], t a k t o:

žádosti výše jmenovaného žadatele o udělení státního občanství České republiky se **nevyhovuje**.

## Odůvodnění

Na základě žádosti, kterou podal výše jmenovaný [Jméno] (dále jen „žadatel“), bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Plzeňského kraje dne 23.4.2014. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 30.4.2014.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 21.4.2015 bylo správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného přerušeno a žadatel byl v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informován, že dne 23.4.2014 bylo dle ustanovení § 44 správního řádu zahájeno správní řízení o jeho žádosti o udělení státního občanství České republiky. Dále byl žadatel poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl vyzván, aby ve stanovené lhůtě doručil na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky a pro zjištění skutkového stavu věci. Dne 11.5.2015 byly na Ministerstvo vnitra doručeny požadované doklady.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky jmenovaného bylo přiloženo stanovisko Úřadu městského obvodu Plzeň 4 ze dne 25.4.2014, z něhož vyplývá, že žadatel nebyl dotčeným úřadem projednáván pro přestupek a není dlužníkem městského obvodu Plzeň 4. Dále bylo přiloženo stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje ze dne 25.4.2014, které je bez námitek k udělení státního občanství České republiky výše jmenovanému. Rovněž bylo vyžádáno stanovisko odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ze dne 22.5.2015, z něhož vyplývá, že žadateli byl v České republice povolen trvalý pobyt ode dne 13.8.1997 za účelem „z humanitárních důvodů“, a dále, že jmenovaný v letech 1992/1993 a 1996/1997 pobýval v České republice za účelem zaměstnání a podnikání. Jiné materiály se k cizinci nedochovaly, nebylo tedy možné ze strany odboru azylové a migrační politiky potvrdit pobyt žadatele v letech 1985 – 1992. Rovněž bylo sděleno,

že ke jmenovanému je veden záznam o přestupku spáchaném dle § 157 odst. 1 písm. u) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 2.7.2009 z důvodu, že nesplnil povinnost prokázat totožnost; přestupek byl řešen pokutou ve výši 2000,-Kč.

31 Žadatel uvedl, že do České republiky přicestoval v roce 1985 za účelem studia. Téhož roku absolvoval kurz českého jazyka, následně nastoupil na učiliště ve Vsetíně, které absolvoval v roce 1988. K tomu do spisu založil kopii výučního listu ze S... učiliště ... ve Vsetíně (dále jen „SOU“) z roku 1988 a kopie vysvědčení z prvního až třetího ročníku SOU, tedy za období školních let 1985/1986 – 1987/1988.

V období od září 1988 do roku 1990 byl zaměstnán ve ... na pozici dělníka. Od roku 1992 podniká jako osoba samostatně výdělečně činná. K tomu do spisu mimo jiné doložil výpisy z živnostenského rejstříku ze dne 15.12.2009 a 21.7.2009, kopie živnostenského listu s předmětem podnikání Pronájem nemovitostí v rozsahu pronájem tržnice s poskytováním jiných než základních služeb s datem vzniku živnostenského oprávnění 8.8.1996, a živnostenského listu s předmětem podnikání Obchodní činnost v rozsahu koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej s datem vzniku živnostenského oprávnění 4.3.1992.

Ke svým příjmům pak doložil přiznání k dani z příjmů fyzických osob za roky 2011, 2012, 2013, z nichž je patrné, že v roce 2011 činil výsledek hospodaření z podnikatelské činnosti žadatele 155765,- Kč, v roce 2012 měl žadatel zisk ve výši 176475,- Kč a v roce 2013 činil výsledek hospodaření 177499,- Kč.

Ke své osobě výše jmenovaný dále doložil potvrzení Celního úřadu pro Plzeňský kraj ze dne 15.4.2014 o tom, že nemá evidovány u Celní správy České republiky žádné nedoplatky, potvrzení Finančního úřadu pro Plzeňský kraj ze dne 16.4.2014 o tom, že nemá vůči orgánům Finanční správy České republiky daňové nedoplatky, a potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Plzeň - město ze dne 14.4.2014 o tom, že nemá splatný nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Dále doložil vyúčtování záloh na pojistné na důchodové pojištění vydané Okresní správou sociálního zabezpečení Plzeň – město, z něhož je patrné, že v letech 1993 – 2013 (vyjma roku 2003) nehradil toto pojistné řádně a včas, když mu v celém uvedeném období, tj. i v období posledních tří let před dnem podání žádosti, každoročně vznikalo penále z doplatku důchodového pojištění nebo ze záloh na důchodové pojištění, přičemž v roce 2011 činilo penále ze záloh a z doplatku důchodového pojištění v souhrnu 505,- Kč, v roce 2012 se jednalo o penále ve výši 377,- Kč, a v roce 2013 dosáhlo penále výše 999,- Kč. K tomu žadatel zaslal vyjádření, ve kterém uvedl, že k pochybení na úseku důchodového pojištění v období posledních tří let došlo neúmyslně, když v roce 2013 odjel za rodinou do Vietnamu a zapomněl, že je nutné uhradit tyto položky, což však ihned po návratu napravil, vše uhradil, včetně penále, které mu bylo naúčtováno.

Žadatel do státoobčanského spisu dále doplnil potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky (dále jen „VZP“) ze dne 14.4.2014 o tom, že nemá k danému dni splatný nedoplatek pojistného ani penále na úseku zdravotního pojištění, a rovněž vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 9.1.2014 do 14.4.2014, z něhož je patrné, že jmenovanému vznikl ke dni 10.2.2014 dluh na platbách pojistného na zdravotní pojištění ve výši 8744,- Kč a penále ve výši

178,- Kč. Žadatel následně na výzvu správního orgánu doplnil do spisu informaci o pojištění VZP za období od 1.8.1997 do 4.5.2015, z níž je patrné, že žadatel byl po celou dobu veden v kategorii osob samostatně výdělečně činných, proto měl po celou dobu povinnost hradit jako samoplátce platby pojistného na veřejné zdravotní pojištění. V této souvislosti bylo doloženo rovněž vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.8.1997 do 4.5.2015 vydané VZP, ze kterého vyplývá, že žadatel nehradil zálohy pojistného na zdravotní pojištění v uvedeném období, tedy ani v posledních třech letech před podáním žádosti, řádně, tj. včas a ve stanovené výši, když mu průběžně vznikaly nedoplatky na pojistném na zdravotní pojištění, které dosahovaly různé výše; v roce 1998 cca 5900,- Kč, v roce 2001 vznikl nedoplatek ve výši 4402,- Kč, v roce 2004 dosáhl nedoplatek 5382,- Kč, podobné částky dosáhl nedoplatek v roce 2005, následně v roce 2008 dosáhlo dlužné pojistné částky 7088,- Kč, v letech 2008 – 2010 se každoročně objevilo dlužné pojistné ve výši okolo 4700,- Kč. V období posledních tří let před podáním žádosti se vyskytly dlužné částky na pojistném na zdravotní pojištění v následující výši: 6615,- Kč; 6723,- Kč, 7074,- Kč a několikrát částka lehce přesahující 3000,- Kč. Za období let 2011 – 2014 pak činilo celkové penále za pochybení na úseku zdravotního pojištění téměř 1800,- Kč. Dále průběžně vznikaly i nedoplatky dosahující nižší výše. Nedoplatky na pojistném byly nepravděelně průběžně ze strany žadatele hrazeny, přičemž ke dni podání žádosti neměl vůči VZP žádné neuhrazené závazky. Nicméně po datu podání žádosti opětovně žadateli vznikl dluh na pojistném na zdravotní pojištění, a to ve výši 15626,- Kč, a s tím související penále ve výši cca 500,- Kč.

Žadatel do spisu doložil rovněž potvrzení Úřadu práce České republiky, Krajské pobočky v Plzni, ze dne 4.5.2015 o tom, že nepobíral v posledních 3 letech dávky státní sociální podpory, ani o tyto dávky nežádal.

K rodinným poměrům žadatele bylo zjištěno, že v roce 1991 uzavřel manželství s občankou Vietnamu, s níž má dvě dcery. Obě dcery nabyly státní občanství České republiky, mladší na základě prohlášení dle § 35 zákona o státním občanství České republiky, starší udělením dle § 11 a násl. zákona o státním občanství České republiky.

Ze shromážděných podkladů k rozhodnutí dospělo Ministerstvo vnitra k těmto závěrům.

Podle ustanovení § 13 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit, pokud je žadatel integrován do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního, a pokud splňuje ostatní podmínky stanovené v § 14 zákona o státním občanství České republiky. Státní občanství České republiky pak dle tohoto ustanovení nelze udělit žadateli, který ohrožuje bezpečnost státu, jeho svrchovanost a územní celistvost, demokratické základy, životy, zdraví, nebo majetkové hodnoty.

Ministerstvo vnitra tedy v první řadě posuzovalo žádost výše jmenovaného z hlediska integračního. V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že lze předpokládat dobrou sociální integraci žadatele v České republice. Žadatel v letech 1985 - 1988 studoval Střední odborné učiliště, sociální integraci lze předpokládat rovněž v rámci pracovních vztahů a dlouhého pobytu v České republice. Žadatel je také členem golfového klubu.

Dále se Ministerstvo vnitra zabývalo pracovní integrací žadatele na území České republiky. Během správního řízení bylo zjištěno, že žadatel byl po absolutoriu na střední škole do roku 1990 zaměstnán v Vsetín. V roce 1992 získal živnostenské oprávnění s předmětem podnikání velkoobchod a maloobchod, poskytování technických služeb, obchodní činnost (koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej). V roce 1996 získal dále živnostenské oprávnění s předmětem podnikání pronájem nemovitostí. Žadatel dosud, resp. do doby podání žádosti, podniká jako osoba samostatně výdělečně činná s výsledkem hospodaření ve výši, kterou lze považovat za dostatečnou. Lze tedy konstatovat poměrně dobrou integraci žadatele v České republice z pracovního hlediska.

Dále bylo zjištěno, že žadatel je ženatý, manželka je státní občankou Vietnamu. Žadatel má dvě nezletilé dcery, které nabyly státní občanství České republiky, jedna udělením dle § 11 a násl. zákona o státním občanství České republiky a druhá prohlášením dle § 35 zákona o státním občanství České republiky. Z hlediska rodinného je tedy žadatel v České republice integrován částečně.

Ve správním řízení bylo dále zjištěno, že žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky, neboť mu byl trvalý pobyt povolen od 13.8.1997, má tedy na území České republiky povolen trvalý pobyt ke dni podání žádosti nepřetržitě po dobu alespoň pěti let.

Žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, neboť ze spisového materiálu je patrné, že se na území České republiky skutečně zdržuje alespoň v rozsahu jedné poloviny zákonem stanovené doby pobytu.

Rovněž byla prokázána beztrestnost žadatele požadovaná v souladu s ustanovením § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky, a to výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 15.3.2016, který si v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo Ministerstvo vnitra. Beztrestnost v zahraničí žadatel vzhledem ke své pobytové situaci neprokazuje.

Vzhledem ke skutečnosti, že žadatel v letech 1985 – 1988 studoval na Středním odborném učilišti v českém jazyce, tj. bylo prokázáno, že studoval alespoň po dobu tří školních let na střední škole, na které byl vyučovacím jazykem český jazyk, nemusí prokazovat znalost českého jazyka a základní znalost ústavního systému České republiky a základní orientace v kulturně-společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky, tak jak je stanoveno v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky.

Žadatel splňuje rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, neboť prokázal výši a zdroje svých příjmů, a že ze svých příjmů v deklarované výši odvádí daň. Tyto skutečnosti doložil přiznáními k dani z příjmů fyzických osob z let 2011, 2012 a 2013, jak bylo specifikováno výše.

Výše jmenovaný prokázal, že v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatežoval systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi. Splňuje tedy rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

Z pokladů založených do státoobčanského spisu však vyplývá, že žadatel nesplňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť v období posledních 3 let před podáním žádosti závažným způsobem porušil povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění a důchodové pojištění, když řádně a včas nehradil pojistné na uvedených dvou úsecích, jak je specifikováno výše. Žadatel byl od roku 1997 veden v kategorii samoplátců jako osoba samostatně výdělečně činná. Vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění prokázalo, že žadatel dlouhodobě řádně a včas neodváděl pojistné na veřejné zdravotní pojištění, v důsledku čehož mu průběžně vznikaly nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění. V rozhodném období, tj. v období posledních 3 let před podáním žádosti, dosáhl maximální dluh na pojistném na veřejné zdravotní pojištění částky 7074 Kč. Žadatel tedy řádně neplnil povinnosti vyplývající ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, když nehradil platby pojistného na zdravotní pojištění řádně a včas. Žadatel řádně neplnil ani povinnosti vyplývající mu ze zákona č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, když řádně neodváděl pojistné na důchodové pojištění, v důsledku čehož mu opakovaně vzniklo penále, jak vyplynulo z výše popsaného vyúčtování záloh na pojistné na důchodové pojištění vydaného Okresní správou sociálního zabezpečení Plzeň – město, přičemž v roce 2013 dosáhlo penále na tomto úseku výše 999,- Kč.

Ministerstvo vnitra může splnění výše uvedené podmínky prominout v souladu s § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky, pokud žadatel odstraní způsobený škodlivý následek nebo učinil účinná opatření k jeho odstranění. Ministerstvo vnitra však po důkladném posouzení žadateli výše uvedenou podmínku neprominulo. Přestože žadatel ke dni podání žádosti uhradil dlužnou částku a napravil tak škodlivý následek, po podání žádosti o udělení státního občanství České republiky pokračoval v porušování povinností vyplývajících z předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, neboť opět řádně a včas neodváděl pojistné na veřejné zdravotní pojištění, čímž v únoru 2015 dosáhl dluh na pojistném na veřejné zdravotní pojištění výše 15625 Kč. Žadatelovo jednání po podání žádosti o udělení státního občanství České republiky svědčí o jeho lehkovážném přístupu k řádnému plnění povinností, přičemž uhrazení dlužné částky v období podání žádosti o udělení státního občanství České republiky se tak jeví jako účelové. Ministerstvo vnitra dále vzalo do úvahy, že nešlo o pochybení jednorázového charakteru, naopak k porušování předpisů na úseku zdravotního pojištění i důchodového pojištění docházelo ze strany žadatele dlouhodobě, jak je specifikováno výše, tj. již od roku 1998. Vysvětlení žadatele, které pokrývalo porušování povinností na výše uvedených úsecích pouze v roce 2013, tak vůbec nelze brát v potaz, zejména vzhledem ke skutečnosti, že k opakovaným pozdním úhradám docházelo i nadále, žadatel tedy po zjištění svého pochybení tento stav nenapravil, když dopustil, aby mu opětovně vznikl dluh na pojistném na veřejném zdravotním pojištění, a to v nemalé výši.

V této souvislosti Ministerstvo vnitra muselo zohlednit, že systém zdravotního pojištění je založen na principu solidarity a jedním ze stěžejních pilířů tohoto principu je zásada, že osoby, které se na tomto systému účastní jako pojištěnci, přispívají do tohoto systému průběžně v zákonem stanovených lhůtách, když právě tento

požadavek je jedním ze základních předpokladů pro zajištění průběžného financování systému pojištění a tedy i jeho následné bezproblémové funkčnosti.

Správní orgán dále uvádí, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, lze právem požadovat, aby beze zbytku plnil zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování zde bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je relevantní poměr žadatele ke státu, jehož občanem se chce stát, respektování povinností k orgánům České republiky a vnitřní snaha vyznat se ve svých záležitostech, aby mohl dostát svým závazkům vůči České republice.

Dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů má být soustavné, tedy po celou dobu pobytu žadatele na území České republiky. Jen soustavným a dlouhodobým plněním povinností stanovených zvláštními předpisy může žadatel prokázat svou schopnost a ochotu dodržovat právní řád České republiky, jejíž občanství chce získat, a proto jen v tomto případě na něj může být pohlíženo jako na osobu, která právní řád neporušuje.

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem dospěl správní orgán k závěru, že žadateli nevyhoví a státní občanství České republiky mu neudělí. Je třeba mu ještě poskytnout dostatečný časový prostor, aby se ztotožnil s právním řádem České republiky, a aby prokázal, že je dlouhodobě schopen respektovat právní řád a plnit veškeré své povinnosti, že své chyby již nebude opakovat, a že se tak naplno začlenil do české společnosti a završil tak v tomto ohledu svou integraci.

Ministerstvo vnitra konstatuje, že status cizince s povoleným trvalým pobytem v České republice zajišťuje žadateli veškeré základní potřeby a jistoty, včetně zdravotního pojištění, vzdělání či sociálního systému, má zde garantována téměř všechna práva jako občané České republiky.

Na základě výše uvedeného rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaného tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministroví vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).



Ing. Dagmar Klímová  
ministrský rada