

N - art.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 17. 8. 2016
podpis: [podpis]

MINISTERSTVO VNITRA
ODBOR VŠEOBECNÉ SPRÁVY, ODDĚLENÍ STÁTNÍHO OBČANSTVÍ A MATRIK
nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

č.J.: VS-4760/835.3/2-2014

Praha dne 17.8.2016

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů („zákon o státním občanství České republiky“) ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podali manželé OV, nar. Sverdlovsk-Rusko a roz. nar. Toljatti-Rusko, do níž zahrnuli svého nezl. syna: nar. Praha-Česká republika. všichni státní občané Ruska, všichni trvale bytem

takto:

žádosti výše jmenovaných žadatelů o udělení státního občanství České republiky se nevyhovuje.

Odůvodnění

Na základě žádosti (dále jen „žadatelé“), do níž zahrnuli své výše jmenované nezletilé dítě, bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 4 dne 7.4.2014, Ministerstvu vnitra byla doručena dne 23.4.2014. Spolu s žádostí oba žadatelé ve vztahu k nezl. požádali o prominutí splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 1 zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů. (dále jen „zákon o občanství“) se zdůvodněním, že se na území České republiky narodil.

Ministerstvo vnitra svými usneseními ze dnů 24.4.2015 a 16.7.2015 správní řízení podle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo a žadatele vyzvalo, aby odstranili nedostatky žádosti doložením dokladů vyjmenovaných předmětnými usneseními, současně je informovalo o zahájení správního řízení ve věci a poučilo o jejich procesních právech ve smyslu správního řádu. Žadatelé požadované doklady Ministerstvu vnitra doložili.

Dne 5.8.2015 se žadatelé dostavili na základě předvolání k jednání na Ministerstvo vnitra. Z jednání vyšlo najevo, že žadatelé obchodují s byty, které nakupují, rekonstruují a prodávají. Finance na nákup bytů pocházejí dle jejich vyjádření z úspor žadatelů, půjček a darů od rodičů. Jmenovaní dále vlastní byt na hypotéku a koupili pozemek, na kterém staví dům. Prostředky na nákup vlastních nemovitostí hradili hotově ze svých úspor a z finančních prostředků dědečka žadatelky, který se k nim přestěhoval z Ruska. Předložili výpisy z účtů v ČSOB a FioBance.

Ze shromážděných písemných podkladů byly zjištěny následující skutečnosti.

U žadatelů se jedná o první žádost o udělení českého občanství. Žadatelé s dítětem jsou státní občané Ruska. Manželství žadatelů bylo uzavřeno v r. 2010 v České republice, na jejímž území se žadatelům narodilo výše jmenované dítě. Žadatel má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 13.8.2002, žadatelka od 13.7.2004, nezl. _____ od 17.3.2014.

Podle registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny (dále jen „RÚ VZP“) bylo zjištěno, že žadatel byl veden od roku 2003 dosud jako zaměstnanec u společnosti _____ Je též působil od roku _____

2003 dosud jako společník a od roku 2012 dosud jako jednatel. Žadatel doložil Dodatek k dohodě o pracovní činnosti se společností _____ o ze dne 1.1.2012 se sjednaným rozsahem pracovní doby 4 hodiny denně a odměně 2500 Kč měsíčně. Dále doložil Vnitřní předpis o odměně jednatele společnosti _____

_____ kterého přísluší jmenovanému za výkon funkce jednatele odměna ve výši 30.000 Kč ročně pro rok 2014. Z předložené Dohody o provedení práce se společností _____ dne 1.6.2014 plyne, že žadatel měl pracovat

jako prodavač za odměnu ve výši 9.500 Kč za měsíc s datem nástupu 1.6.2014 na dobu určitou do 31.12.2014. Jmenovaný doložil též Dohodu o provedení práce se společností _____ ze dne 1.1.2015, podle níž měl pracovat jako

prodavač za odměnu 9500 Kč měsíčně. Dohoda byla sjednána na dobu určitou, a to od 1.1.2015 do 31.12.2015. Žadatel dále doložil též Vnitřní předpis o odměně jednatele ze dne 1.1.2015, podle kterého přísluší jmenovanému odměna za funkci jednatele společnosti _____ 2500 Kč měsíčně pro rok 2015.

Žadatel rovněž doložil přiznání k dani z příjmů právnických osob za společnost _____ rok 2011, kdy společnost hospodařila se ztrátou 477.557 Kč, za rok 2012 se ztrátou ve výši 259.582 Kč a za rok 2013, kdy společnost hospodařila se ziskem ve výši 216.290 Kč. Dále doložil přiznání k dani z příjmů právnických osob za rok 2014 též společnosti, která již figurovala pod změněným názvem _____ něhož plyne, že společnost v daném roce hospodařila se ziskem 262.579 Kč, vzhledem k odečtu daňové ztráty z předchozího období s nulovou daňovou povinností.

Žadatel doložil též za svou osobu mzdové listy společnosti _____ 2011-2015. V roce 2011 mu bylo vyplaceno za rok celkem 11.040 Kč, v roce 2012 celkem 23.724 Kč, v roce 2013 celkem 23.609 Kč, v roce 2014 za rok celkem 23.448 Kč, + 66.500 Kč, a dále za leden-červen roku 2015 celkem 64.720 Kč.

Dle RÚ VZP žadatelky bylo zjištěno, že v letech 2005-2006 byla vedena jako zaměstnanec v rodinné firmě své matky a to společností _____ v roce 2007 jako zaměstnanec společnosti _____ říjnu 2007-lednu 2008 byla vedena jako uchazeč o zaměstnání na úřadu práce, v lednu-říjnu 2008 pak jako zaměstnanec společnosti _____ listopadu 2008-dubnu 2009 jako uchazeč o zaměstnání, od května 2009 do listopadu 2010 jako osoba bez zdanitelných příjmů, od prosince 2009 dosud jako zaměstnanec společnosti _____ od listopadu 2011 do května 2012 jako osoba samostatně výdělečně činná. Od 27.9.2013 pak je též vedena jako státní pojištěnec z důvodu čerpání rodičovské dovolené.

Žadatelka předložila Dohodu o pracovní činnosti ze dne 1.12.2009 uzavřenou se společností _____ le které měla pracovat jako prodavač stánkového zboží od 1.12.2009 za odměnu 2000 Kč za měsíc, dále Rozhodnutí jednatele společnosti _____ dne 1.4.2013 o odměně 2000 Kč za zprostředkování pronájmu kamenného obchodu na adrese ul. 5. Května 61/1143,

Praha 4, a dále Dohodu o provedení práce s popisem práce IT administrator za odměnu 4000 Kč měsíčně se společností na dobu určitou od 1.1.2015 do 31.12.2015. Žadatelka dále doložila Výpis z Živnostenského rejstříku s předmětem podnikání Výroba, obchod, služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, se vznikem oprávnění 7.11.2011 a přerušáním provozování živnosti na dobu od 7.5.2012 do 7.5.2017.

Jmenovaná dále doložila příznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2012 s vykázaným úhrnem příjmů od všech zaměstnavatelů 43.000 Kč, s příjmy ze samostatné činnosti 47.000 Kč a s rozdílem mezi příjmy a výdaji 2.000 Kč, a dále za rok 2014 s úhrnem příjmů od všech zaměstnavatelů 96.500 Kč a dále příjmy z prodeje nemovitostí ve výši 2.195.000 Kč a 2.294.400 Kč.

Žadatelka pobírala od úřadu práce dávky státní sociální podpory, a to příspěvky na bydlení za období březen 2013-říjen 2013 celkem ve výši 25.078 Kč. Na nezletilého k přídavky na dítě za období červen 2014-květen 2015 celkem ve výši 8.000 Kč a rodičovské příspěvky ve výši 94.300 Kč za období březen 2013-květen 2015.

Podle výpisů z rejstříku trestů ze 17.5.2016, pořizovaných Ministerstvem vnitra, jsou oba žadatelé bez záznamu.

Oba žadatelé doložili vysvědčení ze středních škol absolvovaných v Praze. Žadatel doložil vysvědčení za první, druhý a třetí ročník Středního odborného učiliště žadatelka za první, druhý, třetí a čtvrtý ročník Obchodní akademie, Praha 2, vinohradská 38.

V rámci správního řízení žadatel doložil RÚ VZP, z nichž vyplynulo, že plátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění je zaměstnavatel žadatele od roku 2003. Potvrzením Finančního úřadu pro hlavní město Prahu žadatel osvědčil, že jako fyzická osoba neměl ke dni 7.4.2014 daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Potvrzením Celního úřadu pro hlavní město Prahu jmenovaný osvědčil, že neměl ke dni 24.5.2015 nedoplatky u Celní správy České republiky. Potvrzením Pražské správy sociálního zabezpečení bylo ověřeno, že žadatel neměl ke dni 27.3.2014 závazky na platbách pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Z RÚ VZP ze dne 1.6.2015 plyne, že plátcem pojistného za žadatelku je zaměstnavatel - společnost potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu bylo zjištěno, že žadatelka k datu 26.3.2014 neměla daňové nedoplatky vůči orgánům Finanční správy České republiky. Potvrzením Celního úřadu pro hlavní město Prahu žadatelka osvědčila, že neměla ke dni 24.5.2015 nedoplatky u Celní správy České republiky. Potvrzením Pražské správy sociálního zabezpečení z 27.3.2014 bylo ověřeno, že žadatelka neměla závazky na platbách pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Z RÚ VZP za nezletilého že je pojištěn od 7.11.2013. Plátcem pojistného na veřejné zdravotní pojištění za dítě je stát. Z potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu plyne, že nezletilý není ke dni 1.6.2015 u finančního úřadu evidován. Z potvrzení Celního úřadu pro hlavní město Prahu doloženého za nezletilého bylo zjištěno, že neměl ke dni 24.5.2015 u Celního úřadu pro hlavní město Prahu evidovány žádné nedoplatky.

Podle stanoviska Úřadu městské části Praha 4, jehož prostřednictvím byla žádost podávána, ze 17.4.2014 žadatelé neprocházejí evidencí osob, které mají záznam v rejstříku přestupků, vedeného úřadem.

Ohledně rodinných poměrů žadatelky bylo zjištěno, že její matka a bratr mají v České republice trvalý pobyt, jejich žádosti o udělení státního občanství nebylo v loňském roce vyhověno.

K zahraničním cestám žadatelé písemně prohlásili, že cestují maximálně dvakrát do roka k moři nebo do hor na dovolenou na 7-14 dní. V roce 2008 a 2010 navštívili Egypt, v roce 2011 Rusko, v roce 2012 Španělsko a Turecko, v roce 2013 Rakousko.

Žadatelé doložili kupní smlouvu uzavřenou dne 19. února 2009 se společností Felix s.r.o., na základě které koupili byt a nebytové prostory v Praze-Nuslích za kupní cenu 2.570.000 Kč, přičemž 2.313.000 Kč měla být zaplacená z hypotečního úvěru u Hypoteční banky, a.s. a zbytek kupní ceny v hotovosti. Dále předložili Smlouvu o úplatném převodu vlastnictví bytové jednotky ze dne 17.7.2012 uzavřenou se společností e které žadatelka nabyla byt 3+1 v Praze-Letňanech za kupní cenu 1.600.000 Kč, uhrazenou takto: 1.655.000 Kč z vlastních prostředků prostřednictvím banky, zbytek ve výši 5.000 Kč byl zaplacen před podpisem smlouvy v hotovosti. Dále doložili kupní smlouvu o koupi pozemků o celkové výměře 1026 m² v k. ú. Sibřina za kupní cenu 1.300.000 Kč, přičemž 750.000 Kč z této ceny mělo být uhrazeno z úvěru poskytnutého financující bankou. Dále doložili smlouvu o převodu vlastnictví bytové jednotky k bytu v Letňanech ze dne 28.12.2012, kdy předmětný byt dle této smlouvy prodali za částku 2.245.000 Kč. Dále doložili kupní smlouvu ze dne 21.8.2012, dle které žadatelka prodala byt 3+1 v Praze-Letňanech za 2.250.000 Kč. Dále doložili smlouvu o převodu vlastnictví bytové jednotky 3+1 v Praze-Letňanech ze dne 6.5.2014, kdy žadatel bytovou jednotku prodal za kupní cenu 2.390.000 Kč a smlouvu o převodu vlastnictví bytové jednotky 3+1 v Praze-Letňanech ze dne 11.3.2014, kdy žadatel bytovou jednotku prodal za kupní cenu 2.195.000 Kč. Žadatelka doložila smlouvu s Hypoteční bankou, a.s. ze dne 9.1.2009 o poskytnutí hypotečního úvěru na nákup nemovitosti ve výši 2.313.000 Kč, s dodatkem č. 3 ze dne 10.9.2012, dle kterého výše měsíční anuitní splátky počínaje dnem 25.ledna 2013 měla činit 10.164 Kč, ke dni 25.prosince 2012 byla ve výši 10.723 Kč.

Dále žadatelé doložili výpis z bankovního účtu u ČSOB a Fio banky a položkový rozpočet na novostavbu patrového rodinného domu, kterou objednal žadatel, s cenou za objekt celkem 1.725.903 Kč

Ve správním řízení bylo zjištěno, že dospělí žadatelé splňují podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství, když délka trvalého pobytu ke dni podání žádosti u nich dosahuje více než zákonem o občanství požadovaných 5 let. Žadatelé byl trvalý pobyt povolen dne 13.8.2002, žadatelce dne 13.7.2004, přičemž žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 7.4.2014. Nezletilý syn dle předmětnou podmínku nespĺňuje, když se narodil dne 7.11.2013 a trvalý pobyt mu byl povolen dne 17.3.2014. Žadatelé žádali o prominutí splnění výše uvedené podmínky nezletilého syna, neboť se narodil na území České republiky. Předmětnou podmínku lze prominout dle § 15 odst. 1 písm. a) a písm. g) zákona o občanství žadatelé, který se narodil na území České republiky a ke dni podání žádosti je mladší 18 let.

Dospělí žadatelé splňují podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství, protože se na území České republiky fakticky v posledních 5

letech zdržovali a cesty do zahraničí realizovali jen v rámci dovolených. Nezletilý syn předmětnou podmínku nespĺňuje, neboť ji ani vzhledem ke svému věku splňovat nemůže. Předmětnou podmínku lze prominout dle § 15 odst. 2 písm. b) zákona o občanství žadateli, který byl ke dni podání žádosti mladší 18 let.

Žadatelé prokázali svou beztrestnost stanovenou v § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 17.5.2016. Beztrestnost v zahraničí žadatelé vzhledem ke své pobytové situaci neprokazují. Dítě z důvodu svého věku neprokazuje splnění této podmínky.

Žadatelé nemusí splnit podmínku stanovenou v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství, neboť doložili školní vysvědčení, která prokazují, že po dobu alespoň 3 let absolvovali střední školu, na které byl vyučovacím jazykem český jazyk. Děti mladší 15 let splnění uvedených podmínek neprokazují.

Žadatelé i jejich dítě splňují podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství, když z podkladů založených ve spise nebylo zjištěno, že by v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti porušili závažným způsobem zákonné povinnosti na úseku vstupu a pobytu cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody, poplatky, vyživovací povinnost k dětem či veřejnoprávní povinnosti k obci.

Státní občanství České republiky lze dle § 14 odst. 7 udělit žadateli, který prokáže výši a zdroje svých příjmů, popřípadě splnění oznamovací povinnosti při přeshraničním převozu nebo bezhotovostní převod finančních prostředků z ciziny a že ze svých příjmů v deklarované výši odvádí daň, pokud podle jiného právního předpisu tuto povinnost neplní jiná osoba. Skutečnosti dle předchozí věty je žadatel povinen prokázat za období posledních 3 let předcházejících dni podání žádosti. Tuto podmínku nemusí splnit žadatel, který je ke dni podání žádosti mladší 18 let.

Žadatelé nespĺňují podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství, neboť za 3 roky, předcházející podání žádosti, předložili doklady prokazující výši příjmů ze závislé činnosti ve výši, jež nedosahovala výše životního minima, resp. výše minimální mzdy. Hospodaření obchodní společnosti, v níž působí a vlastní zároveň obchodní podíl, je dlouhodobě ztrátové a není tudíž odváděna daň z příjmu právnických osob. Argumentace žadatelů o financování jejich životních potřeb a nákupu nemovitostí z vlastních úspor se na základě předložených dokladů jeví jako nereálná.

Žadatelka neprokázala, že v posledních 3 letech před podáním žádosti výrazně a bez vážných důvodů nezatěžovala systémy státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi, když čerpala za období 3/2013-10/2013 příspěvky na bydlení v celkové výši 25.078 Kč, ač ve stejném časovém období splácela hypoteční úvěr na nákup nemovitosti ve výši cca 10.000 Kč. Proto nespĺňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

Ministerstvo vnitra na základě všech shromážděných podkladů rozhodlo žádosti o udělení státního občanství České republiky výše jmenovaných žadatelů a jejich nezletilého dítěte nevyhovět. Ve svém rozhodování přihlédlo zejména k tomu, že žadatelé nespĺňují dvě ze zákonem stanovených podmínek pro udělování státního občanství. Jmenovaní jsou vzhledem ke svým nízkým vykázaným příjmům zcela

netransparentní, pokud se týká získávání finančních zdrojů jak na uhrazování životních nákladů svých a svého dítěte, tak především z hlediska nákupu a financování velkého počtu nemovitostí. Dále pak spatřuje jako účelové jednání žadatelky spočívající ve zneužívání čerpání dávek státní sociální podpory- konkrétně se jednalo o příspěvky na bydlení v částkách cca 3.000-6.000 Kč měsíčně, které si jmenovaná nechala vyplácet jako osoba, jejíž příjem nedosahuje částky stanovené v § 24 zákona č. 117/1995 Sb, o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů ve stejném časovém období, kdy splácela Hypoteční bance, a.s. měsíční anuitní splátky na nákup nemovitosti ve výši cca 10.000 Kč.

Vzhledem k tomu, že nezl. dítě žadatelů s ohledem na svůj věk je zcela závislé na svých rodičích, a to nejen výživou či výchovou, ale dosud není schopno se samostatně do české společnosti integrovat, Ministerstvo vnitra při respektování zásady jednotného občanství rodičů a jejich nezl. dětí rozhodlo nezl. Rikardovi nesplnění podmínky formulované v § 14 odst. 1 písm. a) a § 14 odst. 2 zákona o občanství neprominout a žádosti o udělení českého občanství nevyhovět i ve vztahu k němu.

Na základě výše popsaných skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra ve věci tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).


Mgr. Eva Votavová
ministrský rada