

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0855

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor všeobecné správy
Oddělení státního občanství a matrik
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 26.11.2016
podpis: [podpis]

Praha 9. listopadu 2016

Č.j.: VS-9112/835.3/2-2014

Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podal [jméno], nar. [datum] Kuvajt - Kuvajt, státní občan **Sýrie**, trvale bytem [adresa], adresa pro doručování [adresa], (dále též jen „žadatel“), **t a k t o:**

t a k t o:

žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky
se nevyhovuje.

O d ů v o d n ě n í :

Na základě žádosti výše jmenovaného bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Moravskoslezského kraje dne 24.9.2014, Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 8.10.2014.

Žadatel spolu se žádostí předložil zejména tyto listiny důležité pro posouzení žádosti:

1. Potvrzení Univerzity Karlovy Lékařské fakulty v Plzni, že žadatel byl řádným studentem této univerzity ve studijním programu *stomatologie a následně ve studijním programu zubní lékařství* od 26.7.2000 do 22.10.2012, kdy studia zanechal. V období od 2.3.2010 do 7.9.2010 měl studium přerušeno. Studium absolvoval po celou dobu v českém jazyce.
2. Potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny o bezdlužnosti ze dne 22.9.2014, z něž plyne, že k tomuto datu nemá žadatel vůči této pojišťovně žádný nedoplatek pojistného ani penále na veřejném zdravotním pojištění.
3. Potvrzení Finančního úřadu pro Moravskoslezský kraj o neexistenci daňových nedoplatků žadatele ke dni 23.9.2014 vůči orgánům Finanční správy ČR.
4. Potvrzení celního úřadu pro Moravskoslezský kraj ze dne 22.9.2014, že k tomuto dni nemá u Celní správy ČR evidovány žádné nedoplatky.
5. Potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení Ostrava, že žadatel není na OSSZ v evidenci osob samostatně výdělečně činných a nemá k 22.9.2014

- splatný nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení, příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, penále ani přírážce k pojistnému.
6. Výpisy z žadatelova bankovního účtu vedeného u ČSOB za období od dubna 2011 do září 2014, z nichž plyne, že žadateli zasílala finanční prostředky na krytí jeho životních potřeb v tomto období jeho matka. Zároveň předložil potvrzení ČSOB, že má účet u tohoto bankovního ústavu veden od 7.1.2008
 7. Potvrzení společnosti ... s.r.o., že žadatel na základě dohody o provedení práce ze dne 1.9.2014 pro tuto společnost vykonával překladatelskou činnost, za což byl hodnocen měsíční částkou 9 600 Kč.
 8. Dohodu o provedení práce z 1.3.2014 uzavřenou se společností Company s.r.o., že do 31.8.2014 měl žadatel pro tuto společnost vykonávat referentské práce v rozsahu maximálně 300 hodin s hodinovou mzdou 60 Kč/hod.
 9. Dohodu o provedení práce z 1.9.2014 uzavřenou se společností ... Company s.r.o., že pro tuto společnost nejpozději do 31.8.2015 bude vykonávat tlumočnické práce v rozsahu maximálně 300 hodin s hodinovou mzdou 60 Kč/hod.
 10. Dopis ... - žadatelovy polorodé sestry obsahující její stručný životopis, z něž plyne (ve vztahu k žadatelově žádosti o udělení státního občanství), že mají s žadatelem společného otce, když paní Hanousková je dcerou žadatelova otce z prvního manželství, které uzavřel s českou státní občankou. Přílohou tohoto dopisu je i prostá kopie rodného listu paní
 11. Potvrzení odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ČR ze dne 3.10.2014, z něž plyne, že žadatel má na území ČR povolen trvalý pobyt od 25.5.2011, v období od 20.5.2004 do 31.10.2004 měl povolen vízový pobyt nad 90 dnů a od 1.11.2004 do 24.5.2011 měl povolen dlouhodobý pobyt.

K žádosti o udělení státního občanství České republiky žadatele byla dále přiložena stanoviska Městského úřadu Klimkovice ze dne 26.9.2014 a Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 3.10.2014. Městský úřad Klimkovice sdělil, že žadatel pracuje jako překladatel pro cestovní kancelář ... která působí na Sanatoriích Klimkovice. Osobní informace z rodinného a sociálního života nejsou městskému úřadu známy. Žadatel nemá vůči Klimkovicím žádné pohledávky, nebyl projednáván přestupkovou komisí a jeho pověst v místě pobytu není narušena. Jiné poznatky Městský úřad Klimkovice o žadateli nemá a neví, že v obci žije. Krajský úřad Moravskoslezského kraje doporučuje udělení státního občanství České republiky žadateli za předpokladu, že žadatel splní všechny zákonem stanovené podmínky.

Ministerstvo vnitra si vyžádalo výpis z Rejstříku trestů za účelem prokázání podmínky beztrestnosti. Z výpisu z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 5.11.2015 plyne, že žadatel k tomuto datu neměl žádný záznam v Rejstříku trestů.

Odbor všeobecné správy MV ČR si dopisem ze dne 9.11.2015 vyžádal za účelem posouzení splnění některých zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství ČR od odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ČR informace o délce a druhu pobytového oprávnění žadatele na území ČR, případně

spáchaných přestupcích, zda probíhá s žadatelem řízení o zrušení pobytového oprávnění a zda tento odbor disponuje jinými poznatky relevantními pro posouzení žádosti o udělení státního občanství ČR. Dopisem ze dne 9.12.2015 odbor azylové a migrační politiky sdělil, že žadatel má na území ČR povolen trvalý pobyt za účelem „ostatní“ od 25.5.2011. Od 20.5.2004 do 31.10.2004 byl držitelem dlouhodobého víza nad 90 dnů vydaného za účelem studia. Od 1.11.2004 do 24.5.2011 měl povolen dlouhodobý pobyt za účelem studia. Z tohoto dopisu odboru azylové a migrační politiky též vyplynulo, že ve vztahu k žadateli není veden záznam o přestupku spáchaném podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a posledně jmenovanému odboru nejsou ani známy jiné skutečnosti, které by bránily udělení státního občanství České republiky.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 26.11.2015 bylo správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky přerušeno a žadatel byl v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), informován o zahájení správního řízení. Dále byl žadatel poučen, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhnout důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Zároveň byl vyzván, aby ve stanovené lhůtě doručil na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky a pro zjištění skutkového stavu věci. Toto usnesení se z důvodu překážky na straně žadatele (absence poštovní schránky v místě bydliště žadatele) nejprve nepodařilo doručit. Úspěšné bylo až opakované doručení dne 23.12.2015. Dne 22.2.2016 byly na Ministerstvo vnitra doručeny požadované doklady.

Na základě výše uvedené výzvy Ministerstva vnitra ze dne 26.11.2015 žadatel předložil zejména:

1. Informaci Všeobecné zdravotní pojišťovny o pojištěnci (žadateli) za období od 25.5.2011 do 30.12.2015 a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1.9.2011 do 31.12.2015, z nichž plyne, že žadatel své závazky na tomto úseku plní.
2. Písemné prohlášení o výkonu výdělečné činnosti od září 2011 dosud, z něž plyne, že žadatel vyjma pracovní činnosti na základě dvou dohod o provedení práce z roku 2014 (doložil v kopii k žádosti o udělení státního občanství) žádnou jinou výdělečnou činnost v tomto období nevykonával.
3. Potvrzení Úřadu práce ČR - Krajské pobočky v Ostravě – ze dne 10.2.2016, že žadatel nepobíral ani v současné době nepobírá dávky pomoci v hmotné nouzi.
4. Prohlášení žadatele k pobytu v zahraničí za posledních 10 let, v němž uvádí, že v tomto období nepobýval mimo Českou republiku nikdy déle než 6 měsíců. A dále prohlášení o všech cestách do zahraničí od roku 2009, které obsahuje podrobný rozpis všech žadatelových zahraničních cest, z nichž nejdelší byla na cca 2,5 měsíce.
5. Prohlášení žadatele o důvodu přerušení studia vysoké školy, v němž žadatel uvádí, že důvody pro přerušení studia byly vždy zdravotní a po dobu přerušení studia se zdržoval v České republice.

6. Kopii potvrzení Univerzity Karlovy Lékařské fakulty v Plzni ze dne 15.1.2016, z nějž plyne, že žadatel byl řádným studentem této univerzity ve studijním programu *stomatologie* od **26.7.2000** do 30.9.2003, následoval přestup do studijního programu *zubní lékařství*, které studoval od 30.9.2003 do 18.6.2012. V rámci této doby měl žadatel přerušeno studium od 23.11.2009 do 17.12.2009 z důvodu nezaplacení poplatku za překročenou standardní dobu studia, dále mu bylo přerušeno studium od 2.3.2010 do 7.9.2010 ze zdravotních důvodů. Od 19.9.2012 opět studoval *zubní lékařství*, a to do **22.10.2013**, kdy studia zanechal.
7. Kopii rozhodnutí ze dne 2.3.2010 o přerušení studia ze zdravotních důvodů.

Dne 5.8.2016 byla Ministerstvu vnitra doručena kopie vysokoškolského diplomu, který žadatel získal z titulu absolvování studia na University of Medicine and Pharmacy IAȘI v Rumunsku dne 21.6.2016. Dne 22.8.2016 žadatel Ministerstvu vnitra telefonicky sdělil, že se již bude nepřetržitě zdržovat v České republice, chce být zapsán do „zubařské“ komory a chce si zde zřídit zubní ordinaci.

Ze shromážděných podkladů k rozhodnutí dospělo Ministerstvo vnitra k těmto závěrům.

Podle ustanovení § 13 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit, pokud je žadatel integrován do české společnosti, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního, a pokud splňuje ostatní podmínky stanovené v § 14 zákona o státním občanství České republiky.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatel splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. c) a § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky. Žadatel má na území povolen trvalý pobyt a tento spolu s bezprostředně předcházejícím nepřetržitým povoleným pobytem přesahuje zákonem požadovaných 10 let. Jak vyplynulo z výše zmiňovaných potvrzení odboru azylové a migrační politiky MV ČR, žadatel měl povolen pobyt na vízum nad 90 dnů od 20.5.2004, následně od 1.11.2004 dlouhodobý pobyt a trvalý pobyt mu byl povolen od 25.5.2011. Všechny druhy pobytu na sebe bezprostředně navazovaly. Žádost o udělení státního občanství ČR podal 24.9.2014. Jeho pobyty v zahraničí v uplynulých deseti letech byly krátkodobé, obvykle v řádu dnů, občas několika málo měsíců (nepřesahující 6 měsíců). Lze tedy mít za prokázané, že se žadatel v České republice v 10 letech předcházejících podání žádosti převážně zdržoval.

Ve správním řízení byla prokázána beztrestnost žadatele požadovaná v souladu s ustanovením § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky, a to výpisem z evidence rejstříku trestů fyzických osob ze dne 5.11.2015, který si v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo Ministerstvo vnitra.

Vzhledem ke skutečnosti, že žadatel studoval alespoň po dobu tří školních let na vysoké škole, na které byl vyučovacím jazykem český jazyk (resp. jím studované programy byly vedeny v českém jazyce), nemusí prokazovat znalost českého jazyka a základní znalost ústavního systému České republiky a základní orientaci kulturně-sociálních, zeměpisných a historických reáliích České republiky, tak jak je stanoveno v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu plyne, že žadatel splňuje rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti neporušil závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody a poplatky, vyživovací povinnost vůči dítěti, které má trvalý pobyt na území České republiky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, kde je přihlášen k trvalému pobytu.

Žadatel splňuje dále podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, neboť výpisy z bankovního účtu prokázal výši a zdroje svých příjmů. Jak plyne z výše zmiňovaných bankovních účtů, žadateli poskytovala finanční prostředky potřebné ke krytí jeho životních nákladů jeho matka, přičemž tyto prostředky lze považovat za dostatečné.

Žadatel prokázal, že v posledních 3 letech výrazně a bez vážných důvodů nezatěžoval systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi, když nečerpal dávky státní sociální podpory a dávky ze systému pomoci v hmotné nouzi. Splňuje tedy rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

Ministerstvo vnitra v rámci rozhodování o žádosti dále posuzovalo skutečnost, zda je žadatel v České republice dostatečně integrován, zejména pokud jde o integraci z hlediska pracovního, rodinného a sociálního, a to s odkazem na ustanovení § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky.

Ministerstvo vnitra po pečlivém a komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí dospělo k závěru, že žádosti žadatele o udělení státního občanství České republiky nevyhoví, a to z níže uvedených důvodů.

Státní občanství je definováno jako trvalý svazek (vztah) mezi fyzickou osobou a státem. Mezi občanem a státem by přitom měl být skutečný vztah (tzv. *genuine link*), vyjadřující pevnou a hlubokou vazbu mezi těmito dvěma subjekty. Explicitně byla tato zásada vyjádřena v rozsudku Mezinárodního soudního dvora ze dne 6.4.1955 v případě *Nottebohm (Lichtenštejnsko vs Guatemala, 1955 ICJ 4)*, který dosud nebyl překonán.

Trvalost státoobčanského vztahu je dána plnou integrací takové osoby ve společnosti. Tato integrace je charakterizována jak dodržováním právního řádu státu, jehož státní občanství chce taková osoba získat, tak i vazbami pracovními, sociálními a v neposlední řadě i vazbami rodinnými. V průběhu správního řízení bylo zjištěno,

že v případě žadatele lze konstatovat, že nebyla prokázána dostatečná integrace z hlediska **pracovního a rodinného**. Žadatel se v České republice zdržuje již roku 1999, kdy do ní přicestoval za účelem studia. V roce 2000 začal studovat Lékařskou fakultu Univerzity Karlovy v Plzni, nejprve obor stomatologie, následně zubní lékařství. Jak vyplývá z potvrzení LF UK v Plzni ze dne 15.1.2016, tuto vysokou školu studoval s menšími přerušeními až do 22.10.2013, kdy studia zanechal, aniž by úspěšně absolvoval. Vysokoškolská studia si následně žadatel dokončil v Rumunsku, kde 21.6.2016 získal vysokoškolský diplom a titul doktora zubního lékařství (DM.D). Žadatel tedy v České republice studoval po dobu 13 let studijní program, který je standardně pětiletý, aniž by studium úspěšně završil. Po dobu studia v České republice nepracoval. Jediná jeho pracovní aktivita v České republice tak spočívala v práci na základě dvou dohod o provedení práce uzavřených v roce 2014 se společností company s.r.o. K těmto dvěma dohodám je navíc třeba podotknout, že není zřejmé, kolik hodin na jejich základě žadatel skutečně odpracoval. Žadatelovo tvrzení, že za činnost podle těchto dohod pobíral 9 600 Kč měsíčně, přičemž tuto vyšší příjmu deklaroval i v dotazníku k žádosti o udělení státního občanství, se jeví jako zavádějící, když vzbuzovalo dojem, že jde o soustavný příjem. Při hodinové mzdě 60 Kč stanovené v předmětných dohodách a při maximálním počtu hodin, které bylo možno podle těchto dohod odpracovat, je nutno konstatovat, že za práci na jednu dohodu mohl žadatel získat maximálně 18 000 Kč, za obě dohody dohromady tedy 36 000 Kč. Deklarovaný měsíční příjem 9 600 Kč by tak žadatel mohl za obě dohody dohromady pobírat jen necelé 4 měsíce (a to navíc maximálně v rozsahu 9 000 Kč za rok, když 300 hodin je zákonný roční limit pro dohody o provedení práce od jednoho zaměstnavatele). Není přitom ani jisté, že v tomto maximálním rozsahu byla práce odvedena. Takovou pracovní činnost rozhodně nelze považovat za dostačující pro plnohodnotnou pracovní integraci žadatele do České republiky. Žadatele tak z pracovního hlediska nelze považovat za integrovaného do české společnosti, když jeho pracovní integrace je prakticky nulová. Na této skutečnosti nic nemění ani fakt, že žadatel v červnu letošního absolvoval fakultu zubního lékařství a podle svého sdělení ze srpna letošního roku si v České republice hodlá zařídit zubní ordinaci a zapsat se do „zubařské“ komory. Ze seznamu zubních lékařů – členů České stomatologické komory zveřejněného na webových stránkách České stomatologické komory http://www.dent.cz/index.php?id_strana=18-Seznam-zubnich-lekaru bylo ověřeno, že žadatel členem této komory dosud není a zubní praxi zatím neprovozuje. Ministerstvo vnitra proto považuje za vhodné vyčkat, zda žadatel se založením zubní praxe uspěje, zda ji bude úspěšně provozovat, a zda se v důsledku toho naplní jeho pracovní integrace do české společnosti.

Ministerstvo vnitra neshledává zcela dostatečnou ani žadatelovu integraci **rodinnou**. Žadatel má sice polorodou setru, která je českou státní občankou, ze shromážděných podkladů se však nepodařilo prokázat, že by s ní byl ve velmi intenzivním kontaktu. Ve stručném životopisu jeho sestry přiloženém k žádosti o udělení státního občanství není jediná zmínka o jejich vztazích s výjimkou konstatování, že žadatel je polorodým (nevlastním) bratrem. Lze usuzovat, že mezi žadatelem a jeho polorodou sestrou sice existuje nějaký kontakt, nejde však o vztahy nijak intenzivní. Jiné blízké příbuzné žadatel v České republice nemá. To samo o sobě není na překážku udělení státního

občanství České republiky, pokud by žadatel nedostatek rodinné integrace kompenzoval vyšší mírou společenské integrace, realizovanou například zapojením do společenského života v rámci určité spolkové či zájmové činnosti. Žádné takové aktivity však žadatel v průběhu řízení o jeho žádosti neprokázal. Ministerstvo vnitra přitom považuje za zbytečné je za daného stavu dále blíže zkoumat, když hlavní nedostatek spatřuje v absenci žadatelovy pracovní integrace.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodlo Ministerstvo vnitra o žadatelově žádosti o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministru vnitra, a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (§ 152 odst. 1 správního řádu).

Mgr. Petr Šťastný
vedoucí oddělení



