

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0851

MINISTERSTVO VNITRA  
Odbor všeobecné správy  
Oddělení státního občanství a matrik  
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 4.10.2016

Podpis: [Podpis]

Č.j.: VS-4592/835.3/2-2014

Praha dne 30.8.2016

## Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podala [ ] , roz. [ ] nar. Čardachlu - Ázerbájdžán, státní občanka Arménie, trvale bytem [ ] , zastoupena [ ] , podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb. o státním občanství České republiky a změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), **t a k t o:**

žádosti výše jmenované o udělení státního občanství České republiky **se nevyhovuje.**

## Odůvodnění:

Na základě žádosti výše jmenované bylo zahájeno správní řízení ve věci udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Úřadu městské části Praha 17 dne 9.4.2014, Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 14.4.2014.

Ministerstvo vnitra usnesením ze dne 2.3.2015 správní řízení podle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“) přerušilo za účelem odstranění nedostatků žádosti doložením výslovně uvedených dokladů. Současně byla žadatelka předvolána na den 13.4.2015 k ústnímu jednání z důvodu zjištění splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky a skutečností relevantních pro jejich případné prominutí. Žadatelka požádala ze zdravotních důvodů o stanovení náhradního termínu ústního jednání, pokud možno na konec května nebo začátek června 2015. Správní řízení bylo usnesením ze dne 12.5.2015 přerušeno podle § 64 odst. 2 správního řádu a žadatelka byla zároveň předvolána k ústnímu jednání v termínu 2.6.2015. K jednání se dostavila spolu s [ ] , kterou zmocnila k zastupování pouze pro toto jednání. Vzhledem k tomu, že žadatelka neovládá český jazyk, tlumočila jí jmenovaná jednání z českého jazyka. Žadatelka dne 15.5.2016 udělila [ ] plnou moc k zastupování pro celé správní řízení ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky. Plná moc byla správnímu orgánu doručena dne 18.5.2016.

AVČAK MÁ  
VĚK 75 LET

Řízení bylo za účelem odstranění nedostatků žádosti opakovaně přerušeno podle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu rovněž usnesením ze dne 9.10.2015 a usnesením ze dne 9.12.2015.

Ze shromážděných písemných podkladů byly zjištěny následující skutečnosti. Žadatelka je státní občankou Arménie. Na území České republiky má povolen trvalý pobyt od 17.11.1994 za účelem sloučení rodiny s cizincem. Žadatelka je vdovou, má čtyři děti, dvě dcery a dva syny. Obě dcery žadatelky žijí ve Spojených státech amerických, jedna z nich je americkou státní občankou, druhá je státní občankou Arménie. Jak vyplývá z dotazníku k žádosti, jedna z dcer svou matku finančně zabezpečuje. Ani s jedním ze synů žadatelka neudrzuje kontakt, nemá ani informace o tom, kde synové žijí. Žadatelka v průběhu řízení opakovaně uváděla, že se na území České republiky fakticky zdržuje od roku 1994. Ve svém životopisu připojenému k žádosti, který je datován 5.3.2014, uvedla, že se její děti narodily v různých zemích světa a často za nimi cestuje.

Ke svým zahraničním cestám žadatelka při jednání dne 2.6.2015 prohlásila, že se v posledních deseti letech ke dni podání žádosti nezdržovala déle než šest po sobě jdoucích kalendářních měsíců v zahraničí. Pokud jde o cesty do ciziny v posledních pěti letech ke dni podání žádosti, tj. od dubna 2009, prohlásila, že v roce 2013 vycestovala do Arménie na dobu jednoho měsíce. Současně prohlásila, že se převážně zdržuje na území České republiky. Žadatelka za účelem doložení svého převážného faktického pobytu v České republice v posledních pěti letech ke dni podání žádosti doložila písemné prohlášení paní [redacted] trvale bytem [redacted], o tom, že žadatelku zná, že je s ní v každodenním kontaktu a žadatelka se trvale nachází v Praze. Dále potvrdila, že žadatelka od začátku roku 2011 fakticky bydlela v jejím domě na adrese [redacted] Řepy, kde jí jmenovaná poskytuje ubytování a žadatelka jí vypomáhá s domácími pracemi a údržbou domu. Připojeno bylo rovněž písemné prohlášení paní [redacted] bytem [redacted] že žadatelku zná a potvrzuje její pobyt v České republice v posledních pěti letech ke dni podání žádosti, protože se pravidelně setkávaly a setkávají.

Podle výpisů z evidence Rejstříku trestů ze dne 28.1.2015 a ze dne 30.8.2016, pořizovaných Ministerstvem vnitra, nejsou obsahem evidence Rejstříku trestů žádné informace o odsouzení žadatelky.

V rámci správního řízení žadatelka doložila potvrzení České průmyslové zdravotní pojišťovny, pracoviště Praha, Ječná 39, Praha 2, ze dne 1.6.2015 o tom, že nemá u této zdravotní pojišťovny ke dni 1.6.2015 splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění a pojištěncem České průmyslové zdravotní pojišťovny je od 18.6.2013. Z karty pojištěnce České průmyslové zdravotní pojišťovny ze dne 29.6.2015 vyplývá, že je žadatelka u této zdravotní pojišťovny vedena od 18.6.2013 v kategorii osob bez zdanitelných příjmů. Dále doložila potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 10.2.2014 o tom, že není ke dni vystavení potvrzení evidována Finanční správou České republiky jako daňový subjekt ve smyslu zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů. Dále doložila potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení, územní pracoviště Sokolovská 855/225, Praha 9, o tom, že není ke dni 7.2.2014 registrována v evidenci České správy sociálního zabezpečení jako plátce pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále, tudíž nemá ke dni 7.2.2014 nedoplatek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní

politiku zaměstnanosti a penále. Žadatelka doložila rovněž potvrzení Celního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 5.6.2014 o bezdlužnosti.

Dodatečně žadatelka doložila dne 16.7.2015 dvě potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny ze dne 8.7.2015 a ze dne 14.7.2015. V prvním potvrzení je uvedeno, že byla u této zdravotní pojišťovny přihlášena v rámci veřejného zdravotního pojištění do 17.6.2013 a nemá ke dni 8.7.2015 evidován splatný nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a penále. V období od dubna 2014 do května 2013 byla vedena v kategorii osob bez zdanitelných příjmů. Ve druhém potvrzení je uvedeno, že byla jako plátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění přihlášena od 30.9.1997 do 17.6.2013 a nemá evidován splatný nedoplatek pojistného na veřejné zdravotní pojištění a penále.

K průběhu veřejného zdravotního pojištění v posledních třech letech ke dni podání žádosti doložila vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění a penále vystavené Všeobecnou zdravotní pojišťovnou dne 14.7.2015 a vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění a penále vystavené Českou průmyslovou zdravotní pojišťovnou dne 14.7.2015 spolu s potvrzením o své bezdlužnosti k těmto dnům.

Z doloženého vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.5.2011 do 11.7.2015 vystaveného Všeobecnou zdravotní pojišťovnou České republiky 14.7.2015 a z potvrzení téže zdravotní pojišťovny o bezdlužnosti žadatelky ze dne 14.7.2015 vyplývá, že byla žadatelka v evidenci uvedené zdravotní pojišťovny vedena v období od 30.9.1997 do 17.6.2013, ale pojistné hradila jako osoba zařazená do kategorie osob bez zdanitelných příjmů teprve od 1.5.2011. Od data 18.6.2015 je pojištěncem České průmyslové zdravotní pojišťovny.

Vzhledem k tomu, že jmenovaná před Ministerstvem vnitra dne 2.6.2015 prohlásila, že se na území České republiky převážně fakticky zdržovala v posledních deseti letech ke dni podání žádosti (tj. od 9.4.2004) a z ostatních doložených podkladů nevyplývá, že by za ní byl v období do 1.5.2011 plátcem pojistného zaměstnavatel nebo stát prostřednictvím státního rozpočtu, považoval správní orgán za nezbytné zjistit, v jakých kategoriích byla zdravotní pojišťovnou od 9.4.2004 vedena a z jakého důvodu pojistné na veřejné zdravotní pojištění do 1.5.2011 neplatila.

V souladu s ust. § 22 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky, který stanoví, že pokud má Ministerstvo vnitra pochybnosti o správnosti údajů uvedených v předložených dokladech, nebo je jako podklad pro posouzení žádosti považuje za nedostatečné, je oprávněno dále požádat o informaci zdravotní pojišťovnu, která je povinna požadovanou informaci poskytnout, pokud ji má k dispozici, požádal správní orgán Všeobecnou zdravotní pojišťovnu o sdělení, v jakých kategoriích byla paní [ ] zdravotní pojišťovnou od 9.4.2004 vedena a z jakého důvodu neměla, zřejmě jako osoba bez zdanitelných příjmů, povinnost platit pojistné na veřejné zdravotní pojištění do 1.5.2011.

V odpovědi Všeobecné zdravotní pojišťovny ze dne 26.10.2015 bylo správnímu orgánu sděleno, že jmenovaná žadatelka byla pojištěncem Všeobecné zdravotní pojišťovny v období od 1.4.2011 do 17.6.2013. Plátcem pojistného byla jako osoba bez zdanitelných příjmů evidována od 1.4.2011 do 31.5.2013. Pokud jde o předchozí období, tj. období od 30.9.1997 do 31.3.2011, jmenovaná zdravotní

pojišťovně sdělila a doložila, že se na území České republiky zdržuje trvale až od 1.4.2011, tudíž jí v předchozím období nevznikla platební povinnost. Zároveň bylo pracovníci zdravotní pojišťovny konstatováno, že předchozí vystavené potvrzení o bezdlužnosti bylo zavádějící. V příloze odpovědi bylo připojeno opravené potvrzení o bezdlužnosti žadatelky vůči zdravotní pojišťovně, informace o pojištěnci, vyúčtování pojistného a dvě prohlášení jmenované žadatelky ze dne 18.6.2015 o jejím pobytu v České republice určené zdravotní pojišťovně. V opraveném potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny ze dne 26.10.2015 o bezdlužnosti žadatelky je uvedeno, že je jako plátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění přihlášená od 1.4.2011 do 31.5.2013 a ke dni vystavení potvrzení nemá evidován splatný nedoplatek pojistného či penále. Z připojené informace o pojištěnci vyplývá, že je u Všeobecné zdravotní pojišťovny žadatelka evidována jako osoba s trvalým pobytem od data 1.4.2011 a za období 30.9.1997 až 31.3.2011 je zde evidována jako osoba s ukončeným trvalým pobytem na území České republiky.

Z doložených podkladů k veřejnému zdravotnímu pojištění žadatelky na území České republiky vyplynulo, že v období posledních tří let předcházejících podání žádosti (tj. od dubna 2011 do dubna 2014) řádně, tedy ve stanovené lhůtě a výši, nehradila pojistné na veřejné zdravotní pojištění. Na jejím účtu pojistného jí proto v uvedeném období vznikal nedoplatek, který do 31.5.2013, kdy se žadatelka stala pojištěncem jiné zdravotní pojišťovny, dosáhl výše 28.080,- Kč. Nedoplatek na pojistném žadatelka uhradila teprve dne 29.6.2015, tedy krátce poté, kdy byla při ústním jednání na Ministerstvu vnitra vyzvána k doložení vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění nejméně od dubna 2011 a potvrzení předcházející zdravotní pojišťovny o bezdlužnosti. Sankční penále bylo žadatelce vyměřováno za roky 2011 až 2014 (za rok 2011 ve výši 563,- Kč, za rok 2012 ve výši 2818,- Kč, za rok 2013 ve výši 4856,- Kč a za rok 2014 ve výši 5124,- Kč). Dne 3.7.2015 byla žadatelce část penále prominuta, a to ve výši 9376,- Kč, zbývající penále ve výši 3987,- Kč uhradila dne 8.7.2015.

Z doložených podkladů dále vyplývá, že žadatelka řádně nehradila pojistné ani v době od 18.6.2013, kdy se stala pojištěncem České průmyslové zdravotní pojišťovny. Na jejím účtu pojistného jí v uvedeném období vznikal nedoplatek, který od 9.6.2014 do 10.11.2014 dosáhl výše 6440,- Kč a v období od 8.12.2014 do 11.5.2015 výše 6816,- Kč. Nedoplatek na pojistném žadatelka uhradila dne 12.11.2014 a 1.6.2015. Sankční penále bylo žadatelce vyměřeno za rok 2014 ve výši 249,- Kč a za rok 2015 ke dni 14.7.2015 ve výši 320,- Kč.

Dne 14.1.2016 žadatelka doručila správnímu orgánu aktuální informace o pojištěnci Všeobecné zdravotní pojišťovny, které odpovídají údajům sděleným Ministerstvu vnitra zdravotní pojišťovnou dne 26.10.2015. Dne 18.1.2016 žadatelka doručila správnímu orgánu písemné prohlášení o oprávněném i faktickém pobytu v České republice ve vztahu k veřejnému zdravotnímu pojištění. Jak v prohlášení uvedla, trvalý pobyt jí byl povolen v roce 1994. V roce 1997 pozastavila úhrady za zdravotní pojištění, z důvodu několikaměsíčního pobytu v zahraničí. Po svém návratu do České republiky hradila zdravotní pojištění, které jí zprostředkovali ruskojazyční zprostředkovatelé s tím, že se jedná o pojištění, které hradí minimální úkony. Dnes se domnívá, že se stala terčem podvodu. V dalších letech jí známí doporučili těmto lidem nedůvěřovat a pomocí známých se zaregistrovala u řádné zdravotní pojišťovny, čímž překlenula formální problémy a byla vedena u řádné zdravotní pojišťovny. Jak dále uvedla, bohužel vzhledem k tomu, že uběhla dlouhá doba, není

schopna všechny tyto životní události řádně vybavit a doložit. Vždy byla v dobré víře, že plní povinnosti vyplývající z jejího pobytu a že jedná v souladu se zákony České republiky.

Dne 10.5.2016 byla žadatelka informována o tom, že správní orgán shromáždil podklady k rozhodnutí a v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu byla poučena o možnosti vyjádřit se před vydáním rozhodnutí ve věci k podkladům rozhodnutí. Této možnosti žadatelka využila prostřednictvím zástupce dne 18.5.2016. Žadatelka byla zároveň poučena o tom, že nesplňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky. Požádala o prominutí splnění uvedené podmínky.

Podle sdělení Úřadu městské části Praha 17 ze dne 10.4.2014 nebyla žadatelka projednávána Úřadem městské části Praha 17 pro přestupek podle zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů. Úřad městské části Praha 17 ponechává na uvážení Ministerstva vnitra, zda žádosti jmenované vyhoví.

Podle potvrzení odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ze dne 9.4.2015 nebylo u žadatelky zjištěno porušení povinností na úseku pobytového režimu cizinců stanoveného zákonem č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců, ve znění pozdějších předpisů. Trvalý pobyt má povolen od 17.11.1994.

Potvrzením Úřadu práce, krajské pobočky pro hlavní město Prahu, kontaktní pracoviště v Praze 6, žadatelka prokázala, že v období posledních tří let předcházejících podání žádosti nebyla příjemcem dávek státní sociální podpory. V dotazníku k žádosti uvedla, že nečerpala ani dávky pomoci v hmotné nouzi.

Žadatelka doložila, že ji finančně podporuje její dcera \_\_\_\_\_ nar. \_\_\_\_\_. K žádosti připojila prohlášení dcery ze dne 27.3.2014 o tom, že hradí finanční náklady matky spolu s přiznáním k dani z příjmů dcery \_\_\_\_\_ a jejího manžela za roky 2012 až 2014.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky, když délka trvalého pobytu ke dni podání žádosti u žadatelky dosahuje více než zákonem požadovaných 5 let. Žadatelce byl trvalý pobyt povolen dne 17.11.1994, přičemž žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána dne 9.4.2014.

Žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, protože se na území České republiky fakticky v posledních 5 letech ke dni podání žádosti převážně zdržovala.

Žadatelka splňuje podmínku bezúhonnosti stanovenou v § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky. Její splnění bylo ověřeno výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 28.1.2015 a 30.8.2016, v nichž nejsou žádné informace o jejím odsouzení. Bezúhonnost v zahraničí vzhledem ke svému prohlášení o pobytové situaci neprokazovala.

Žadatelka s ohledem na věk neprokazuje splnění podmínek znalosti českého jazyka a českých reálií stanovených v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, když dne 2.3.2005 dovršila věk 65 let.

Žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, když prokázala zdroje a výši finančních prostředků sloužících k zajištění jejích životních potřeb v České republice za období posledních 3 let předcházejících podání žádosti.

Žadatelka prokázala, že v posledních 3 letech před podáním žádosti výrazně a bez vážných důvodů nezatěžovala systémy státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi, proto splňuje i podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

Žadatelka nespĺňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, když bylo zjištěno, že závažným způsobem porušovala povinnosti vyplývající z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Jedná se o zákon č.48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, které stanoví jedny ze základních povinností každé osoby s trvalým pobytem v České republice na úseku veřejného zdravotního pojištění.

Žadatelka neplnila povinnosti vyplývající z ustanovení právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění dlouhodobě, neboť pojistné na veřejné zdravotní pojištění nehradila po celé období, kdy byla vedena v registru Všeobecné zdravotní pojišťovny, tj. od dubna 2011 do června 2013. Následkem tohoto jednání jí vznikl vysoký nedoplatek na pojistném a bylo vyměřeno sankční penále, jak je popsáno výše. Nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění i dlužné penále z převážné části uhradila až po té, co byla správním orgánem vyzvána k prokázání plnění povinností právě na úseku veřejného zdravotního pojištění.

Pojistné na veřejné zdravotní pojištění nehradila řádně ani v období od 18.6.2013, kdy se stala pojištěncem České průmyslové zdravotní pojišťovny, když jí na pojistném opakovaně vznikaly vyšší nedoplatky, jak je uvedeno výše.

Ministerstvo vnitra by mohlo žadatelce splnění uvedené podmínky dle § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky prominout, pokud odstranila způsobený škodlivý následek nebo učinila účinná opatření k jeho odstranění. S ohledem na níže uvedené Ministerstvo vnitra této možnosti nevyužilo.

Žadatelka dlouhodobě a opakovaně nepřispívala do fondů, ze kterých je na základě principu solidarity hrazena zdravotní péče poskytovaná všem obyvatelům České republiky, čímž porušovala právní předpisy upravující veřejné zdravotní pojištění. Ministerstvo vnitra má za to, že se vzhledem k délce porušování povinností, vzniku vysokých nedoplateků a opakování tohoto jednání, kdy doba, po kterou měla žadatelka v posledních třech letech přede dnem podání žádosti neuhrazené závazky vůči zdravotní pojišťovně, výrazně převyšuje dobu, po kterou byly její závazky vůči zdravotní pojišťovně uhrazeny, jednalo o závažné porušení povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění. Ministerstvo vnitra přihlédlo ke skutečnosti, že měla žadatelka vyšší dluh na pojistném opakovaně i v období po podání žádosti. Vzhledem k tomu, že dluh žadatelky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění trval i v období od června 2014 do května 2015, má Ministerstvo vnitra za to, že je v tomto případě naplněno reálné riziko pokračování v porušování povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění ze strany žadatelky, přestože byly dlužné částky pojistného i penále z větší části uhrazeny.

Jak bylo v průběhu správního řízení zjištěno, žadatelka neplnila povinnosti stanovené zvláštními právními předpisy na úseku veřejného zdravotního pojištění ani v období od dubna roku 2004 do března 2011, neboť jako osoba s povoleným trvalým pobytem na území České republiky, kde se nejpozději od roku 2004, jak prohlásila, rovněž fakticky zdržuje, vedená zdravotní pojišťovnou v kategorii osob bez zdanitelných příjmů, neplnila nejpozději od roku 2004 do března 2011 oznamovací povinnost v rámci veřejného zdravotního pojištění podle § 10 odst. 4 v souladu s ust. § 8 odst. 4 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Příslušnou zdravotní pojišťovnou tak žadatelce nebylo v uvedeném období předepsáno k úhradě pojistné na veřejné pojištění alespoň v minimální výši, přestože se v České republice fakticky zdržovala a nebyl za ni plátcem pojistného zaměstnavatel ani stát.

Současně správní orgán hodnotil ve smyslu § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky, vyžadujícího, aby žadatel krom splnění všech výše uvedených podmínek byl v České republice též integrován zejména po stránce **rodinné, pracovní a sociální**, míru integrace žadatelky do společnosti v České republice. Správní orgán má za to, že se žadatelce dosud do české společnosti integrovat nepodařilo, když se žadatelka v České republice neuplatnila na trhu práce, nemá rodinné vazby na české státní občany a není v České republice zapojena do společenského života v rámci určité spolkové či zájmové činnosti. **Základním předpokladem úspěšné integrace žadatele do české společnosti a českého jazykového prostředí je odpovídající znalost českého jazyka. Žadatelka však český jazyk neovládá.**

Na základě všech výše popsanych skutečností Ministerstvo vnitra rozhodlo ve věci tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu):

  
Mgr. Ivana Beránková  
vrchní ministerský rada

