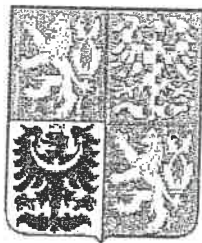


prac. č.: 0839r

Vypraveno
dne 8.6.17 3H.

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR



Milan Chovanec
ministr vnitra

Toto není právní mocí
dne: 18.6.2017
podpis: [signature]

Č. j. MV-7033-4/SO-2017

Praha 31-06-2017
Počet listů: 7

Účastník řízení:

Pan

st. přísl.
bytem: f

ROZHODNUTÍ

Ministr vnitra jako věcně příslušný správní orgán podle § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po předchozím projednání v rozkladové komisi ministra vnitra, **rozhodl o rozkladu**, který podal pan přísl. Vietnamská socialistická republika, bytem (dále jen „účastník řízení“), proti rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy (dále jen „správní orgán I. stupně“), ze dne 14. 11. 2016, č. j. VS-2442/835.3/2-2015, kterým správní orgán I. stupně podle ustanovení § 11 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), rozhodl o nevyhovění žádosti účastníka řízení o udělení státního občanství České republiky,

takto:

podle § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad proti rozhodnutí správního orgánu I. stupně ze dne 14. 11. 2016, č. j. VS-2442/835.3/2-2015,

zamítá.

ODŮVODNĚNÍ

Účastník řízení prostřednictvím Úřadu městské části Praha 2 podal dne 13. 4. 2015 žádost o udělení státního občanství České republiky podle § 17 zákona o státním občanství České republiky (dále jen „žádost“). Správnímu orgánu I. stupně byla žádost postoupena dne 11. 5. 2015.

Účastník řízení má státní příslušnost Vietnamské socialistické republiky a na území České republiky má povolen trvalý pobyt od 18. 4. 2007.

Správní orgán I. stupně usnesením ze dne 8. 6. 2016 přerušil správní řízení o žádosti do 31. 8. 2016 a vyzval účastníka řízení, aby v této lhůtě doložil správnímu orgánu I. stupně listiny, které v dotčeném usnesení výslovně označil, a které jsou nezbytné pro zjištění stavu věci dle § 3 správního řádu. Požadované listiny účastník řízení předložil správnímu orgánu I. stupně dne 22. 9. 2016 s výjimkou dokladu o své bezúhonnosti ve Vietnamské socialistické republice.

Správní orgán I. stupně rozhodl dne 14. 11. 2016, č. j. VS-2442/835.3/2-2015, podle § 11 zákona o státním občanství České republiky o žádosti tak, že jí nevyhověl (dále jen „napadené rozhodnutí“), neboť účastník řízení nesplnil podmínku pro udělení státního občanství České republiky podle § 14 odst. 3 písm. b) zákona o státním občanství České republiky, když neprokázal svoji bezúhonnost ve Vietnamské socialistické republice, k čemuž byl správním orgánem I. stupně vyzván. Správní orgán I. stupně dospěl rovněž k závěru, že účastník řízení neprokázal splnění podmínek podle § 14 odst. 6 a 7 zákona o státním občanství České republiky, když jako samoplátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění (dále jen „pojistné“), zařazený v kategorii osob bez zdanitelných příjmů, v rozhodném období, tj. v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti, neplatil řádně platby pojistného. V případě neprokázání splnění podmínky zakotvené v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, správní orgán I. stupně konstatoval, že účastník řízení nedoložil výši a zdroje svých příjmů v rozhodném období posledních 3 let před podáním žádosti, což dle předložených dokladů bylo za období od 1. 1. 2013 do srpna 2014, tj. více než polovinu rozhodného období. Správní orgán I. stupně splnění podmínky zakotvené v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky podle § 15 odst. 4 téhož zákona neprominul. V souvislosti s nesplněním podmínek stanovených v § 14 odst. 3 písm. b) a v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky správní orgán I. stupně konstatoval, že prominutí jejich splnění zákon o státním občanství České republiky neumožňuje.

Napadené rozhodnutí bylo účastníku řízení doručeno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb dne 24. 11. 2016. Dne 1. 12. 2016 podal účastník řízení u provozovatele poštovních služeb rozklad, který směřuje vůči napadenému rozhodnutí.

Účastník řízení v rozkladu uvádí, že si je vědom porušování povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění, projevil nad opomenutím placení pojistného lítost s vysvětlením, že jakmile se o dluhu dozvěděl, okamžitě jej uhradil, čímž odstranil škodlivý následek. Poukázal na to, že se jednalo o nedoplatky na pojistném, které měly být hrazeny především jeho zaměstnavatelem. V rozkladu dále účastník řízení uvádí, že předkládá doklady, které nepředložil k řádnému posouzení jeho žádosti [prokázání splnění podmínek zakotvených v § 14 odst. 3 písm. b) a v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky], tj. oznámení Velvyslanectví Vietnamské socialistické republiky v České republice

ze dne 30. 11. 2016, ve kterém je uvedeno, že do tohoto data velvyslanectví neobdrželo žádné informace od příslušných vietnamských úřadů o tom, že by byl účastník řízení ve Vietnamské socialistické republice trestán, a čestné prohlášení, ve kterém účastník řízení prohlásil, že za rok 2013 a 2014 neměl žádný vlastní příjem.

K integraci do společnosti v České republice účastník řízení v rozkladu uvádí, že na území České republiky žije od svých 14 let, vystudoval zde, studium probíhalo v českém jazyce, nyní zde pracuje a založil tady rodinu, i když manželka, která má totožnou státní příslušnost, o udělení státního občanství České republiky nežádá, neboť zatím nesplňuje podmínky pro jeho udělení. O udělení státního občanství České republiky pro nezletilou dceru požádal účastník řízení podáním samostatné žádosti. Další příbuzní žijí ve Vietnamské socialistické republice.

K námitkám účastníka řízení vzneseným v rámci podaného rozkladu ministr vnitra sděluje následující.

Z obsahu správního spisu vyplývá, že důvodem pro zamítnutí žádosti v daném případě byla skutečnost, že účastník řízení neprokázal splnění podmínky dle § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, když neplnil povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění a dále, když neprokázal svoji bezúhonnost ve Vietnamské socialistické republice, čímž nesplnil podmínku dle § 14 odst. 3 písm. b) zákona o státním občanství České republiky a také výši a zdroje svých příjmů za období od 1. 1. 2013 do srpna 2014 v rozhodné době, tj. posledních 3 letech před podáním žádosti dle § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky.

Dle § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit osobě, která v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti neporušila závažným způsobem, mimo jiné, povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. V daném případě účastník řízení v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti porušil povinnosti vyplývající ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a ze zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Účastník řízení zařazený v kategorii osob bez zdanitelných příjmů v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti neplatil řádně, tj. vůbec platby pojistného; konkrétně za období listopad 2011 až červenec 2014, čímž dluh na pojistném dosáhl ke dni 1. 1. 2015 částky 29 908 Kč, jak vyplývá z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období od 1. 12. 2011 do 23. 6. 2016. Z uvedeného vyúčtování vyplývá také, že účastník řízení nehradil pojistné i za období červenec 2015 a srpen 2015, tj. v době probíhajícího správního řízení o žádosti. Nedoplatky na pojistném byly opakované a dosahovaly poměrně vysokých částek, jak je podrobně rozvedeno v napadeném rozhodnutí.

Ministr vnitra konstatuje, že porušení povinností nastalo v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti, jež vymezuje zákon o státním občanství České republiky pro hodnocení splnění dotčené podmínky. V daném případě jde období od 13. 4. 2012 do 12. 4. 2015. Námitku, že dluh na pojistném byl okamžitě uhrazen, jakmile se o něm účastník řízení dozvěděl, čímž odstranil škodlivý následek, neshledává ministr vnitra relevantní, neboť je přesvědčen, že doba jeho faktického pobytu na území České republiky je poměrně dlouhá, aby dotčené povinnosti účastník řízení plnil řádně a včas bez uvedených

poměrně dlouhodobých a opakovaných výpadků, tudíž řádné a včasné plnění těchto povinností by měl mít účastník řízení ve svém povědomí nastálo zakotveno. Vykázanými nedoplatky prokázal spíše opak. Proto i úvaha o případném prominutí nesplnění podmínky v této souvislosti není relevantní, když k neplnění povinností docházelo dlouhodobě, opakovaně a výše nedoplatků dosahovala nezanedbatelných částek, a zejména škodlivý následek účastník řízení odstranil teprve bezprostředně před podáním žádosti (žádost podána dne 13. 4. 2015), a to ve dvou splátkách dne 12. 2. 2015, kdy uhradil dlužnou částku ve výši 19 576 Kč a dne 9. 3. 2015, kdy uhradil dlužnou částku ve výši 10 332 Kč. Ministr vnitra nemůže akceptovat také tvrzení účastníka řízení, že se jednalo o platby pojistného, které měly být hrazeny především zaměstnavatelem, když ve sledovaném období, tj. od 13. 4. 2012 do 12. 4. 2015 byl účastník řízení z celkového počtu 36 měsíců celkem 24 měsíců samoplátcem pojistného, zařazený v kategorii osob bez zdanitelných příjmů, tudíž jeho zákonnou povinností bylo dotčené platby pojistného hradit řádně a včas, jak mu ukládají shora citované právní předpisy na úseku veřejného zdravotního pojištění. Ministr vnitra v této souvislosti musí zohlednit také princip solidarity, na kterém je založeno fungování současného systému veřejného zdravotního pojištění, kdy základním a zásadním předpokladem jeho fungování je řádná a včasná úhrada pojistného, což účastník řízení svým jednáním nerespektoval a v rozkladu relevantně neodůvodnil. Rovněž v průběhu správního řízení o žádosti se účastník řízení dostatečně nepoučil ani z předcházejících nedoplatků na pojistném, neboť neuhradil platbu pojistného za období červenec 2015 a srpen 2015, a učinil tak až dne 22. 12. 2015.

V souvislosti s posuzováním závažnosti jednání účastníka řízení v rámci hodnocení splnění podmínky zakotvené v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky ministr vnitra konstatuje, že ve shodě s ustálenou správní judikaturou, byť vydanou ještě za účinností zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 3. 2008, č. j. 5 As 51/2007-105), smyslem a účelem uvedené podmínky je vyloučit riziko, že osoba žádající o udělení státního občanství České republiky bude porušovat právní předpisy i jako státní občan České republiky, přičemž jednání každého, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, by mělo být transparentní a prosté všech pochybností, což v případě účastníka řízení nelze spatřovat, neboť tuto povinnost neplnil ani v průběhu řízení o žádosti, a byl si vědom svého protiprávního jednání, když tyto povinnosti porušoval i bezprostředně před podáním žádosti. Lze v tom spatřovat relativní poměr účastníka řízení ke státu, o jehož státní občanství žádá, respektování povinností k orgánům České republiky a vnitřní snahu vyznat se ve svých záležitostech, aby mohl dostát svým závazkům vůči České republice, a to i v kontextu svého poměrně dlouhého faktického pobytu na území České republiky, tj. od svých 14 let, kdy přišel do České republiky, začal zde studovat, o čemž se zmiňuje v životopise i v rozkladu, a také následně na základě povoleného trvalého pobytu na území České republiky od 18. 4. 2007.

Shora uvedené skutečnosti nepřesvědčují ministra vnitra o tom, že účastník řízení bude nadále své zákonné povinnosti řádně a včas plnit, což je smyslem podmínky stanovené v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, a proto se ministr vnitra rozhodl splnění podmínky dle § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky neprominout a ponechat další čas, aby účastník řízení prokázal odpovědnost a dostal povinností, které upravují zvláštní právní předpisy na úseku veřejného zdravotního pojištění, shora citované. Ministr vnitra tak vychází z § 2 odst. 4 správního řádu, podle něhož má být postupováno

obdobně při rozhodování ve skutkově shodných či podobných případech, když neplnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění bylo dlouhodobé a opakované, a dlužné částky na pojistném dosahovaly vysoké výše, přičemž takové případy bývají pravidelně důvodem pro zamítnutí žádosti o udělení státního občanství České republiky. Vychází také z předpokladu, že plnění povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, tj. i z právních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění, je rovněž integračním hlediskem pro řádné fungování a začleňování cizince do společnosti v České republice.

Ministr vnitra konstatuje, že účastník řízení rovněž neprokázal splnění podmínky dle § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, když nedoložil výši a zdroje svých příjmů za období od 1. 1. 2013 do srpna 2014 v rozhodné době, tj. posledních 3 letech před podáním žádosti. K prokázání splnění této podmínky za dotčené období byl vyzván správním orgánem I. stupně v rámci přerušového řízení o žádosti. Pro účely hodnocení splnění uvedené podmínky účastník řízení v rámci řízení o rozkladu předložil čestné prohlášení ze dne 1. 12. 2016, ve kterém uvedl, že za období roku 2013 a 2014 neměl žádný vlastní příjem. Ministr vnitra konstatuje, že toto tvrzení v kontextu spisového materiálu nedokládá příjmy a zdroje příjmů za období od 1. 1. 2013 do 8/2014, když příjmy účastníka řízení ze zaměstnání, které v mezidobí vykázal, nebyly v takové výši, aby si mohl vytvořit dostatečně velkou finanční rezervu na pokrytí období, kdy byl bez zaměstnání. Ve spisu je doloženo, že v dotčeném období byl krátce zaměstnaný v obchodní společnosti a. s. (od 2. 5. 2014 do 21. 5. 2014), u občanského sdružení o. s. (od 1. 8. 2012 do 31. 12. 2012 s měsíčním příjmem od 1. 8. 2012 ve výši 8 800 Kč a od 1. 9. 2012 ve výši 13 200 Kč). Jiné příjmy ani zdroje příjmů účastník řízení neprokázal. Prominutí nesplnění této podmínky zákon o státním občanství České republiky neumožňuje.

Ministr vnitra dospěl k závěru, že účastník řízení v rámci řízení o rozkladu prokázal splnění podmínky dle § 14 odst. 3 písm. b) zákona o státním občanství, když prokázal svoji bezúhonnost ve Vietnamské socialistické republice tím, že předložil oznámení Velvyslanectví Vietnamské socialistické republiky v České republice ze dne 30. 11. 2016, ve kterém je uvedeno, že do tohoto data velvyslanectví neobdrželo žádné informace od příslušných vietnamských úřadů o tom, že by byl účastník řízení ve Vietnamské socialistické republice trestán. cel.

Dle § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu „Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, lze v řízení o rozkladu rozklad zamítnout.“

Vzhledem k tomu, že účastník řízení neprokázal splnění podmínky podle § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky a ministr vnitra ji dle § 15 odst. 4 tohoto zákona neprominul, a účastník řízení neprokázal také splnění podmínky dle § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, jejíž prominutí zákon o státním občanství České republiky neumožňuje, lze aprobovat právní názor správního orgánu I. stupně vyjádřený v napadeném rozhodnutí a přistoupit podle § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu k zamítnutí rozkladu.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se dle § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

Milan Chovanec



Rozdělovník:

1. Ministerstvo vnitra, odbor řízení
2. Ministerstvo vnitra, odbor správní
3. Ministerstvo vnitra, odbor všeobecné správy

