


Číslo 13-1-17 Br.

PŘÍLOHA

Ministr vnitra  
Milan Chovanec

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
 dne: 25. 1. 2017  
 podpis: [Podpis]




MVCRP016FM6V

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0837r

V Praze dne 19. ledna 2017

Č. j.: MV-157840-4/VS-2016

Dodatečně anonymizováno  
v souladu s GDPR

## Rozhodnutí

Ministr vnitra jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), přezkoumal na základě včasného rozkladu, který podala [...], roz. [...], nar. 19. 4. 2016 Hanoj - Vietnam, státní občanka Vietnamu, trvale bytem [...], (dále jen „žadatelka“), zastoupena na základě plné moci paní [...], (dále jen „zmocněnkyně“), rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy, (dále jen „Ministerstvo vnitra“), ze dne 26. 10. 2016, č. j.: VS-790/835.3/2-2015, kterým nebylo podle ustanovení § 11 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), vyhověno její žádosti o udělení státního občanství České republiky, a rozhodl t a k t o:

Podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad zamítá.

## Odůvodnění

I.

Žadatelka prostřednictvím Krajského úřadu Karlovarského kraje požádala o udělení státního občanství České republiky (dále jen „žádost“). Žadatelka je státní občankou Vietnamu. Na území České republiky má povolen trvalý pobyt ke dni 25. 8. 2004, jak vyplývá ze stanoviska odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ze dne 19. 4. 2016, jež je založeno ve spise pod položkou č. 20.

Ministerstvo vnitra podle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu usnesením ze dne 10. 3. 2016, (ve spise založeno pod položkou č. 18), přerušilo správní řízení o žádosti do 20. 6. 2016 a současně žadatelku vyzvalo, aby v této lhůtě předložila listiny, které v usnesení výslovně uvedlo, a jež jsou nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení českého státního občanství, čímž žadatelka tak odstraní vady žádosti. Žadatelka byla poučena o tom, že předložení požadovaných listin je nezbytné k úplnému a přesnému zjištění stavu věci ve smyslu ustanovení § 3 správního řádu. Ministerstvo vnitra v souladu s ustanovením § 47 správního řádu informovalo žadatelku o zahájení správního

řízení podle § 44 správního řádu. Žadatelka byla dále poučena, že má podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu správního řízení a vyjádřit ve správním řízení své stanovisko, respektive vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí, a to až do doby jeho vydání, a o možnosti zastavení správního řízení o žádosti, a to v případě, že požadované listiny nepředloží a vady žádosti tak neodstraní. Vzhledem k tomu, že žadatelkou poskytnuté doklady nebyly dostačující pro posouzení žádosti, prvoinstanční správní orgán řízení o žádosti opětovně přerušil, a to usnesením ze dne 3. 8. 2016, které je založeno ve spise pod položkou č. 31, a vyzval žadatelku k doplnění dalších podkladů, které v usnesení výslovně označil. Další doklady byly Ministerstvu vnitra doručeny dne 5. 9. 2016.

Ministerstvo vnitra po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí konstatovalo, že žadatelka nespĺňuje podmínku pro udělení českého státního občanství zakotvenou v ustanovení § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky. V roce 2010 odcestovala do Vietnamu za účelem léčení svých zdravotních problémů a následně se ve Vietnamu vdala a zahájila studium na vyšší odborné škole, které ukončila počátkem roku 2014, jak vyplývá z data v diplomu Vyšší školy cestovního ruchu a razítka v cestovním pase, jež jsou ve spise založeny pod položkou č. 22 a č. 26. Ministerstvo vnitra dále konstatovalo, že se žadatelka v České republice opětovně zdržuje od 9. 2. 2014, žádost o udělení českého státního občanství podala dne 4. 2. 2015. Dospělo k závěru, že požadovanou dobu faktického pobytu, tj. 2 let a 6 měsíců, respektive od 4. 2. 2010 do 4. 2. 2015, žadatelka nespĺnila, neboť jej přerušila delší nepřítomností v České republice, jak uvádí ve vyjádření v životopise, když v roce 2010 z důvodů vleklých zdravotních problémů, které se jí nedařilo v České republice vyléčit, odcestovala za účelem jejich léčby do Vietnamu. Žadatelka byla v průběhu řízení o žádosti opakovaně vyzvána, aby se vyjádřila k celému zahraničnímu pobytu v rámci posuzované doby, žadatelka se vyjádřila pouze k době studia na dotčené škole, nevyjádřila se ke svému pobytu ve Vietnamu v roce 2010. Údaje k němu Ministerstvo vnitra nezjistilo ani z kopie žadatelčina cestovního pasu, neboť byl vydán až ke dni 13. 4. 2011 a jsou v něm tedy údaje o zahraničních cestách po tomto datu. Ministerstvo vnitra konstatovalo, že se žadatelka v České republice fakticky nezdržovala od 16. 5. 2011 do 9. 2. 2014, což vyplývá z cestovního pasu a z žadatelčina vyjádření o jejím pobytu ve Vietnamu v letech 2011 až 2014. Ministerstvo vnitra tak konstatovalo, že žadatelka byla prokazatelně v zahraničí po dobu 33 měsíců z posuzované doby 60 měsíců, tedy více než polovinu doby 5 let předcházejících podání žádosti, přičemž její nepřítomnost na území České republiky lze dovozovat ve sledovaném období ještě delší, když se žadatelka ve Vietnamu i blíže neurčenou dobu roku 2010 léčila. Vzhledem k tomu, že žadatelka nespĺnila ani jeden z liberačních důvodů zakotvených v ustanovení § 15 odst. 2 písm. a) nebo b) zákona o státním občanství České republiky, Ministerstvo vnitra jí podmínku neprominulo.

Ministerstvo vnitra konstatovalo, že žadatelka nespĺnila dále také podmínku zakotvenou v ustanovení § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, neboť v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti porušila povinnosti vyplývající ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na veřejné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Uvedlo, že žadatelka v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti nepřetržitě dlužila na pojistném na veřejné zdravotní pojištění (dále také „pojistné“) i na penále. Jak vyplývá z vyúčtování pojistného za období 29. 12. 2012 až 21. 8. 2016, jež je založeno ve spise pod položkou č. 37, nejvyšší dluh na pojistném dosáhl ke dni 3. 4. 2014 částky 72 232 Kč a dluh na penále na konci roku 2013 částky 10 401, 81 Kč. Dlužné částky na pojistném byly žadatelkou uhrazeny teprve dnem 28. 4. 2014. Ministerstvo vnitra rovněž z předložené dokumentace zjistilo, že žadatelka neplnila povinnosti na úseku sociálního zabezpečení, když z potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení v Chebu ze dne 9. 1. 2015 (založeno ve spise pod položkou č. 7), vyplynulo, že žadatelka vykazovala v letech 2011 až 2014 nedoplatky na pojistném na sociální zabezpečení a na platbách na příspěvek na státní politiku zaměstnanosti. Nejvyšší nedoplatek dosáhl ke dni 20. 2. 2014 částky 82 077 Kč. Dluh na těchto platbách byl uhrazen dne 28. 4. 2014. Přestože žadatelka odstranila způsobený škodlivý následek, Ministerstvo vnitra jí nespĺnění dotčené podmínky ve smyslu ustanovení § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky neprominulo. Ministerstvo vnitra kvalifikovalo žadatelčino jednání jako závažné, když celkové dlužné částky na obou druhích pojištění včetně penále ve svém maximu dosáhly částky 160 000 Kč. Vzalo do úvahy zejména skutečnost, že se jednalo o pochybení opakované a dlouhodobé.

Ministerstvo vnitra dále konstatovalo, že ostatní podmínky zakotvené v ustanovení § 14 zákona o státním občanství České republiky žadatelka splnila.

## II.

Proti rozhodnutí Ministerstva vnitra ze dne 26. 10. 2016, č. j.: VS-790/835.3/2-2015, podala žadatelka blanketní rozklad s tím, že jej následně odůvodní. Ministerstvo vnitra vyzvalo žadatelku dopisem ze dne 11. 11. 2016, aby předmětný rozklad ve lhůtě nejpozději do 12. 12. 2016 odůvodnila, a případně předložila podklady s rozkladem související. Žadatelka tak učinila dopisem ze dne 14. 11. 2016, ve kterém uvedla, že v kritické části roku 2010 byla na léčení atopického ekzému ve Vietnamu, neboť léčba v České republice nebyla účinná a byla vleklá. V té době se jí stal úraz, proto se jí doba léčení prodloužila. V rozkladu dále žadatelka uvedla, že do České republiky se přistěhovala v době, kdy jí bylo cca 10 let a v současné době nemá ve Vietnamu žádné příbuzné. Hodlá žít v České republice, vybudovat si zde zázemí, má pronajatu restauraci, kterou za spolupráce rodiny provozuje. Odhlásit se z evidence zdravotního pojištění, v důsledku čehož jí vznikly dluhy, opomněla z důvodu neznalosti zákona, a proto žádá o zohlednění této skutečnosti.

Uvedla, že se snaží dodržovat předpisy a již ani není předpoklad, že by je porušila, protože jim nyní rozumí. K rozkladu přiložila fotokopii části vietnamské knížky bez překladu a originál plné moci pro zmocněnkyni.

### III.

O rozkladu rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise ministra vnitra (dále jen „rozkladová komise“). Rozklad posoudila rozkladová komise.

Ministr vnitra na návrh rozkladové komise rozkladu nevyhověl, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí, neboť ve shodě se závěry správního orgánu I. stupně dospěl k závěru, že žadatelka nespĺňuje podmínky zakotvené v ustanovení § 14 odst. 2 a 6 zákona o státním občanství České republiky a neshledal rovněž důvody k prominutí této podmínky podle ustanovení § 15 odst. 2 písm. a) nebo b) a odst. 4 zákona o státním občanství České republiky.

Jak je uvedeno v odůvodnění napadeného rozhodnutí a v části I. odůvodnění tohoto rozhodnutí, vytýkané porušení zvláštních právních předpisů žadatelkou na úseku veřejného zdravotního pojištění, sociálního zabezpečení včetně příspěvku na státní politiku zaměstnanosti zakládá nespĺnění podmínky zakotvené v ustanovení § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky. V souvislosti s posuzováním závažnosti jednání žadatelky v rámci hodnocení splnění předmětné podmínky ministr vnitra konstatuje, že ve shodě s ustálenou správní judikaturou, byt' vydanou ještě za účinnosti zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, smyslem a účelem této podmínky je vyloučit riziko, že uchazeč o udělení českého státního občanství bude porušovat právní předpisy i jako státní občan České republiky, přičemž jednání každého, kdo se uchází o udělení českého státního občanství, by mělo být transparentní a prosté všech pochybností, což v daném případě nelze konstatovat, neboť žadatelka opakovaně a dlouhodobě v rozhodném období nehradila řádně a včas zálohy na pojistné, a dlužné částky, jak vyplývá z předložené dokumentace, byly enormně vysoké, což je uvedeno v části I tohoto rozhodnutí a na str. 6 odůvodnění napadeného rozhodnutí. V průběhu sledovaného období dosahovaly nedoplatky na pojistném vysokých částek, jejichž konkrétní výše je uvedena ve vyúčtování pojistného za období 29. 12. 2012 až 21. 8. 2016, jež je založeno ve spise pod položkou č. 37. Dlužné částky na pojistném i na penále žadatelka uhradila teprve dnem 28. 4. 2014, stejně tak i dlužné pojistné na sociální zabezpečení a na platbách na příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.

Ministr vnitra konstatuje, že dotčené nedoplatky vznikly v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti, čemuž přisvědčuje i penále vyměřené za předmětné období, a kdy enormní dluh byla žadatelkou uhrazen teprve v dubnu 2014. V kontextu těchto skutečností nemůže ministr vnitra jednání žadatelky

považovat za toliko formální pochybení, od kterého by bylo možné odhlédnout a podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky tak mít za splněnou.

Co do možnosti prominutí nesplnění uvedené podmínky podle § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky ministr vnitra předesílá, že na prominutí nesplnění podmínky není, srovnatelně s díkci dotčeného ustanovení, právní nárok. Při zvážení možnosti prominutí pak ministr vnitra nemohl nepřihlídnout k tomu, že i když žadatelka dlužné pojistné vyrovnala v době, která bezprostředně předcházela podání žádosti a odstranila tak škodlivý následek, dlužné částky na pojistném však byly opakované a v nezanedbatelné výši, o čemž svědčí i vyměřené penále, které na konci roku dosáhlo částky 10 401, 81 Kč. Úhrada dluhu proběhla až dne 28. 4. 2014, cca rok před podáním žádosti. Žadatelka si při podání žádosti musela být vědoma toho, že nemůže podmínku splnit a odůvodnit její prominutí při tak dlouhodobém zanedbání povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění a sociálního zabezpečení.

Ministr vnitra konstatuje, že žadatelka v odůvodnění rozkladu nevyjadřuje k ustanovení § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, tj. kdy české státní občanství lze udělit, pokud žadatel prokáže, že se na území České republiky skutečně zdržuje alespoň v rozsahu jedné poloviny doby pobytu, jak je stanovena v § 14 odst. 1 písm. a) až c) zákona o státním občanství České republiky. Do této doby se započítávají i období nepřítomnosti cizince na území České republiky, pokud jednotlivá období nepřesáhla 2 po sobě jdoucí měsíce, nebo ze závažného důvodu 6 po sobě jdoucích měsíců. Závažným důvodem je zejména těhotenství, narození dítěte, vážné onemocnění, studium, odborné školení nebo pracovní cesta. Žadatelka se v České republice zdržovala v letech 2002 až 2010. V roce 2010 odcestovala do Vietnamu za účelem léčení a následně zde studovala. V České republice se opětovně zdržuje od 9. 2. 2014, přičemž žádost podala 4. 2. 2015. Pro splnění podmínky je nezbytné, aby se žadatelka v posledních 5 letech předcházejících dni podání žádosti zdržovala na území České republiky více než 2 roky a 6 měsíců, přičemž se jedná o faktický pobyt a nikoli o pobyt minulý, který byl přerušen žadatelčinou delší nepřítomností na území České republiky. Relevantní dobou posuzovanou pro účely splnění této podmínky je období od 4. 2. 2010 do 4. 2. 2015. Sama žadatelka uvedla v životopise, že se v České republice nezdržovala již v roce 2010 z důvodů vleklých zdravotních problémů, které se rozhodla léčit ve Vietnamu. Ministr vnitra na základě údajů z listin založených ve spise musí konstatovat, že se žadatelka v České republice fakticky nezdržovala od 16. 5. 2011 do 9. 2. 2014, tedy údajů, jež vyplývají z žadatelčina cestovního pasu a korespondují s žadatelčím vyjádřením o jejím pobytu ve Vietnamu v letech 2011 až 2014. Žadatelka byla prokazatelně v zahraničí po dobu 33 měsíců z posuzované doby 60 měsíců, tedy více než polovinu doby 5 let předcházejících podání žádosti, přičemž její nepřítomnost na území České republiky byla i po dobu roku 2010, kdy se ve Vietnamu léčila s kožním onemocněním, jak uvedla v životopise k žádosti. Ministr

vnitřní ve shodě s prvoinstančním správním orgánem konstatuje, že žadatelka nespĺnila ani jeden z liberačních důvodů zakotvených v ustanovení § 15 odst. 2 písm. a) nebo b) zákona o státním občanství České republiky, proto jí tuto podmínku nemohl prominout.

V rozkladu žadatelka uvádí, že je jí známo, neznalost zákona neomlouvá, ale žádá, aby bylo přihlédnuto k tomu, že několik let po ukončení školní docházky odjela do Vietnamu a svou neznalostí a nezkušeností se zapomněla z evidence zdravotního pojištění odhlásit. K tomu ministr vnitřní uvádí, že naopak žadatelka za dobu svého pobytu na území České republiky, kde také plnila povinnou školní docházku, musí získat alespoň základní povědomí o svých základních povinnostech na úseku veřejného zdravotního pojištění a sociálního zabezpečení, zvláště když zde po určitou dobu nepřetržitě žila, a žije zde, a také podnikají, i její rodiče a babička. K fotokopii části vietnamské knížky ministr vnitřní uvádí, že údaje v ní nemohly být pro účely řízení o žádosti jakkoliv zohledněny, neboť nebyla opatřena překladem, jak upravuje ustanovení § 16 odst. 2 správního řádu.

Ministr vnitřní rozhodl v intencích návrhu rozkladové komise, t.j. způsobem uvedeným ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í: proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

