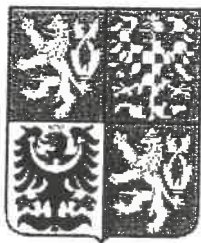


28.8.17 375

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0835r



Milan Chovanec  
ministr vnitra



Č. j. MV-47341-3/SO-2017

Praha 23.08.2017  
Počet listů: 6

### Účastník řízení:

Pan

L

st. přísl. Egyptská arabská republika  
bytem:

## ROZHODNUTÍ

Ministr vnitra jako věcně příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po projednání v rozkladové komisi ministra vnitra, **rozhodl o rozkladu, který podal pan E**

(dále jen „účastník řízení“), proti rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy (dále jen „správní orgán I. stupně“), ze dne 1. 12. 2016, č. j. VS-9007/835.3/2-2014, jímž nebylo podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), vyhověno žádosti účastníka řízení o udělení státního občanství České republiky,

takto:

podle § 152 odst. 6 písm. b) správního řádu se rozklad proti rozhodnutí správního orgánu I. stupně ze dne 1. 12. 2016, č. j. VS-9007/835.3/2-2014,

**zamítá.**

## ODŮVODNĚNÍ

Dne 22. 9. 2014 podal účastník řízení prostřednictvím Krajského úřadu Jihomoravského kraje podle § 17 zákona o státním občanství České republiky žádost o udělení státního občanství České republiky (dále jen „žádost“). Správnímu orgánu I. stupně byla žádost postoupena dne 3. 10. 2014. Účastník řízení je st. příslušníkem Egyptské arabské republiky a má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 28. 11. 2005 z důvodu uzavření manželství se státní občankou České republiky. Účastník řízení má tři nezletilé děti, které jsou po matce státními občany České republiky.

Správní orgán I. stupně usnesením ze dne 25. 11. 2015 správní řízení podle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušil a účastníka řízení vyzval, aby mimo jiné doložil doklady zdravotní pojišťovny, u které je evidován od roku 2011, a to konkrétně informaci o pojištění (tzv. registrační údaje) a rovněž vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění, z něhož bude patrný přehled jednotlivých plateb od roku 2011. Současně ho správní orgán I. stupně informoval o zahájení správního řízení ve věci a poučil účastníka řízení o procesních právech ve smyslu správního řádu. Účastník řízení usnesení převzal dne 30. 11. 2015 a požadované doklady doložil dne 8. 12. 2015.

Dne 11. 4. 2016 správní orgán I. stupně opětovně správní řízení podle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušil a účastníka řízení vyzval, aby předložil potvrzení příslušných úřadů Egyptské arabské republiky, že nebyl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin, případně potvrzení zastupitelského úřadu Egyptské arabské republiky o tom, že se výpis z evidence trestů nebo rovnocenný doklad v Egyptské arabské republice nevydává, popř. doklad prokazující odmítnutí vystavení dokladu o beztrestnosti. Účastník řízení usnesení převzal dne 25. 4. 2016 a v reakci na toto usnesení doložil dne 28. 4. 2016 čestné prohlášení o tom, že od počátku povolení k pobytu na území České republiky nikdy nepobýval mimo území České republiky déle než 6 měsíců a od svého narození pobýval v Egyptské arabské republice. Rovněž čestně prohlásil, že ve státě, jehož je st. příslušníkem, nebyl nikdy pravomocně odsouzen pro nedbalostní trestný čin k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a rovněž nikdy nebyl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin.

Na základě podkladů shromážděných ve státoobčanském spise správní orgán I. stupně žádost účastníka řízení posoudil v návaznosti na splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky podle § 14 zákona o státním občanství České republiky. V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že účastník řízení splňuje podmínky stanovené v § 14 odst. 1, 2, 4, 5, 7 a 8 zákona o státním občanství České republiky. Zároveň ale bylo prokázáno, že u podmínek stanovených v § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky účastník řízení nesplňuje podmínku podle písm. b) a dále nesplňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky. Tento nálezn učinil správní orgán I. stupně v prvním případě na základě toho, že podmínku beztrestnosti ve státě, jehož je účastník řízení st. příslušníkem, tj. v Egyptské arabské republice, stanovenou v § 14 odst. 3 písm. b) zákona o státním občanství České republiky, účastník řízení neprokázal, přestože byl k tomu vyzván usnesením správního orgánu I. stupně ze dne 11. 4. 2016. Účastník řízení pouze ve své žádosti o udělení státního občanství České republiky prohlásil, že Egyptská arabská republika výpis z rejstříku trestů nevydává, avšak toto své tvrzení ničím nedoložil.

Z podkladů založených ve spise bylo dále zjištěno, že účastník řízení nerespektoval plnění zákonných povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období 1. 1. 2011 - 3. 12. 2015 plyne, že účastník řízení v rozhodném období 3 let před podáním žádosti nehradil řádně a včas

pojistné na veřejné zdravotní pojištění. Na počátku roku 2014 celkový dluh na pojistném účastníka řízení u Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky (dále jen „VZP ČR“) činil celkem 6 992 Kč, který účastník řízení uhradil dne 7. 2. 2014. Vyrovnání záloh na pojistné ve výši 5 060 Kč za rok 2013 uhradil až dne 2. 9. 2014, tedy těsně před podáním žádosti. Penále za rok 2013 bylo vyčísleno na 392,43 Kč a za rok 2014 činilo 409,12 Kč. Účastník řízení k výše uvedeným dluhům na pojistném čestně prohlásil, že byly zapříčiněny nedorozuměním spočívajícím v tom, jakou výši částky musí měsíčně hradit. Přestože účastník řízení odstranil škodlivý následek ve smyslu § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky, správní orgán I. stupně účastníkovi řízení nesplnění podmínky v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky neprominul vzhledem k tomu, že dlužné částky pojistného na veřejné zdravotní pojištění nebyly zanedbatelné a porušování povinností v oblasti veřejného zdravotního pojištění netrvalo pouze krátkou dobu a dluh byl uhrazen teprve před podáním žádosti.

Z důvodu nesplnění dvou zákonných podmínek, přičemž prominutí splnění podmínky podle § 14 odst. 3 písm. b) zákon o státním občanství České republiky nepřipouští, vydal správní orgán I. stupně dne 1. 12. 2016 pod č. j. VS-9007/835.3/2-2014 rozhodnutí, jímž žádosti účastníka řízení nevyhověl. Zamítavé rozhodnutí bylo účastníkovi řízení doručeno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb dne 6. 12. 2016. Ten proti němu podal dne 21. 12. 2016 rozklad, který byl téhož dne doručen správnímu orgánu I. stupně. Jedná se tedy o rozklad podaný v zákonné lhůtě. Následující den byla správnímu orgánu I. stupně doručena účastníkem řízení kopie výpisu z evidence rejstříku trestů fyzických osob České republiky a kopie potvrzení Velvyslanectví Egyptské arabské republiky o tom, že dle dokumentu vydaného příslušnými egyptskými úřady dne 16. 8. 2013 pod číslem 11/1661637, má účastník řízení čistý trestní rejstřík.

K nesplnění podmínky stanovené v § 14 odst. 3 písm. b) zákona o státním občanství České republiky účastník řízení v podaném rozkladu uvedl, že před podáním žádosti osobně navštívil Velvyslanectví Egyptské arabské republiky v Praze, kde mu sdělili, že Egyptská arabská republika výpis vydá ve lhůtě minimálně 6 měsíců. V době podání žádosti se na území České republiky zdržoval nepřetržitě téměř 9 let. Dále sdělil, že aby se mohl stát jednatelem ve „firmě“, musel prokázat svoji trestní bezúhonnost výpisem z rejstříku trestů vydaným v Egyptské arabské republice. Účastník řízení poukazuje i na to, že žije řádným životem, vychovává zde 3 děti ve společné spokojené domácnosti s manželkou, platí řádně daně a plní i jiné své povinnosti, včetně hypotečního úvěru na dům, který si spolu s manželkou postavili v obci Blučina. Zároveň účastník řízení uvedl, že v době podání rozkladu pobývá na území České republiky nepřetržitě již 11 let a nyní by již výpis z rejstříku trestů vydaný Egyptskou arabskou republikou ani požadován nebyl.

K nesplnění podmínky podle § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, účastník řízení uvedl, že nedoplatek na zdravotním pojištění byl způsoben jeho neznalostí, kdy na počátku podnikání nevěděl, že pojistné je nutné hradit měsíčními zálohami a jakmile se o dlužném pojištění dozvěděl, doplatil ho. Závěry Ministerstva vnitra tak považuje vzhledem k okolnostem celého jeho pobytu na území České republiky za příliš tvrdé.

Na základě výše uvedeného účastník řízení navrhuje, aby bylo nařízeno ústní jednání ve věci, kde ministr vnitra zruší rozhodnutí správního orgánu I. stupně ze dne 1. 12. 2016, č. j. VS-9007/835.3/2-2014 (dále také „napadené rozhodnutí“), a sám rozhodne tak, že jeho žádosti vyhoví.

O rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra rozhoduje podle § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise. Rozklad posoudila rozkladová komise ministra vnitra.

Při posuzování rozkladu proti napadenému rozhodnutí ministr vnitra vycházel ze spisového materiálu vedeného správním orgánem I. stupně pod č. j. VS-9007/835.3/2-2014 a dále ze zákona o státním občanství České republiky a ze správního řádu. Ministr vnitra jako odvolací orgán přezkoumal napadené rozhodnutí a řízení, které předcházelo jeho vydání, v rozsahu uvedeném v rozkladu a zákonnost přezkoumal v celém rozsahu.

K námitkám účastníka řízení vzneseným v rámci podaného rozkladu ministr vnitra sděluje následující.

Ministr vnitra musí souhlasit s právním názorem správního orgánu I. stupně, že účastník řízení nespĺňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 3 písm. b) zákona o státním občanství České republiky. Podmínku beztrestnosti ve státě, jehož st. přísl. účastník řízení má, tj. v Egyptské arabské republice, stanovenou v tomto ustanovení zákona o státním občanství České republiky, kterou prokazuje vzhledem k tomu, že se v České republice zdržuje až od listopadu roku 2005, tj. po dobu kratší 10 let ke dni podání žádosti. Účastník řízení však tuto podmínku beztrestnosti neprokázal, ač byl k tomu přímo vyzván samostatným usnesením o přerušení řízení ze dne 11. 4. 2016. Jak je uvedeno v odůvodnění napadeného rozhodnutí, účastník řízení pouze v rámci své žádosti o udělení státního občanství České republiky prohlásil, že Egyptská arabská republika výpis z rejstříku trestů nevydává, ačkoliv toto své tvrzení ničím nedoložil. Originální potvrzení Velvyslanectví Egyptské arabské republiky o tom, že účastník řízení má čistý trestní rejstřík dle dokumentu vydaného příslušnými egyptskými úřady, účastník řízení nedoložil ani v souvislosti s podaným rozkladem. Pokud účastník řízení v rozkladu uvádí, že již v minulosti musel prokázat svoji trestní bezúhonnost výpisem z rejstříku trestů vydaného v Egyptské arabské republice, aby se mohl stát jednatelem „firmy“, pak nezbytvá ministrovi vnitra než konstatovat, že jeho tvrzení uvedené v žádosti o tom, že Egyptská arabská republika výpis z rejstříku trestů nevydává, se nezakládá na pravdě, když účastník řízení v podaném rozkladu na podporu své tvrzené bezúhonnosti v Egyptské arabské republice uvádí, že si v minulosti tento výpis již pořídil. Zákon o státním občanství České republiky prominutí předmětné podmínky neumožňuje a účastník řízení originál výpisu z trestního rejstříku Egyptské arabské republiky, který by nebyl starší 6 měsíců, jak vyžaduje § 19 písm. e) zákona o státním občanství České republiky, nedoložil ani v souvislosti s podaným rozkladem.

K námitce účastníka řízení, že v době podání rozkladu již na území České republiky pobývá nepřetržitě 11 let, ministr vnitra odkazuje na § 14 odst. 3 písm. b) zákona o státním občanství České republiky, kdy rozhodná je délka pobytu na území České republiky ke dni podání žádosti o udělení státního občanství.

S ohledem na uvedené považuje ministr vnitra za nadbytečné zabývat se podrobněji tím, proč správní orgán I. stupně nevyužil liberační důvod uvedený v § 15 odst. 4 zákona o státním občanství a účastníkovi řízení neprominul splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství. Pro úplnost ale ministr vnitra konstatuje, že důvodné nejsou ani námitky, jimiž účastník řízení brojí proti závěru správního orgánu I. stupně o nesplnění podmínky stanovené v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky. Ministr vnitra v rámci vypořádání těchto námitek předně uvádí, že předmětné ustanovení zákona o státním občanství České republiky obsahuje výčet právních předpisů, z nichž pro cizince plynou povinnosti, které zákonodárce považoval za natolik důležité, že jejich neplnění označil za překážku udělení státního občanství České republiky. Jedná

se o zákonem stanovený okruh povinností, které je každý cizinec žijící na území České republiky povinen znát (neznalost zákona neomlouvá) a plnit. To platí tím spíše, usiluje-li o vstup do státoobčanského svazku s Českou republikou.

Správní orgán I. stupně prokazatelně zjistil, že ze strany účastníka řízení docházelo k déletrvajícím nezanedbatelnému porušování povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění. Z výše uvedeného výčtu dlužných částek a penále je zřejmé, že ze strany účastníka řízení se v žádném případě nejednalo o jednorázové či nahodilé pochybení, ale o déletrvající nerespektování povinnosti platit řádně a včas pojistné na veřejné zdravotní pojištění, v jehož důsledku došlo ke zkrácení předpokládaných příjmů VZP ČR z pojistného. Na tomto místě nelze než souhlasit s konstatováním správního orgánu I. stupně, že veřejné zdravotní pojištění je solidárním systémem, jehož řádné fungování do značné míry závisí na jeho průběžném financování. Nedodržování platební kázně při hrazení pojistného fungování tohoto systému ohrožuje.

Dle § 152 odst. 6 písm. b) správního řádu „Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, lze v řízení o rozkladu rozklad zamítnout.“

Ministr vnitra konstatuje, že v postupu správního orgánu I. stupně při vyřízení věci neshledal pochybení, jež by mohlo vést ke zrušení napadeného rozhodnutí správního orgánu I. stupně ze dne 1. 12. 2016, a proto na návrh rozkladové komise ministr vnitra rozhodl o zamítnutí rozkladu.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 152 odst. 5 správního řádu nelze odvolat.



Milan Chovanec

**Rozdělovník:**

- 1.
2. Ministerstvo vnitra, odbor správní
3. Ministerstvo vnitra, odbor všeobecné správy