

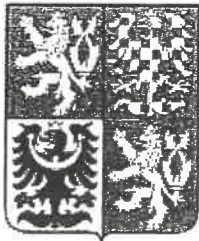
Vypravěno

dne 23. 8. 2017

PŘÍLOHA

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0834r



Milan Chovanec  
ministr vnitra

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne: 28. 8. 2017  
podpis: [Signature]

Č. j. MV-25972-3/SO-2017

Praha 21. 09. 2017  
Počet listů: 5

### Účastník řízení:

Pan

nar.

st. přísl. Moldavská republika

bytem.

## ROZHODNUTÍ

Ministr vnitra jako věcně příslušný správní orgán podle § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po předchozím projednání v rozkladové komisi ministra vnitra, **rozhodl o rozkladu**, který podal pan C<sup>A</sup> [redacted], nar. [redacted], st. přísl. Moldavská republika, bytem [redacted]

(dále jen „účastník řízení“), proti rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy (dále jen „správní orgán I. stupně“), ze dne 28. 12. 2016, č. j. VS-1173/835.3/2-2013, kterým nebylo podle ustanovení § 11 a násl. zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), vyhověno žádosti účastníka řízení o udělení státního občanství České republiky,

takto:

podle § 152 odst. 6 písm. b) správního řádu se rozklad proti rozhodnutí správního orgánu I. stupně ze dne 28. 12. 2016, č. j. VS-1173/835.3/2-2013,

**zamítá.**

## ODŮVODNĚNÍ

Dne 8. 12. 2014 byla prostřednictvím Úřadu městské části Praha 2 podána žádost účastníka řízení o udělení státního občanství České republiky (dále jen „žádost“). Současně účastník řízení požádal o prominutí délky trvalého pobytu na území České republiky a prominutí podmínek stanovených v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky. Správnímu orgánu I. stupně byla žádost doručena dne 12. 1. 2015.

Účastník řízení má státní příslušnost Moldavské republiky, přičemž na území České republiky má povolený trvalý pobyt od 30. 6. 2010. Dne 10. 6. 2008 uzavřel registrované partnerství se svým partnerem

Správní orgán I. stupně vyhodnotil podklady přiložené k žádosti jako nedostatečné a usnesením ze dne 9. 2. 2016 přerušil správní řízení o žádosti a současně vyzval účastníka řízení k předložení listin, které v usnesení výslovně specifikoval a jejichž předložení bylo nezbytné k posouzení zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky. Účastník řízení písemností ze dne 15. 4. 2016 požádal o prodloužení lhůty k předložení požadovaných dokladů do 30. 6. 2016 z důvodu konání zkoušky ze znalosti českého jazyka a reálií dne 21. 5. 2016 v Plzni. Vzhledem k tomu, že účastník řízení neuspěl v písemné části jazykové zkoušky, požádal dne 4. 7. 2016 o prominutí splnění podmínky spočívající v prokázání znalosti českého jazyka a předložil některé požadované doklady.

Správní orgán I. stupně rozhodnutím ze dne 28. 12. 2016, č. j. VS-1173/835.3/2-2013, žádosti účastníka řízení podle § 11 a násl. zákona o státním občanství České republiky nevyhověl, neboť účastník řízení neprokázal splnění podmínek stanovených v § 13 odst. 1, § 14 odst. 1 písm. a) a § 14 odst. 4 a 7 zákona o státním občanství České republiky. Účastník řízení nesplnil podmínku dostatečné integrace do společnosti v České republice, podmínku nepřetržitosti trvalého pobytu na území České republiky nejméně 5 let před podáním žádosti, podmínku prokázání znalosti českého jazyka ani podmínku prokázání výše a zdroje příjmů za období posledních 3 let před podáním žádosti.

Rozhodnutí správního orgánu I. stupně ze dne 28. 12. 2016, č. j. VS-1173/835.3/2-2013 (dále jen „napadené rozhodnutí“), bylo prostřednictvím provozovatele poštovních služeb účastníku řízení doručeno dne 3. 1. 2017.

Dne 9. 1. 2017 podal účastník řízení prostřednictvím provozovatele poštovních služeb včasný rozklad, v němž namítá, že další materiály, argumentaci a přílohy bude zasílat následně v průběhu následujícího týdne doporučenou poštou. Správní orgán I. stupně dne 20. 1. 2017 vyzval účastníka řízení, aby rozklad odůvodnil do 5 dnů od doručení předmětné výzvy. Účastník řízení podaný rozklad neodůvodnil, pouze předložil potvrzení o zaměstnání ve společnos s.r.o., „Dobrozdání“ podepsané pan čestné prohlášení paní „...“ a čestné prohlášení pana „...“

O rozkladu rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise ministra vnitra.

Ministr vnitra rozkladem napadené rozhodnutí přezkoumal z hlediska posouzení integrace účastníka řízení do společnosti v České republice podle § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky a splnění podmínek uvedených v § 14 zákona o státním občanství České republiky, přičemž vycházel z listin předložených účastníkem řízení v řízení

o žádosti vedeném správním orgánem I. stupně a listin předložených účastníkem řízení v rámci řízení o rozkladu.

Podle § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit, pokud je žadatel integrován do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního, nebo sociálního, a splňuje ostatní podmínky stanovené v § 14. Správní orgán I. stupně dospěl k závěru, že účastník řízení je v České republice integrován pouze z hlediska rodinného, o čemž svědčí i „Dobrozdání“ podepsané paní [redacted], čestné prohlášení paní [redacted] a čestné prohlášení pana [redacted] a jejího, předložené účastníkem řízení v rámci řízení o rozkladu. Z uvedených písemností vyplývá, že účastník řízení má se svým partnerem trvalé bydliště na adrese [redacted] a je v pravidelném kontaktu s jeho rodinou (paní [redacted], jejím synem [redacted] a matkou, paní Jar [redacted]ovou) a jejich společnými přáteli, což by mohlo svědčit o jeho sociální integraci v České republice. Účastník řízení však neprokázal dostatečnou integraci z hlediska pracovního. Z potvrzení Úřadu práce České republiky, krajské pobočky pro hlavní město Prahu vyplývá, že účastník řízení byl opakovaně veden v evidenci uchazečů o zaměstnání (od 1. 2. 2012 do 27. 11. 2012, od 4. 2. 2013 do 26. 5. 2013, od 9. 1. 2014 do 23. 3. 2014 a od 1. 8. 2015 do 1. 2. 2016) a na území České republiky nebyl do února roku 2016 dlouhodobě zaměstnán na dobu neurčitou, účastník řízení tedy jen obtížně mohl prokázat dostatečnou výši a zdroj svých příjmů za období posledních 3 let před podáním žádosti, tj. od prosince 2011 do prosince 2014. V předloženém potvrzení o zaměstnání ve společnosti [redacted] s.r.o. je sice uvedeno, že účastník řízení je u této společnosti zaměstnán od 2. 2. 2016 na dobu neurčitou, potvrzení však není podepsáno statutárním zástupcem společnosti ani doplněno pracovní smlouvou prokazující tvrzené skutečnosti. Navíc obdobné potvrzení bylo předloženo již v rámci řízení před správním orgánem I. stupně. Požadovanou podmínku tedy nelze považovat za splněnou.

Podle § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit, pokud má žadatel na území České republiky povolen trvalý pobyt ke dni podání žádosti nepřetržitě po dobu alespoň 5 let. Ze spisu vyplývá, že účastník řízení podal žádost o udělení státního občanství České republiky dne 8. 12. 2014, přičemž trvalý pobyt mu byl udělen od 30. 6. 2010. Uvedenou podmínku tak nesplnil v rozsahu více než 6 měsíců. Současně splnění této podmínky nelze ve smyslu § 15 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky prominout, neboť účastník řízení neprokázal, že registrovaný partner účastníka řízení, se kterým žije ve společné domácnosti, je státním občanem České republiky, tj. není splněna podmínka pro prominutí vyplývající z ustanovení § 15 odst. 1 písm. e) zákona o státním občanství České republiky.

Podle § 14 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit žadateli, který prokáže znalost českého jazyka. Tuto podmínku nemusí splnit žadatel, který doloží, že v minulosti absolvoval alespoň po dobu 3 školních let základní, střední, nebo vysokou školu, na kterých byl vyučovacím jazykem český jazyk, žadatel, který je ke dni podání žádosti mladší 15 nebo starší 65 let, nebo žadatel s tělesným nebo mentálním postižením, které mu znemožňuje osvojit si znalost českého jazyka. Účastník řízení neprokázal splnění uvedené podmínky, jelikož nepředložil doklad o absolvování zkoušky z českého jazyka podle vyhlášky č. 433/2013 Sb., o prokazování znalosti českého jazyka a českých reálií pro účely udělování státního občanství České republiky a nejedná se o účastníka řízení, který by byl ke dni podání žádosti mladší 15 nebo starší 65 let, nebo účastníka řízení s tělesným nebo mentálním postižením, které by mu

znemožňovalo osvojit si znalost českého jazyka, čímž by splnění podmínky nemusel prokazovat. Ministr vnitra konstatuje, že účastník řízení v rozkladu ani v předložených dokladech neuvedl žádné důvody hodné zvláštního zřetele, které by odůvodňovaly možnost, aby byla tato podmínka ve smyslu § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky prominuta. Důvody prominutí, které účastník řízení uvedl v průběhu řízení o žádosti vedeném správním orgánem I. stupně (v dopise ze dne 30. 6. 2016), tj. komplikovaná česká gramatika a nedostatek času na studium v důsledku pracovního vytížení, nelze považovat za důvody hodné zvláštního zřetele, na základě kterých by bylo možno vyhovět účastníku řízení a prominout mu splnění předmětné podmínky. Ze spisu nevyplývá, že by účastníku řízení ve splnění této podmínky bránila omezení obsažená v § 14 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky, a to jak z hlediska věku, tak tělesného či mentálního postižení. Naopak věk i zdravotní stav umožňují účastníku řízení se plně věnovat studiu českého jazyka a osvojit si jej natolik, že bude schopen uvedenou podmínku prokázat. Znalost a ovládání jazyka státu, o jehož státní občanství účastník řízení žádá, je jedním ze základních předpokladů pro úspěšnou integraci do společnosti v České republice a úspěšné zvládnutí plnění povinností, které pro něj vyplývají z právního řádu České republiky. Znalost českého jazyka účastníku řízení umožní lépe se uplatnit na trhu práce v České republice a získat tak dlouhodobé zaměstnání.

Podle § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit žadateli, který prokáže výši a zdroje svých příjmů, popřípadě splnění oznamovací povinnosti při přeshraničním převozu nebo bezhotovostní převod finančních prostředků z ciziny a že ze svých příjmů v deklarované výši odvádí daň, pokud podle jiného právního předpisu tuto povinnost neplní jiná osoba. Skutečnosti dle předchozí věty je žadatel povinen prokázat za období posledních 3 let předcházejících dni podání žádosti. Tuto podmínku nemusí splnit žadatel, který je ke dni podání žádosti mladší 18 let. Ze spisu vyplývá, že účastník řízení neprokázal výši a zdroj svých příjmů za období posledních 3 let před podáním žádosti, tj. od prosince 2011 do prosince 2014, neboť za rok 2013 nedoložil potvrzení o zdanitelných příjmech a ani jiné doklady, které by uvedenou podmínku prokazovaly. Z registračních údajů Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Informace o pojištěnci – výpisu za období 30. 6. 2010 - 15. 2. 2016, vyplývá, že účastník řízení byl v době od 27. 5. 2013 do 8. 1. 2014 zaměstnán u společnosti s.r.o. a v životopise uvedl, že v této společnosti pracoval na pozici „skladník“. Výši příjmů z uvedeného zaměstnání však nedoložil, a to ani v řízení o rozkladu, přičemž splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky nelze prominout.

Podle § 152 odst. 6 písm. b) správního řádu nestanoví-li zvláštní zákon jinak, lze v řízení o rozkladu rozklad zamítnout.

Ministr vnitra se plně ztotožňuje se závěry správního orgánu I. stupně, jelikož účastník řízení neprokázal splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky stanovených v § 13 odst. 1, § 14 odst. 1 písm. a) a § 14 odst. 4 a 7 zákona o státním občanství České republiky.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodl ministr vnitra způsobem uvedeným ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 152 odst. 5 správního řádu nelze odvolat.



Milan Chovanec

### Rozdělovník:

- 1.
2. Ministerstvo vnitra, odbor správní
3. Ministerstvo vnitra, odbor všeobecné správy

