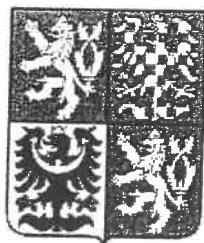


Vypraveno

dne 12. 6. 2017
PŘÍLOHA



Milan Chovanec
ministr vnitra



Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0832 r

Č. j. MV-7476-4/SO-2017

Praha - 6 - 06 - 2017
Počet listů: 5

Účastník řízení:

Pan

st. přísl. Ukrajina
bytem: I

ROZHODNUTÍ

Ministr vnitra jako věcně příslušný správní orgán podle § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po předchozím projednání v rozkladové komisi ministra vnitra, **rozhodl o rozkladu**, který podal pan st. přísl. Ukrajina, bytem

(dále jen „účastník řízení“), proti rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy (dále jen „správní orgán I. stupně“), ze dne 8. 12. 2016, č. j. VS-3496/835.3/2-2015, kterým nebylo podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), vyhověno žádosti o udělení státního občanství České republiky,

takto:

rozklad účastníka řízení proti rozhodnutí správního orgánu I. stupně ze dne 8. 12. 2016, č. j. VS-3496/835.3/2-2015; se podle § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu

zamítá.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 25. 5. 2015 podal účastník řízení prostřednictvím Krajského úřadu Jihomoravského kraje žádost o udělení státního občanství České republiky (dále jen „žádost“). Správnímu orgánu I. stupně byla žádost postoupena dne 3. 7. 2015.

Účastník řízení má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 16. 5. 2007 za účelem sloučení s občanem Evropské unie. Účastník řízení je ženatý se státní občankou České republiky, rovněž je otcem dcery, která je taktéž státní občankou České republiky.

Správní orgán I. stupně po shromáždění podkladů vydal dne 8. 12. 2016 pod č. j. VS-3496/835.3/2-2015 rozhodnutí, kterým žádosti účastníka řízení nevyhověl, neboť účastník řízení dlouhodobě a opakovaně porušoval své povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění a zároveň věrohodným způsobem neprokázal zdroje svých příjmů za posuzované období, tj. od 25. 5. 2012 do 25. 5. 2015 (účastník řízení tedy nesplnil podmínky podle § 14 odst. 6 a 7 zákona o státním občanství České republiky).

Rozhodnutí správního orgánu I. stupně ze dne 8. 12. 2016, č. j. VS-3496/835.3/2-2015, bylo účastníku řízení doručeno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb dne 14. 12. 2016. Dne 21. 12. 2016, tedy v zákonem stanovené lhůtě, podal účastník řízení prostřednictvím provozovatele poštovních služeb proti napadenému rozhodnutí rozklad.

O rozkladu rozhoduje podle § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise ministra vnitra.

V rozkladu účastník řízení uvedl, že si je vědom svého pochybení na úseku veřejného zdravotního pojištění, veškeré nedoplatky uhradil, a zdůraznil, že se tato situace již nebude opakovat. Dále účastník řízení uvedl, že tato situace nastala i z důvodu vážného úrazu, po němž zůstal částečně invalidní. Na závěr rozkladu účastník řízení uvedl, že žije spořádaným životem, a poukázal na skutečnost, že jeho manželka a dcera jsou státními občankami České republiky. Zároveň požádal ministra vnitra o přehodnocení zamítavého rozhodnutí.

K námitkám účastníka řízení vzneseným v rámci podaného rozkladu ministr vnitra sděluje následující.

Podle § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit osobě, která v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti neporušila závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody a poplatky, vyživovací povinnost vůči dítěti, které má trvalý pobyt na území České republiky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, ve které je přihlášena k pobytu, jde-li o povinnosti uložené obcí v samostatné působnosti.

V daném případě bylo zjištěno, že účastník řízení v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti porušil povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění, kdy v této souvislosti byl rovněž správním orgánem I. stupně zohledněn pracovní úraz účastníka řízení a jeho následná pracovní neschopnost. Z vyúčtování Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky od 1. 1. 2012 do 31. 8. 2016 vyplývá, že účastník řízení byl přinejmenším od 1. 1. 2012 až do 25. 3. 2014 v soustavném prodlení s platbami na veřejné zdravotní pojištění. K menším prodlevám s platbami docházelo i dále v roce 2014, třikrát v roce 2015 a ještě v lednu 2016 byl vůči účastníkovi řízení evidován nedoplatek. Ke dni 31. 8. 2016 účastník řízení všechny

nedoplatky vůči Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky vyrovnal. Účastník řízení byl téměř dvě třetiny sledovaného období v prodlevě s platbami na veřejné zdravotní pojištění, po většinu období pak sledovaný dluh překračoval částku 5 000 Kč. Maximální dlužná částka na pojistném dosáhla ke dni 9. 5. 2013 výše 22 263 Kč. Ministr vnitra konstatuje, že uvedené soustavné porušování povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění je nezbytné hodnotit jako závažné ve smyslu § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky.

Ministr vnitra v této souvislosti musí zohlednit také princip solidarity, na kterém je založeno fungování současného systému veřejného zdravotního pojištění, kdy základním a zásadním předpokladem jeho fungování je řádná a včasná úhrada pojistného, což účastník řízení svým jednáním nerespektoval. V souvislosti s posuzováním závažnosti jednání účastníka řízení v rámci hodnocení splnění podmínky zakotvené v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky ministr vnitra konstatuje, že ve shodě s ustálenou správní judikaturou, byť vydanou ještě za účinnosti zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 3. 2008, č. j. 5 As 51/2007-105), smyslem a účelem uvedené podmínky je vyloučit riziko, že osoba žádající o udělení státního občanství České republiky bude porušovat právní předpisy i jako státní občan České republiky, přičemž jednání každého, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky, by mělo být transparentní a prosté všech pochybností, což v případě účastníka řízení nelze spatřovat, neboť tuto povinnost neplnil ani v průběhu řízení o žádosti, a byl si vědom svého protiprávního jednání, když tyto povinnosti porušoval i bezprostředně před podáním žádosti. V uvedeném lze spatřovat problematický poměr účastníka řízení ke státu, o jehož státní občanství žádá, a rovněž nedostatečné respektování povinností k orgánům České republiky a vnitřní snahu vyznat se ve svých záležitostech, aby mohl dostát svým závazkům vůči České republice.

Shora uvedené skutečnosti nepřesvědčují ministra vnitra o tom, že účastník řízení bude nadále své zákonné povinnosti řádně a včas plnit, což je smyslem podmínky stanovené v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, a proto se ministr vnitra rozhodl splnění podmínky podle § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky neprominout a ponechat další čas, aby účastník řízení prokázal odpovědnost a dostal povinnostem, které upravují zvláštní právní předpisy na úseku veřejného zdravotního pojištění. Ministr vnitra tak vychází z § 2 odst. 4 správního řádu, podle něhož má být postupováno obdobně při rozhodování ve skutkově shodných či podobných případech, když neplnění povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění bylo dlouhodobé a opakované, a dlužné částky na pojistném dosahovaly vysoké výše, přičemž takové případy bývají pravidelně důvodem pro zamítnutí žádosti o udělení státního občanství České republiky. Vychází také z předpokladu, že plnění povinností vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, tj. i z právních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění, je rovněž integračním hlediskem pro řádné fungování a začleňování cizince do společnosti v České republice.

Účastník řízení dále nesplňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, neboť dostatečně neprokázal zdroje svých příjmů v rozhodném období, tedy od 25. 5. 2012 do 25. 5. 2015. Přestože správní orgán I. stupně účastníka řízení na tuto skutečnost podrobně upozornil v odůvodnění svého rozhodnutí, účastník řízení se

k tomuto v podaném rozkladu nijak nevyjádřil. Ministr vnitra poznamenává, že prominutí nesplnění této podmínky zákon o státním občanství České republiky neumožňuje.

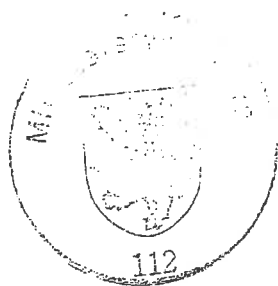
Z napadeného rozhodnutí je zřejmé, že správní orgán I. stupně při rozhodování o žádosti účastníka řízení nevybočil ze zákonných mezí, řádně odůvodnil veškerá zjištění v rámci správního řízení. V závěru odůvodnění napadeného rozhodnutí řádně uvedl důvody, kvůli kterým nebylo žádosti vyhověno.

Podle § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu „Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, lze v řízení o rozkladu rozklad zamítnout.“

Vzhledem k tomu, že účastník řízení nesplnil podmínky uvedené v § 14 odst. 6 a 7 zákona o státním občanství České republiky, přičemž podmínku podle § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky nelze prominout podle § 15 zákona o státním občanství České republiky, lze se ztotožnit s právním názorem správního orgánu I. stupně a přistoupit podle § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu k zamítnutí rozkladu.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.



Milan Chovanec

Rozdělovník:

1. Vnitřní správa
2. Ministerstvo vnitra, odbor správní
3. Ministerstvo vnitra, odbor všeobecné správy

