

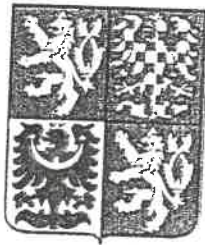
Vypraveno

dne 28.3.17 17:35

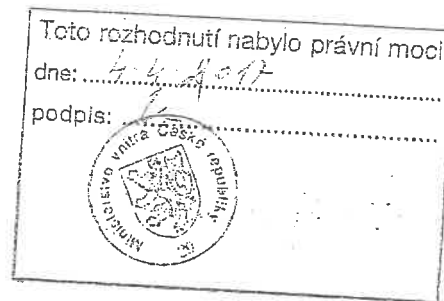
PŘÍLOHA

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0831r



Milan Chovanec
ministr vnitra



Č. j. MV-11356-5/SO-2017

Praha 23-03-2017
Počet listů: 6

Účastnice řízení:

Paní

nar

st. přísl. Ukrajina

bytem:)

ROZHODNUTÍ

Ministr vnitra jako věcně příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), po předchozím projednání v rozkladové komisi ministra vnitra, **rozhodl o rozkladu**, který podala paní _____ přísl. Ukrajina, v České republice naposledy s hlášeným místem pobytu na adre: _____ (dále jen „účastnice řízení“), proti rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy (dále jen „správní orgán I. stupně“), ze dne 5. 12. 2016, č. j. VS-3377/835.3/2-2015, kterým nebylo podle ustanovení § 11 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), vyhověno žádosti účastnice řízení o udělení státního občanství České republiky,

takto:

podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu se rozklad proti rozhodnutí správního orgánu I. stupně ze dne 5. 12. 2016, č. j. VS-3377/835.3/2-2015,

zamítá.

ODŮVODNĚNÍ

Účastnice řízení požádala prostřednictvím Úřadu městské části Praha 2 o udělení státního občanství České republiky. Předmětná žádost byla u Úřadu městské části Praha 2 podána dne 15. 6. 2015 a správnímu orgánu I. stupně byla postoupena dne 25. 6. 2015.

Správní orgán I. stupně po provedeném důkazním řízení a po komplexním zvážení veškerých podkladů pro vydání rozhodnutí konstatoval, že účastnice řízení pobývala na území České republiky od roku 2004 a ode dne 10. 3. 2010 zde měla povolen trvalý pobyt. Povolení účastnice řízení k trvalému pobytu na území České republiky však bylo na její vlastní žádost zrušeno, a to ke dni 14. 6. 2016. Tato okolnost je zřejmá jak z vyjádření účastnice řízení, tak ze sdělení Ministerstva vnitra, odboru azylové a migrační politiky, ze dne 7. 11. 2016, které je součástí spisového materiálu.

Ve správním řízení došel správní orgán I. stupně k závěru, že v současné době není možno žádosti účastnice řízení o udělení státního občanství České republiky vyhovět, a to pro nesplnění podmínky uvedené v ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky. Účastnice řízení aktuálně nedisponuje povolením k trvalému pobytu na území České republiky, což je však nezbytná podmínka pro kladné vyřízení žádosti o udělení státního občanství České republiky. Účastnice řízení sice uvedenou podmínku splňovala ke dni podání žádosti, avšak v době vydání rozhodnutí správního orgánu I. stupně již nikoli. Ke zrušení povolení účastnice řízení k trvalému pobytu došlo na její vlastní žádost, tato okolnost tak svědčí o výrazném oslabení vazeb účastnice řízení na Českou republiku. Správní orgán I. stupně též poukázal na to, že u účastnice řízení nelze vzhledem ke zjištěným skutečnostem předpokládat sociální integraci na území České republiky ve smyslu ustanovení § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky.

Správní orgán I. stupně s ohledem na výše uvedené svým rozhodnutím ze dne 5. 12. 2016, č. j. VS-3377/835.3/2-2015 (dále jen „napadené rozhodnutí“), žádosti účastnice řízení o udělení státního občanství České republiky nevyhověl.

Napadené rozhodnutí bylo účastnici řízení doručeno dne 20. 12. 2016. Dne 29. 12. 2016 podala účastnice řízení osobně proti napadenému rozhodnutí včasný rozklad. Účastnice řízení v rozkladu uvádí, že napadené rozhodnutí je v rozporu se základními zásadami činnosti správních orgánů, a dále taktéž v rozporu se zákonem o státním občanství České republiky. Účastnice řízení je přesvědčena, že veškeré zákonné podmínky pro udělení státního občanství České republiky splňuje. Podmínka povolení k trvalému pobytu na území České republiky byla splněna ke dni podání žádosti, jak vyžaduje ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky. Zákon o státním občanství České republiky na žádném místě nevyžaduje, aby byla tato podmínka splněna i v době vydání rozhodnutí o žádosti. Správní orgán I. stupně tak nepřipustně rozšiřuje podmínky pro udělení státního občanství České republiky, tento postup je v rozporu s judikaturou Nejvyššího správního soudu. Účastnice řízení dále namítá, že správní orgán I. stupně nedodržel zákonnou lhůtu pro rozhodnutí o žádosti o udělení státního občanství České republiky, která činí 180 dnů od doručení žádosti. Pokud by správní orgán I. stupně rozhodl v zákonem stanovené lhůtě, nemohl by nyní argumentovat zrušením povolení účastnice řízení k trvalému pobytu, neboť k této okolnosti došlo až více než půl roku poté, kdy mělo být o předmětné žádosti rozhodnuto. Účastnice řízení dále uvádí, že je v České republice integrována z hlediska rodinného i sociálního, závěry správního orgánu I. stupně

jsou v tomto směru neodůvodněné a ničím nepodložené. Správní orgán I. stupně překročil v daném případě meze správního uvážení a požadoval po účastnících řízení splnění podmínek, které zákon o státním občanství České republiky nevymezuje. Účastnící řízení s ohledem na uvedené argumenty navrhl, aby ministr vnitřní záležitosti o udělení státního občanství vyhověl, eventuálně aby napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil správnímu orgánu I. stupně k novému projednání.

O rozkladu rozhoduje podle ustanovení § 152 odst. 2 a odst. 3 správního řádu ministr vnitřní na základě návrhu rozkladové komise ministra vnitřní.

Ministr vnitřní přezkoumal rozkladem napadené rozhodnutí z hlediska integrace účastnících řízení ve smyslu ustanovení § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky a z hlediska splnění podmínek zakotvených v ustanovení § 14 zákona o státním občanství České republiky.

Ministr vnitřní konstatuje, že nemůže odhlédnout od objektivně dané překážky pro neudělení státního občanství České republiky, která spočívá v nespínění jedné ze základních zákonných podmínek. V ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky je stanoveno, že „*státní občanství České republiky lze udělit, pokud má žadatel na území České republiky povolen trvalý pobyt ke dni podání žádosti nepřetržitě po dobu alespoň 5 let.*“ Účastnící řízení není v současnosti držitelkou povolení k trvalému pobytu na území České republiky. Účastnící řízení podmínku existence povolení k trvalému pobytu na území České republiky prokazatelně nesplňuje a její žádosti tak není možno vyhovět. Nesplnění této podmínky není možno prominout ani postupem podle ustanovení § 15 zákona o státním občanství České republiky.

Účastnící řízení namítá, že podmínku povolení k trvalému pobytu na území České republiky postačuje splnit v době podání žádosti, a to bez ohledu na to, pokud žadatel následně o povolení k trvalému pobytu v České republice přijde. Účastnící řízení opírá svůj názor o doslovné znění ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky. Ministr vnitřní však tento výklad nezastává. Základním předpokladem pro nabytí státního občanství České republiky udělením je povolený trvalý pobyt na území České republiky, toto ostatně výslovně potvrzuje i důvodová zpráva k zákonu o státním občanství České republiky. Povolení k trvalému pobytu svědčí spolu s dalšími okolnostmi o řádné a úspěšné integraci cizince do české společnosti. Bylo by zcela proti smyslu právní úpravy, aby bylo možno udělit státní občanství České republiky osobě, které bylo povolení k trvalému pobytu pravomocně zrušeno. Povolení k trvalému pobytu na území České republiky svědčí o pevných vazbách žadatele o udělení státního občanství České republiky, oproti tomu jeho zrušení ukazuje na výrazné oslabení těchto vazeb k České republice.

Ministr vnitřní ve shodě se správním orgánem I. stupně poukazuje na to, že účastnící řízení bylo povolení k trvalému pobytu zrušeno na její vlastní žádost. Tato okolnost ukazuje, že vztah účastnících řízení k České republice není natolik pevný a stabilní, aby zakládal možnost udělení státního občanství České republiky, což je logicky poslední krok v integraci cizince na území České republiky. Udělení státního občanství České republiky celý proces úspěšné integrace cizího státního příslušníka v české společnosti završuje. Povolení k trvalému pobytu představuje nezbytný předstupeň pro takový postup a je proto v souladu se zákonem o státním občanství České republiky, pokud správní orgán I. stupně požadoval po účastnících řízení splnění podmínky povolení k trvalému pobytu po celou dobu řízení, nejen

v době podání žádosti. Vztah k České republice by měl být v případě žadatelů o udělení státního občanství České republiky v průběh času a do budoucna upevňován, neboť se jedná o nejvyšší dosažitelný stupeň integrace cizince do české společnosti. V daném případě tomu tak ovšem nebylo a došlo naopak k zeslabení míry začlenění účastnice řízení do společnosti.

Ministr vnitra znovu zdůrazňuje, že přijetí výkladu účastnice řízení by bylo v rozporu s úmyslem a cílem zákonodárce. Sousloví „ke dni podání žádosti“ užití v ustanovení § 14 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky se vztahuje k dobám trvání nepřetržitého povolení k trvalému pobytu stanoveným pod písm. a) až c) tohoto ustanovení, nelze ho ovšem vztahovat ke splnění podmínky povolení k trvalému pobytu obecně, jak to činí účastnice řízení. Žadatel musí mít ke dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky povolen trvalý pobyt nepřetržitě po zákonem stanovenou dobu (např. alespoň 5 let), z toho ovšem nelze s ohledem na argumentaci uvedenou výše dovozovat, že zánik povolení k trvalému pobytu v průběhu řízení nemá na rozhodnutí o takové žádosti žádný vliv. Zákon o státním občanství České republiky předpokládá, že povolení k trvalému pobytu na území České republiky trvá u žadatele kontinuálně a nepřetržitě až do rozhodnutí o jeho žádosti, a ve společenské integraci žadatele tak nedochází k žádným negativním změnám. Toto ostatně potvrzuje i dikce ustanovení § 15 odst. 1 a odst. 2 zákona o státním občanství České republiky. Dle tohoto ustanovení lze nesplnění některých stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky prominout, podmínka povolení k trvalému pobytu na území České republiky je však vyžadována vždy.

Správní orgán I. stupně dospěl podle názoru ministra vnitra ke správnému závěru, že účastnice řízení není na území České republiky ve smyslu ustanovení § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky dostatečně sociálně integrována. Tento závěr vyplývá z toho, že účastnice řízení neváhala požádat o zrušení nejvyššího pobytového oprávnění v České republice, a to za účelem vycestování do Spolkové republiky Německo z rodinných důvodů. Vzhledem k tomu lze nepochybně usuzovat, že účastnice řízení není v současnosti v České republice integrována natolik, aby bylo důvodné jí udělit státní občanství České republiky. Nevyhovění žádosti účastnice řízení je tak dle mínění ministra vnitra zcela v souladu se zjištěným skutkovým stavem věci a s právními předpisy. Ministr vnitra neshledal nic, co by nasvědčovalo tomu, že je napadené rozhodnutí nezákonné. Závěr o nedostatečné sociální integraci účastnice řízení do české společnosti, jejíž plné završení je jedním z předpokladů pro udělení státního občanství České republiky, je tak i přes argumenty vznesené v rozkladu namístě.

Nad rámec výše uvedeného ministr vnitra doplňuje, že podle údajů z Cizineckého informačního systému ke dni 13. 3. 2017 účastnice řízení doposud o vydání povolení k trvalému pobytu (ani o jiné pobytové oprávnění) na území České republiky nepožádala, nadále tak podmínky pro udělení státního občanství České republiky nesplňuje. Oslabení vazeb účastnice řízení k České republice tedy stále trvá a je otázkou, nakolik se zde její rodinný a soukromý život v současné době realizuje.

Ministr vnitra přisvědčuje námitce účastnice řízení, podle níž správní orgán I. stupně nedodržel zákonnou lhůtu pro vydání rozhodnutí (viz ustanovení § 23 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky). Tato lhůta je však pořádková a její nedodržení nezakládá bez dalšího nezákonnost napadeného rozhodnutí. V případě, že správní orgán stanovené lhůty nedodrží, může účastník řízení žádat o uplatnění opatření proti nečinnosti ve

mohla proti průtahům v řízení či nečinnosti správního orgánu I. stupně účinně bránit. Nedodržení zákonné lhůty pro vydání rozhodnutí ze strany správního orgánu I. stupně tedy nic nemění na skutečnosti, že účastnice řízení nesplnila všechny podmínky pro udělení státního občanství České republiky.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodl ministr vnitra tak, jak je stanoveno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

Milan Chovanec



Rozdělovník:

- 1.
2. Ministerstvo vnitra, odbor správní
3. Ministerstvo vnitra, odbor všeobecné správy