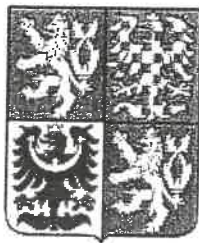


Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR

26. 9. 2017
M. Chovanec

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0830 r



Milan Chovanec
ministr vnitra

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 6. 10. 2017
podpis: *M. Chovanec*

Č. j. MV-75109-3/SO-2017

Praha 19. 09. 2017
Počet listů: 4

Účastnice řízení:

Paní

st. přísl. Ruská federace
bytem: V

ROZHODNUTÍ

Ministr vnitra jako věcně příslušný správní orgán podle § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), po projednání v rozkladové komisi ministra vnitra, **rozhodl o rozkladu**, který podala paní , nar. státní příslušnost Ruská federace, bytem (dále jen „účastnice řízení“), proti rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy (dále jen „správní orgán I. stupně“), ze dne 9. 12. 2016, č. j. VS-7448/835.3/2-2014, kterým správní orgán I. stupně podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), nevyhověl žádosti účastnice řízení o **udělení státního občanství České republiky**,

takto:

podle § 152 odst. 6 písm. b) správního řádu se rozklad proti rozhodnutí správního orgánu I. stupně ze dne 9. 12. 2016, č. j. VS-7448/835.3/2-2014,

zamítá.

ODŮVODNĚNÍ

Účastnice řízení dne 13. 6. 2014 podala u Krajského úřadu Středočeského kraje žádost o udělení státního občanství České republiky podle § 17 zákona o státním občanství České republiky (dále jen „žádost“). Správnímu orgánu I. stupně byla žádost postoupena dne 1. 8. 2014.

Účastnice řízení má státní příslušnost Ruské federace a na území České republiky má povolen trvalý pobyt od 27. 8. 2008.

Správní orgán I. stupně vyhodnotil podklady přiložené k žádosti jako nedostatečné a usneseními ze dne 26. 10. 2015 a ze dne 11. 4. 2016 přerušil správní řízení o žádosti a současně vyzval účastnici řízení o předložení listin, které v usnesení výslovně označil. I přes opakované přerušování řízení o žádosti, účastnice nepředložila požadované doklady, které by osvědčily splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky.

Správní orgán I. stupně rozhodl dne 9. 12. 2016, č. j. VS-7448/835.3/2-2014, podle § 11 zákona o státním občanství České republiky o žádosti, které nevyhověl, neboť **účastnice řízení neprokázala splnění podmínky zakotvené v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky**, když ve lhůtě 3 let předcházejících podání žádosti neprokázala výši a zdroje svých příjmů.

Jak správní orgán I. stupně ve svém rozhodnutí konstatoval, účastnice řízení ke svým příjmům pouze doložila přiznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2014 s rozdílem mezi příjmy a výdaji 1 920 Kč. Dále předložila potvrzení České správy sociálního zabezpečení ze dne 21. 5. 2014 o pobírání starobního důchodu ve výši 3 722 Kč měsíčně. Na základě požadavku správního orgánu I. stupně účastnice řízení kdoložení dokladů prokazujících zdroje finančních prostředků, kterými uhrazovala své životní náklady za období od června roku 2011 do května roku 2014, pouze doložila písemné čestné prohlášení o tom, že od června roku 2011 do května roku 2014 nepracovala ze zdravotních důvodů a žila ze svých úspor. Jak vyplývá ze státoobčanského spisu, tato svá tvrzení ničím nedoložila.

Rozhodnutí správního orgánu I. stupně o nevyhovění žádosti převzala účastnice řízení dne 13. 12. 2016 a dne 20. 12. 2016 podala proti němu rozklad, který dne 2. 1. 2017 doplnila doložením výpisů z bankovních účtů.

Účastnice řízení v rozkladu namítá, že po operaci očí v roce 2010 nepracovala a prostředky čerpala z vlastních úspor. Dále uvedla, že v tomto období dostávala důchod a zdrojem úspor na bankovním účtu byla její relativně vysoká mzda, kterou dostávala za práci v České republice před onemocněním. K tomuto vysvětlení přiložila doklady o příjmech za období před operací a následné rehabilitaci, které byly zdrojem jejích úspor. Vzhledem k uvedenému účastnice řízení žádá, aby ministr vnitra rozhodnutí správního orgánu I. stupně zrušil.

O rozkladu proti správnímu orgánu I. stupně rozhoduje podle § 152 odst. 2 a 3 správního řádu ministr vnitra na základě návrhu rozkladové komise.

K námitkám účastnice řízení vzneseným v rámci podaného rozkladu ministr vnitra sděluje následující.

Účastnice řízení v rozkladu uvedla, že v rozhodné době 3 let před podáním žádosti žila ze svých úspor. K rozkladu doložila přiznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2008,

kde uvedla rozdíl mezi příjmy a výdaji 23 025 Kč, dále doložila přehledy České správy sociálního zabezpečení o příjmech a výdajích osoby samostatně výdělečně činné, a to za rok 2004, kde příjmy po odpočtu výdajů činily 97 331 Kč, dále za rok 2006, kde příjmy po odpočtu výdajů činily 69 078 Kč, a za rok 2007, kde příjmy po odpočtu výdajů činily 73 297 Kč. Účastnice řízení dále doložila dva výpisy z účtu u Československé obchodní banky (z října 2009 a listopadu 2009), kde však žádné záznamy o jakýchkoliv příjmech nejsou evidovány.

Ministr vnitra na základě předložených dokladů k rozkladu uvádí, že příjmy, které účastnice řízení v předmětných dokladech uvedla, jsou natolik nízké, že by stěží pokryly účastníci řízení životní náklady za uvedené roky, tím méně, aby mohly být vydávány za úspory, ze kterých účastnice řízení žila ještě v letech 2011 až 2014.

I po doložení dokladů přiložených k rozkladu, nemůže ministr vnitra konstatovat, že by byly zcela věrohodně prokázány příjmy, ze kterých účastnice řízení v rozhodném období 3 let před podáním žádosti hradila veškeré životní náklady a potřeby. Účastníci řízení prokázané příjmy jsou značně nízké. Účastnice řízení má sice od září 2008 přiznán v České republice starobní důchod, avšak jeho výše podle potvrzení České správy sociálního zabezpečení ze dne 21. 5. 2014 činí jen 3 722 Kč.

Ministr vnitra konstatuje, že splnění podmínky zakotvené v § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky nelze prominout. Současně konstatuje, že účastnice řízení nemá žádné vazby na státní občany České republiky, takže není u ní naplněna ani rodinná integrace ve smyslu § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky.

Podle § 152 odst. 6 písm. b) správního řádu „Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, lze v řízení o rozkladu rozklad zamítnout.“

Vzhledem k tomu, že v daném případě účastnice řízení neprokázala splnění podmínky podle § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky, přičemž prominutí jejího splnění zákon o státním občanství České republiky neumožňuje, rozhodl ministra vnitra na základě návrhu rozkladové komise ministra podle § 152 odst. 6 písm. b) zákona o státním občanství České republiky o zamítnutí rozkladu.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 152 odst. 5 správního řádu nelze odvolat.



Milan Chovanec

Rozdělovník:

2. Ministerstvo vnitra, odbor správní
3. Ministerstvo vnitra, odbor všeobecné správy