

Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0828

## MINISTERSTVO VNITRA

Odbor všeobecné správy

Oddělení státního občanství a matrik  
náměstí Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Č.J.: VS-10378/835.3/2-2014

Praha 16. prosince 2016

### Rozhodnutí

Ministerstvo vnitra rozhodlo podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky) ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, kterou podala paní **JK**, nar. .... ;  
ni: ..... - Česká republika, státní občanka **Ukrajiny**, trvale bytem  
..... ; **takto:**

žádosti výše jmenované žadatelky o udělení státního občanství České republiky **se nevyhovuje.**

### Odůvodnění

Výše jmenovaná paní **JK** (dále také „žadatelka“) požádala o udělení státního občanství České republiky. Žádost byla podána prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje dne 30.9.2014. Ministerstvu vnitra byla žádost doručena dne 25.11.2014. Žadatelka je státní občankou Ukrajiny s povoleným trvalým pobytem na území České republiky od 5.6.2007.

Žadatelka spolu s žádostí předložila zejména tyto listiny důležité pro posouzení žádosti, tj. životopis, v němž popisuje dobu od svého narození na území České republiky, život do svých 4 let v Milovicích, návrat na Ukrajinu po odsunu sovětských vojsk, rozvod rodičů, opětovný příchod do České republiky v roce 2001, docházku do základní školy, studium na středním odborném učilišti, zaměstnání, a další okolnosti týkající se její osobní a rodinné situace. Dále doložila potvrzení odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra ze dne 27.8.2014, z něhož vyplývá, že má na území České republiky povolený trvalý pobyt od 5.6.2007 za účelem pobyt po azylu, vysvědčení ze Základní školy ..... (třída IX.A, školní rok 2004/2005), vysvědčení ze Středního odborného učiliště gastronomie ..... (třída 1.I - školní rok 2005/2006, třída 2.I - školní rok 2006/2007, třída 3.I - školní rok 2007/2008), vysvědčení o závěrečné zkoušce ze dne 16.6.2008, a výuční list, z něhož vyplývá, že žadatelka ukončila úspěšně vzdělávací program středního vzdělávání v oboru Pekař dne 16.6.2008 ve Středním odborném učilišti gastronomie ..... a podle § 58 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) získala střední vzdělání s výučním listem. Ohledně svého zdravotního pojištění doložila potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, Regionální pobočky Praha, pobočky pro hl.m.Prahu a Středočeský kraj (dále také „VZP ČR“ nebo „zdravotní pojišťovna“), z něhož vyplývá, že žadatelka je u VZP ČR evidována jako plátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění

od 1.9.2006 a nemá ke dni 29.9.2014 evidován splatný nedoplatek pojistného a penále na veřejné zdravotní pojištění, a Informace o pojištěnci – výpis za období od 1.9.2006 do 29.9.2014 (tzv. registrační údaje), ze kterých vyplývá, že aktuální zůstatek penále ke dni 1.12.2012 činil 28 113 Kč, a penále 7 494 Kč. Žadatelka byla samoplátcem pojistného, zařazena v kategorii osob samostatně výdělečně činných (dále také „OSVČ“), a měla tak povinnost sama hradit platby pojistného, a to v období od 12.8.2009 do 31.10.2009, od 1.9.2010 do 30.9.2011, od 1.1.2012 do 4.9.2012.

Dále žadatelka doložila potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, elektronicky podepsáno dne 13.10.2014, v němž správce daně na základě žádosti o vydání potvrzení podle § 66 odst. 1 a § 67 odst. 3 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů potvrzuje ke dni 13.10.2014 neexistenci daňových nedoplatků žadatelky vůči orgánům Finanční správy České republiky, potvrzení Celního úřadu pro hlavní město Prahu ze dne 25.9.2014, z něhož vyplývá, že žadatelka nemá evidovány u Celního úřadu pro hl.m.Prahu žádné nedoplatky; z potvrzení dále vyplývá, že žadatelce byla dne 17.4.2013 uložena pokuta ve výši 500 Kč, která byla dne 17.6.2013 uhrazena. Z potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 17.9.2014 vyplývá, že žadatelka jako osoba samostatně výdělečně činná nemá evidován splatný závazek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a penále. Žadatelka dále doložila potvrzení Úřadu práce České republiky – krajské pobočky pro hlavní město Prahu, kontaktní pracoviště Praha 2 ze dne 10.9.2014, z něhož vyplývá, že byla vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání v době od 1.4.2010 do 31.8.2010 a v této době jí byla poskytována podpora v nezaměstnanosti, podpora při rekvalifikaci jí nebyla poskytována. Žadatelka dále doložila doklady ke svému zaměstnání na území České republiky, byla zaměstnána v obchodní firmě \_\_\_\_\_ spol.s.r.o. (od 2.11.2009-31.3.2010), \_\_\_\_\_ a.s. (3.10.2011-14.5.2012), F \_\_\_\_\_ s.r.o. (16.5.2012-25.7.2012), a od 1.10.2012 dosud v obchodní firmě \_\_\_\_\_ s.r.o.

Žadatelce vzniklo dnem 12.8.2009 živnostenské oprávnění k předmětu podnikání Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona, obory činnosti Zprostředkování obchodu a služeb, Ubytovací služby, Poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků, Služby v oblasti administrativní správy a služby organizačně hospodářské povahy. Žadatelka má provozování živnosti přerušeno od 5.9.2012 do 30.9.2017.

K žádosti žadatelky o udělení státního občanství České republiky byla dále přiložena stanoviska Obecního úřadu Mukařov ze dne 7.11.2014 a Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 14.11.2014. Ze stanoviska Obecního úřadu Mukařov vyplývá, že úřadu nejsou známy žádné negativní skutečnosti, porušení povinností nebo řízení v přestupkovém řízení. Krajský úřad Středočeského kraje nemá námitek proti kladnému vyřízení žádosti o udělení státního občanství České republiky.

Odbor všeobecné správy Ministerstva vnitra si dopisem ze dne 1.4.2016 vyžádal za účelem posouzení splnění některých zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky od odboru azylové a migrační politiky informace o délce a druhu pobytového oprávnění žadatelky na území České republiky, případně spáchaných přestupcích, zda probíhá s žadatelkou řízení o zrušení pobytového oprávnění a zda tento odbor disponuje jinými poznatky relevantními pro posouzení žádosti o udělení státního občanství České republiky. Ve svém stanovisku ze dne 26.4.2016 odbor azylové a migrační politiky uvedl, že žadatelka má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 5.6.2007

za účelem pobyt po azylu. Žadatelka podala dne 16.12.2000 žádost o azyl, který jí nebyl udělen; řízení pravomocně ukončeno dne 21.3.2007. Z tohoto stanoviska odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra České republiky též vyplynulo, že ve vztahu k žadatelce není veden záznam o přestupku spáchaném podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a posledně jmenovanému odboru nejsou ani známy jiné skutečnosti, které by bránily udělení státního občanství České republiky.

Vzhledem k tomu, že poskytnuté doklady nebyly dostačující pro posouzení žádosti o udělení státního občanství České republiky, bylo správní řízení usnesením Ministerstva vnitra ze dne 5.4.2016 přerušeno na dobu 60 dní od doručení tohoto usnesení (žadatelce doručeno dne 13.4.2016) a žadatelka byla v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) informována o zahájení správního řízení. Dále byla žadatelka poučena, že podle ustanovení § 36 a § 38 správního řádu má právo nahlížet do spisu, navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí a vyjádřit v řízení své stanovisko včetně vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Podle ustanovení § 33 správního řádu si může žadatelka pro správní řízení o žádosti o udělení státního občanství České republiky zvolit zmocněnce, přičemž zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí. Zároveň byla žadatelka vyzvána, aby ve stanovené lhůtě 60 dní od doručení usnesení doložila na Ministerstvo vnitra doklady nezbytné k prokázání splnění podmínek pro udělení státního občanství České republiky a pro zjištění skutkového stavu věci, a to přehled dávek státní sociální podpory a dávek pomoci v hmotné nouzi, které byly žadatelce vyplaceny za období posledních 3 let před podáním žádosti nebo potvrzení o tom, že žádné z těchto dávek v tomto období nepobírala, písemné prohlášení o délce jejího pobytu v České republice, v němž uvede všechny své zahraniční cesty či pobyty od roku 2009, včetně jejich délky, podepsané písemné prohlášení, zda žadatelka v období posledních 10 let před podáním žádosti pobývala dobu delší než 6 měsíců v zahraničí, úplné vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění za období, kdy byla žadatelka samoplátcem pojistného, vyúčtování pojistného na sociální zabezpečení za období, kdy byla žadatelka samoplátcem pojistného na sociální zabezpečení, doklad prokazující trvání pracovního poměru žadatelky v obchodní společnosti I s.r.o., mzdový výměr k pracovní smlouvě ve společnosti F s.r.o. a k pracovní smlouvě ve společnosti a.s. nebo jiný doklad prokazující výši příjmu žadatelky v uvedených společnostech, přiznání k dani z příjmů fyzických osob od roku 2011, písemné vyjádření žadatelky ohledně pokuty ve výši 500 Kč, která jí byla udělena dne 17.4.2013 Celním úřadem pro hlavní město Prahu, a pokud došlo od podání žádosti ke změně některých skutečností v pracovním či rodinném životě žadatelky, také její vyjádření a relevantní doklady. Žadatelka měla také předložit originál nebo úředně ověřenou kopii českého rodného listu.

Dne 4.5.2016 byly doručeny na Ministerstvo vnitra některé z požadovaných dokladů.

Na základě výše uvedené výzvy Ministerstva vnitra ze dne 5.4.2016 žadatelka předložila čestné prohlášení ze dne 1.5.2016, v němž uvedla, že jí od září 2011 nebyly vypláceny dávky státní sociální podpory ani dávky pomoci v hmotné nouzi, předložila potvrzení Úřadu práce České republiky, krajské pobočky pro hlavní město Prahu ze dne 10.9.2014, že byla vedena v evidenci uchazečů o zaměstnání v době od 1.4.2010 do 31.8.2010, a v této době jí byla také poskytována podpora

v nezaměstnanosti, písemně se vyjádřila ke svým cestám do zahraničí, kdy uvedla, že mimo území České republiky se zdržovala jen v únoru 2009 v Egyptě na osmidenní dovolené, prohlásila, že se nikdy nezdržovala mimo území České republiky nepřetržitě více než 6 měsíců. Žadatelka se vyjádřila k pokutě ze dne 17.3.2013 ve výši 500 Kč, která jí byla udělena Policií České republiky za dopravní přestupek.

Žadatelka dále doložila mzdový výměr od bývalého zaměstnavatele, obchodní společnosti \_\_\_\_\_ a.s. ze dne 19.9.2011, z něhož vyplývá, že pro pracovní činnost prodejce/konzultant jí byla stanovena základní měsíční mzda ve výši 15 000 Kč (fixní složka), a variabilní složka po dobu zkušební lhůty až do výše kladného rozdílu mezi částkou 20 000 Kč a součtem fixní a variabilní složky, a to při pracovním úvazku 40 hodin týdně. Ze mzdového výměru u zaměstnavatele \_\_\_\_\_ s.r.o. ze dne 16.5.2012 vyplývá, že od 16.5.2012 činila základní mzda žadatelky u tohoto zaměstnavatele 15 000 Kč měsíčně při 40ti hodinovém pracovním týdnu. Dnem 1.10.2012 nastoupila žadatelka do zaměstnání u obchodní společnosti \_\_\_\_\_ s.r.o., a to jako obsluha I \_\_\_\_\_, nástupní plat činil 6 800 Kč měsíčně; tento pracovní poměr skončil dohodou ke dni 30.6.2015. Žadatelka poté pracovala od 1.7.2015 u obchodní společnosti \_\_\_\_\_ a.s., a to od 1.7.2015 na pozici pokladní; pracovní poměr byl uzavřen na dobu určitou do 30.6.2016, žadatelce byla stanovena pevná měsíční mzda ve výši 17 000 Kč, zaměstnavatel mohl dle svého uvážení rozhodnout o výplatě měsíčních odměn v rozsahu 0,- až 10 000 Kč za předpokladu, že v příslušném kalendářním měsíci splní veškeré své povinnosti vůči zaměstnavateli a zaměstnavatelem stanovené obchodní cíle, a nedojde k žádnému porušení povinností zaměstnance (na odměnu není však právní nárok); z dodatku k pracovní smlouvě ze dne 1.7.2015 vyplývá, že pracovní poměr mezi obchodní společností \_\_\_\_\_ a.s. a žadatelkou se uzavírá na dobu neurčitou. Žadatelka dále doložila přiznání k dani z příjmů fyzických osob podle zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a to za zdaňovací období 2011, 2012 a 2013, přičemž daňová povinnost žadatelky vůči českému státu ani v jednom z těchto let nevznikla.

Žadatelka doložila potvrzení VZP ČR, z něhož vyplývá, že je pojištěncem zdravotní pojišťovny od 1.9.2006 a nemá k tomuto dni vůči VZP ČR žádné finanční závazky na pojistném ani na penále. Z informace o pojištění – výpis za období od 1.9.2006 do 18.4.2016 (tzv. pracovní vyúčtování) vyplývá, že aktuální zůstatek dluhu na pojistném činil ke dni 1.12.2012 částku 28 113 Kč a penále 7 494 Kč. Žadatelka byla samoplátcem pojistného, vedena zdravotní pojišťovnou v kategorii osob samostatně výdělečně činných, a měla tak povinnost hradit sama platby pojistného, a to v období od 12.8.2009 do 31.10.2009 ve výši 1 590 Kč měsíčně, od 1.9.2010 do 31.12.2010 ve výši 1 601 Kč, od 1.1.2011 do 30.9.2011 ve výši 1 670 Kč, v období od 1.1.2012 do 30.6.2012 nebyla žadatelce stanovena měsíční záloha, a v období od 1.7.2012 do 4.9.2012 činila předepsaná výše měsíční zálohy 1 697 Kč. Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.9.2009 do 18.4.2016 (tzv. pracovní vyúčtování) vyplývá, že žadatelka neplnila v rozhodné době posledních 3 let předcházejících dni podání žádosti (30.9.2011-29.9.2014) své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, a závažným způsobem tak porušovala povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění (konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), když veřejné zdravotní pojištění neplatila řádně, včas a ve stanovené výši. Z předloženého pracovního vyúčtování vyplývá, že žadatelka uhradila pouze v roce 2009 dvě platby

pojistného (8.9.2009, 16.9.2009), a poté vůbec nehradila platby pojistného až do 27.3.2013, kdy zaplatila jednorázově částku 7 028 Kč. Dlužná částka pojistného činila krátce před podáním žádosti 21 352 Kč (dluh vykázán ke dni 8.9.2011), maxima dluh dosáhl ke dni 8.10.2012, kdy byl vykázán ve výši 28 113 Kč; výši tohoto dluhu umožnila žadatelka zaplacením částky 7 028 Kč dne 27.3.2013, jak již bylo výše uvedeno. Na základě dohody VZP ČR se žadatelkou o úhradu dluhu ve splátkách, měla žadatelka uhradit zbývající dluh na pojistném ve výši 21 085 Kč uhradit do 28.2.2014 v 10 měsíčních splátkách. Po celý rok 2013 měla žadatelka tak na svém osobním účtu u zdravotní pojišťovny dluh v řádech tisíců korun, maxima dosáhl ke dni 2.5.2013 ve výši 21 085 Kč, ke dni 18.12.2013 vykázán ve výši 4 216 Kč. Dluh na pojistném byl zcela uhrazen dne 5.2.2014. Zdravotní pojišťovna vyměřila žadatelce sankční penále, a to za rok 2010 ve výši 420,67 Kč, za rok 2011 ve výši 3 003,70 Kč, za rok 2012 ve výši 4 504,90 Kč, za rok 2013 ve výši 3 085,82 Kč; dne 19.5.2014 bylo žadatelce prominuto penále ve výši 4 494 Kč a žadatelka uhradila dne 25.7.2014 zbývající dlužné penále v souhrnné výši 6 522 Kč.

Z potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 15.8.2014 vyplývá, že žadatelka jako osoba samostatně výdělečně činná nemá evidován splatný závazek na pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Z vyúčtování záloh na pojistném na důchodové pojištění vyplývá, že žadatelce bylo vyměřeno penále z doplatku důchodového pojištění (dále také „DP“) 09 ve výši 670 Kč, penále ze záloh DP 10 (7-12) ve výši 926 Kč, penále z dopl. DP 10 ve výši 2509 Kč, penále ze záloh DP 11 (1-12) ve výši 2 514 Kč, a penále z dopl. DP 11 ve výši 951 Kč; dlužné částky byly žadatelkou uhrazeny teprve dne 25.7.2014, tedy krátce před podáním žádosti o udělení státního občanství České republiky. Žadatelka tak v rozhodném období posledních 3 let předcházejících dni podání žádosti neplnila své zákonné povinnosti ani na úseku důchodového pojištění.

Usnesením Ministerstva vnitra ze dne 18.10.2016 bylo správní řízení opětovně přerušeno na dobu 30 dní od doručení tohoto usnesení (citované usnesení bylo žadatelce doručeno dne 24.10.2016), a žadatelka byla vyzvána, aby ve lhůtě, na kterou bylo správní řízení přerušeno, doložila Ministerstvu vnitra opravený úřední překlad svého rodného listu z ruského jazyka a originál či úředně ověřenou kopii svého českého rodného listu. Žadatelka měla zajistit opravu úředního překladu svého rodného listu z ruského jazyka, a to v souladu s nařízením vlády č. 594/2006 Sb., o přepisu znaků do podoby, ve které se zobrazují v informačních systémech veřejné správy, ve znění nařízení vlády č. 100/2007 Sb., (příjmení žadatelky a jejích rodičů je správně „...“, jméno a otčestvo otce žadatelky je správně „...“, jméno a otčestvo matky žadatelky je správně „Natalija Krizontovna“). Následně se měla žadatelka s originálem či úředně ověřenou kopií ruského rodného listu, který bude opatřen opraveným úředním překladem do českého jazyka, obrátit na Městský úřad v Kostelci nad Černými lesy, aby provedl opravu zápisu jejího narození a vystavil nový rodný list, a to v souladu s novým úředním překladem jejího ruského rodného listu „...“ (řek, ...). Žadatelka doložila Ministerstvu vnitra matriční doklady dne 10.11.2016.

Ministerstvo vnitra si také vyžádalo výpis z Rejstříku trestů za účelem prokázání podmínky beztrestnosti. Z obsahu evidence Rejstříku trestů České

republiky ze dne 12.12.2016 plyne, že žadatelka k tomuto datu neměla žádný záznam v Rejstříku trestů.

Žadatelka je svobodná, bezdětná, státní občanka Ukrajiny. Žadatelka je držitelkou cizineckého pasu České republiky č. \_\_\_\_\_ který byl vydán dne 19.12.2007 s platností do 19.12.2017.

Na základě podkladů shromážděných ve státoobčanském spise dospělo Ministerstvo vnitra k následujícím závěrům:

Státní občanství České republiky lze udělit dle § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky, pokud je žadatel integrován do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního nebo sociálního, a splňuje ostatní podmínky stanovené v § 14 citovaného zákona.

Ve správním řízení bylo zjištěno, že žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 1 písm. a) zákona o státním občanství České republiky, když délka trvalého pobytu ke dni podání žádosti u žadatelky dosahuje více než zákonem požadovaných pět let. Žadatelce byl trvalý pobyt povolen dne 5.6.2007 za účelem pobyt po azylu, přičemž žádost o udělení státního občanství České republiky byla podána u Krajského úřadu Středočeského kraje dne 30.9.2014.

Dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit, pokud žadatel prokáže, že se na území České republiky skutečně zdržuje alespoň v rozsahu jedné poloviny doby pobytu, jak je stanovena v ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) citovaného zákona. Do této doby se započítávají i období nepřítomnosti cizince na území České republiky, pokud jednotlivá období nepřítomnosti nepřesáhla 2 po sobě jdoucí měsíce, nebo ze závažného důvodu 6 po sobě jdoucích měsíců; závažným důvodem je zejména těhotenství a narození dítěte, vážné onemocnění, studium, odborné školení nebo pracovní cesta. Žadatelka splňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, protože se na území České republiky skutečně zdržovala alespoň v rozsahu jedné poloviny doby pobytu, a cesty do zahraničí realizovala jen v rámci svých dovolených, jak to vyplývá z jejího prohlášení ze dne 1.5.2016.

Dle ustanovení § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit žadateli staršímu 15 let, který a) nebyl pravomocně odsouzen pro nedbalostní trestný čin k nepodmíněnému trestu odnětí svobody nebo pro úmyslný trestný čin, b) pokud se v České republice zdržuje po dobu kratší 10 let, ve státě, jehož je státním občanem, nejde-li o žadatele, kterému byla na území České republiky udělena mezinárodní ochrana formou azylu nebo doplňkové ochrany, nebo ve státech, ve kterých v posledních 10 letech přede dnem podání žádosti pobýval nepřetržitě více než 6 měsíců po dosažení 15 let, nebyl pravomocně odsouzen pro nedbalostní trestný čin k nepodmíněnému trestu odnětí svobody nebo pro úmyslný trestný čin. Žadatelka prokázala svou bezúhonnost stanovenou v § 14 odst. 3 písm. a) zákona o státním občanství České republiky výpisem z evidence Rejstříku trestů fyzických osob ze dne 12.12.2016, který si v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky vyžádalo Ministerstvo vnitra, a to v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový přístup. Z obsahu evidence Rejstříku trestů České republiky vyplývá, že nejsou žádné informace o odsouzení žadatelky.

S ohledem na bytovou situaci žadatelky nebyl vyžadován výpis z evidence trestů nebo rovnocenný doklad vydaný příslušným soudem nebo správním orgánem cizího státu nebo jiný doklad prokazující bezúhonnost žadatelky podle § 14 odst. 3 písm. b), nebo čestné prohlášení o bezúhonnosti, jde-li o cizí stát či státy, ve kterých v posledních 10 letech přede dnem podání žádosti pobývala žadatelka nepřetržitě více než 6 měsíců po dosažení věku 15 let.

Dle ustanovení § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit žadateli, který prokáže znalost českého jazyka a prokáže základní znalost ústavního systému České republiky a základní orientaci v kulturně-společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky. Tyto podmínky nemusí splnit žadatel, který doloží, že v minulosti absolvoval alespoň po dobu 3 školních let základní, střední, nebo vysokou školu, na kterých byl vyučovacím jazykem český jazyk, žadatel, který je ke dni podání žádosti mladší 15 let nebo starší 65 let, nebo žadatel s tělesným nebo mentálním postižením, které mu znemožňuje osvojit si znalost českého jazyka. Vzhledem ke skutečnosti, že žadatelka navštěvovala alespoň po dobu tří školních let základní školu a střední odborné učiliště, na kterých byl vyučovacím jazykem český jazyk, nemusí prokazovat znalost českého jazyka a základní znalost ústavního systému České republiky a základní orientaci v kulturně-společenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky. Docházku do českých škol žadatelka doložila fotokopii školních vysvědčení, a to vysvědčení ze Základní školy F (třída IX.A, školní rok 2004/2005), vysvědčení ze Středního odborného učiliště gastronomie a podnikání v Praze 9 (třída 1.I - školní rok 2005/2006, třída 2.I - školní rok 2006/2007, třída 3.I - školní rok 2007/2008), vysvědčení o závěrečné zkoušce ze dne 16.6.2008, a výuční list, z něhož vyplývá, že žadatelka ukončila úspěšně vzdělávací program středního vzdělávání v oboru „Pekař“ dne 16.6.2008 ve Středním odborném učilišti gastronomie a podle § 58 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) získala střední vzdělání s výučním listem.

Dle ustanovení § 14 odst. 7 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit žadateli, který prokáže výši a zdroje svých příjmů, popřípadě splnění oznamovací povinnosti při přeshraničním převozu nebo bezhotovostní převod finančních prostředků z ciziny, a že ze svých příjmů v deklarované výši odvádí daň, pokud podle jiného právního předpisu tuto povinnost neplní jiná osoba. Skutečnosti dle předchozí věty je žadatel povinen prokázat za období posledních 3 let předcházejících dni podání žádosti. Tuto podmínku nemusí splnit žadatel, který je ke dni podání žádosti mladší 18 let. Žadatelka výše citovanou podmínku splňuje, neboť předloženými kopiemi dokladů od různých zaměstnavatelů a kopiemi daňových přiznání prokázala výši a zdroje svých příjmů v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti o udělení státního občanství České republiky.

Dle ustanovení § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky lze státní občanství České republiky udělit žadateli, který prokáže, že jeho pobyt na území České republiky v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti výrazně a bez vážných důvodů nezatěžoval systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi. Výrazným zatížením systému státní sociální podpory nebo systému pomoci v hmotné nouzi se rozumí, že žadatel je převážně závislý na dávkách poskytovaných ze systému státní sociální podpory nebo systému

pomoci v hmotné nouzi, pokud se nejedná o osobu, která je vyloučena z výkonu výdělečné činnosti z důvodu svého zdravotního stavu, připravuje se na budoucí povolání, nebo čerpá mateřskou či rodičovskou dovolenou, nebo soustavně pečuje o jinou osobu, která je na takovou péči odkázána. Výše jmenovaná prokázala, že v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti výrazně a bez vážných důvodů nezatěžovala systém státní sociální podpory nebo systém pomoci v hmotné nouzi, Splňuje tedy rovněž podmínku stanovenou v § 14 odst. 8 zákona o státním občanství České republiky.

V průběhu správního řízení však byly zjištěny skutečnosti, které vedly Ministerstvo vnitra k tomu, že žádosti žadatelky o udělení státního občanství České republiky, kterou podala prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje dne 30.9.2014, nevyhovělo.

Z podkladů založených do státoobčanského spisu vyplývá, že žadatelka nespĺňuje podmínku stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, tj. podmínku spočívající v tom, kdy státní občanství České republiky lze udělit žadateli, který v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti neporušil závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody a poplatky, vyživovací povinnost vůči dítěti, které má trvalý pobyt na území České republiky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, ve které je žadatel přihlášen k pobytu, jde-li o povinnosti uložené obcí v samostatné působnosti. V průběhu správního řízení bylo zjištěno, že žadatelka v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti, tj. v rozhodném období od 30.9.2011 do 29.9.2014, porušovala závažným způsobem povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění, když bylo zjištěno, že žadatelka jako samoplátce pojistného, zařazená v kategorii OSVČ, po převážnou dobu rozhodného období řádně a včas neodváděla pojistné na veřejné zdravotní pojištění, čímž jí vznikaly průběžně nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a penále.

Z vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.9.2009 do 18.4.2016 (tzv. pracovní vyúčtování) vyplývá, že žadatelka neplnila v rozhodné době posledních 3 let předcházejících dni podání žádosti (30.9.2011-29.9.2014) své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, a závažným způsobem tak porušovala povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění (konkrétně ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů), když veřejné zdravotní pojištění neplatila řádně, včas a ve stanovené výši. Žadatelka jako samoplátce pojistného, vedená zdravotní pojišťovnou v kategorii OSVČ, měla sama povinnost hradit platby pojistného ve stanovené měsíční výši. Z předloženého pracovního vyúčtování vyplývá, že žadatelka uhradila pouze v roce 2009 dvě platby pojistného (8.9.2009, 16.9.2009), a poté vůbec nehradila platby pojistného až do 27.3.2013, kdy zaplatila jednorázově částku 7 028 Kč. Dlužná částka pojistného činila krátce před podáním žádosti 21 352 Kč (dluh vykázán ke dni 8.9.2011), maxima dluh dosáhl ke dni 8.10.2012, kdy byl vykázán ve výši 28 113 Kč; výši tohoto dluhu umožila žadatelka zaplacením částky 7 028 Kč dne 27.3.2013, jak již bylo výše uvedeno. Na základě dohody VZP ČR se žadatelkou o úhradě dluhu ve splátkách měla žadatelka uhradit zbývající dluh na pojistném ve výši 21 085 Kč do 28.2.2014 v 10



měsíčních splátkách. Po celý rok 2013 měla žadatelka tak na svém osobním účtu u zdravotní pojišťovny dluh v řádech tisíců korun, maxima 21 085 Kč dosáhl ke dni 2.5.2013, ke dni 18.12.2013 vykázan ve výši 4 216 Kč. Dluh na pojistném byl zcela uhrazen dne 5.2.2014. Zdravotní pojišťovna vyměřila žadatelce sankční penále, a to za rok 2010 ve výši 420,67 Kč, za rok 2011 ve výši 3 003,70 Kč, za rok 2012 ve výši 4 504,90 Kč, a za rok 2013 ve výši 3 085,82 Kč; dne 19.5.2014 bylo žadatelce prominuto penále ve výši 4 494 Kč a žadatelka uhradila dne 25.7.2014 zbývající dlužné penále v souhrnné výši 6 522 Kč.

Žadatelka tak řádně neplnila svou zákonnou povinnost hradit příslušné zdravotní pojišťovně pojistné, jak je stanoveno v § 12 písm. c) zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 7 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Žadatelka jako osoba samostatně výdělečně činná měla platit pojistné formou záloh na pojistné a doplatku pojistného. OSVČ platí zálohy na pojistné na účet příslušné zdravotní pojišťovny za celý kalendářní měsíc. Záloha na pojistné je splatná od prvního dne kalendářního měsíce, na který se platí, do osmého dne následujícího kalendářního měsíce. Zálohy na pojistné se neplatí za kalendářní měsíce, v nichž byla OSVČ uznána po celý kalendářní měsíc neschopnou práce, nebo jí byla nařízena karanténa podle zvláštních právních předpisů. V případě žadatelky, jak je to patrné zejména z předloženého vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 1.9.2009 do 18.4.2016 nešlo o jednorázové porušení těchto povinností, ale o dlouhodobý stav, kdy žadatelce průběžně vznikaly nedoplatky v průběhu celého období, kdy byla samoplátcem pojistného, a zejména v posledních třech letech předcházejících dni podání žádost

Z vyúčtování záloh na pojistné na důchodové pojištění, který byl přílohou potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení ze dne 15.8.2014 o bezdlužnosti žadatelky, je patrné, že žadatelka vykazovala v letech 2011 až 2014 nedoplatky na pojistném na důchodovém pojištění. Ve sledovaném období posledních 3 let předcházejících dni podání žádosti bylo žadatelce vykázano penále z dopl. DP 09 ve výši 670 Kč, penále ze záloh DP ve výši 926 Kč, penále z dopl. DP 10 ve výši 2 509 Kč, penále ze záloh DP 11 (1-12) ve výši 2 514 Kč a penále z dopl. DP 11 ve výši 951 Kč.

Z uvedeného je tedy zřejmé, že žadatelka řádně neplnila své zákonné povinnosti vyplývající jí z právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění a důchodové pojištění, a to způsobem, který je jednoznačně nutno kvalifikovat jako závažný, když ve sledovaném období od 30.9.2011 do 29.9.2014 neplnila své zákonné povinnosti řádně po převážnou část tohoto období, jak vyplývá z výše uvedeného.

Ministerstvo vnitra může splnění výše uvedené podmínky prominout v souladu s ustanovením § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky, pokud žadatel odstraní způsobený škodlivý následek nebo učiní účinná opatření k jeho odstranění. Žadatelka škodlivý následek odstranila, když dlužné částky na úseku veřejného zdravotního pojištění a důchodového pojištění dodatečně uhradila. K důvodům vzniku dluhů uvedla, že v letech 2010 a 2012 podnikala na živnostenský list v bytovacích službách, a veškerou administrativu svěřila „osobě blízké“. Žadatelka je si plně vědoma toho, že to byla její chyba. Ministerstvo vnitra po důkladném posouzení žadatelce výše uvedenou podmínku neprominulo. Ministerstvo vnitra vzalo do úvahy, že žadatelka dopustila, aby jí průběžně vznikaly zejména nedoplatky na pojistném na veřejné zdravotní pojištění a penále, resp. při zvažování prominutí výše uvedené podmínky rovněž zohlednilo, že žadatelce vznikly

nedoplatky na pojistném po velkou část rozhodného období, tj. v období posledních 3 let předcházejících dni podání žádosti. V této souvislosti pak Ministerstvo vnitra muselo zohlednit, že současný systém veřejného zdravotního pojištění je založen na principu solidarity a jedním ze stěžejních pilířů tohoto principu je zásada, že osoby, které se na tomto systému účastní jako pojištěnci, přispívají do tohoto systému jednak průběžně v zákonem stanovených lhůtách, když právě tento požadavek je jedním ze základních předpokladů pro zajištění průběžného financování systému veřejného zdravotního pojištění a tedy i jeho následné bezproblémové funkčnosti. Ministerstvo vnitra konstatuje, že na každém, kdo se uchází o udělení státního občanství České republiky lze právem požadovat, aby beze zbytku plnil zákonné povinnosti, platil veřejné dávky a jeho chování bylo transparentní a prosto všech pochybností. Zde je relevantní poměr žadatelky o státní občanství ke státu, jehož občankou se chce stát, respektování povinností k orgánům České republiky a vnitřní snaha vyznat se ve svých záležitostech, aby mohla dostát svým závazkům vůči České republice. Dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů má být soustavné, tedy po celou dobu pobytu žadatelky na území České republiky. Jen soustavným a dlouhodobým plněním povinností stanovených zvláštními předpisy může žadatelka prokázat svou schopnost a ochotu dodržovat právní řád České republiky, jejíž občanství chce získat, a proto jen v tomto případě na ni může být pohlíženo jako na osobu, která právní řád neporušuje. S ohledem na výše uvedené neshledalo Ministerstvo vnitra důvody pro prominutí splnění této podmínky. Ministerstvo vnitra je přesvědčeno, že žadatelce je nutné poskytnout delší čas k tomu, aby prokázala, že své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, a na úseku důchodového pojištění, stanovené v ustanovení § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, a vyplývající z jiných právních předpisů, bude dobrovolně, řádně a včas plnit, a k žádnému dalšímu závažnému porušení výše uvedených povinností ze strany žadatelky již v budoucnu nedojde.

Vzhledem k tomu, že v průběhu správního řízení bylo bez jakýchkoliv pochybností prokázáno, že žadatelka nespĺňuje podmínku pro udělení státního občanství České republiky, stanovenou v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky na úseku veřejného zdravotního pojištění a na úseku důchodového pojištění, a splnění podmínky jí nebylo Ministerstvem vnitra prominuto, rozhodlo Ministerstvo vnitra o žádosti žadatelky o udělení státního občanství České republiky tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad ministrovi vnitra a to podáním učiněným k oddělení státního občanství a matrik Ministerstva vnitra (§ 152 odst. 1 správního řádu).

  
JUDr. Dana Koudelková  
ministerský rada