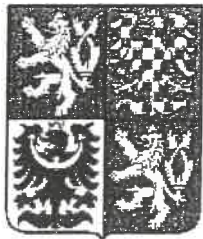


Naturalizace v České republice (GA15-07626S)  
podle zákona č. 186/2013 Sb.

prac. č.: 0825r



Milan Chovanec  
ministr vnitra

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne: 31. 5. 2017  
podpis: [signature]

Č. j. MV-909-4/SO-2017

Praha 22-95-2017  
Počet listů: 6

Účastník řízení č. 1:

Pan

st. přísl. Gruzie  
byter

6

Účastník řízení č. 2:

Nezletilý

st. přísl. Gruzie  
bytem: (

1

## ROZHODNUTÍ

Ministr vnitra jako věcně příslušný správní orgán podle ustanovení § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl podle § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu, po předchozím projednání v rozkladové komisi ministra vnitra, ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky pana K - ,e, nar. přísl. Gruzie, bytem (

(dále jen „účastník řízení č. 1“), a nezletilého

i. Gruzie, bytem

(dále jen „účastník řízení

č. 2“), o rozkladu proti rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy (dále jen „správní orgán I. stupně“), ze dne 6. 10. 2016, č. j. VS-1551/835.3/2-2015, kterým nebylo podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), vyhověno žádosti o udělení státního občanství České republiky,

takto:

rozklad proti rozhodnutí správního orgánu I. stupně ze dne 6. 10. 2016, č. j. VS-1551/835.3/2-2015, se podle § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu

**zamítá.**

Vypraveno  
dne 25. 5. 17 B.S.  
MILORA

## ODŮVODNĚNÍ

Účastník řízení č. 1 požádal prostřednictvím Krajského úřadu Jihomoravského kraje dne 16. 2. 2015 o udělení státního občanství České republiky spolu s nezletilým účastníkem řízení č. 2. Správnímu orgánu I. stupně byla žádost postoupena dne 23. 3. 2015.

Účastníci řízení jsou státními občany Gruzie. Účastník řízení č. 1 má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 19. 7. 2007 za účelem pobyt po azylu. Účastník řízení č. 2 má na území České republiky povolen trvalý pobyt od 21. 4. 2009 za účelem sloučení rodiny.

Správní orgán I. stupně usnesením ze dne 31. 3. 2016 přerušil dle ustanovení § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu správní řízení o žádosti na dobu 30 dnů od doručení tohoto usnesení a současně účastníka řízení č. 1 vyzval, aby v této lhůtě odstranil nedostatky žádosti doložením dokladů vyjmenovaných v předmětném usnesení, které jsou nezbytné k posouzení splnění zákonem stanovených podmínek pro udělení státního občanství České republiky.

Účastník řízení č. 1 byl správním orgánem I. stupně vyzván k doložení přehledu dávek státní sociální podpory a dávek pomoci v hmotné nouzi, které mu (včetně účastníka řízení č. 2) byly vyplaceny za období posledních 3 let předcházejících dni podání žádosti, nebo potvrzení o tom, že žádné z těchto dávek výše jmenovaní nepobírají. Podle výzvy správního orgánu I. stupně byl účastník řízení č. 1 dále vyzván k doložení aktuálního potvrzení o studiu účastníka řízení č. 2, potvrzení o průběhu pojistného vztahu, z něhož bude patrné, v jakých kategoriích byli účastníci řízení zdravotní pojišťovnou evidováni, včetně vyúčtování pojistného od února 2012, a k doložení kopie přiznání k dani z příjmů účastníka řízení č. 1 za roky 2013 – 2015. Účastník řízení č. 1 doložil požadované náležitosti správnímu orgánu I. stupně dne 12. 4. 2016.

Usnesením správního orgánu I. stupně ze dne 30. 5. 2016 byl účastník řízení č. 1 opětovně vyzván k doložení dokladů potřebných pro vydání rozhodnutí ve věci žádosti o udělení státního občanství České republiky, konkrétně vyjádření ohledně důvodu vzniku nedoplatků na veřejném zdravotním pojištění. Účastník řízení č. 1 doložil správnímu orgánu I. stupně vyjádření k důvodům vzniku nedoplatků na veřejném zdravotním pojištění dne 28. 6. 2016.

Podle § 13 odst. 1 zákona o státním občanství České republiky „*Státní občanství České republiky lze udělit, pokud je žadatel integrován do společnosti v České republice, zejména pokud jde o integraci z hlediska rodinného, pracovního nebo sociálního a splňuje ostatní podmínky stanovené v § 14 zákona o státním občanství.*“

V průběhu prvostupňového správního řízení byla zjištěna existence skutečností, které správní orgán I. stupně vedly k tomu, že nevyhověl žádosti účastníků řízení. Dle ustanovení § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky „*Státní občanství České republiky lze udělit žadateli, který v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti neporušil závažným způsobem povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících vstup a pobyt cizinců na území České republiky, veřejné zdravotní pojištění, sociální zabezpečení, důchodové pojištění, zaměstnanost, daně, cla, odvody a poplatky, vyživovací povinnost vůči dítěti, které má trvalý pobyt na území České republiky, nebo veřejnoprávní povinnosti k obci, ve které je žadatel přihlášen k pobytu, jde-li o povinnosti uložené obcí v samostatné působnosti.*“ Na základě doložených dokladů za účastníka řízení č. 2 správní orgán I. stupně konstatoval, že podmínky stanovené výše citovaným ustanovením zákona o státním občanství České republiky splňuje. Oproti tomu

účastník řízení č. 1 jako osoba samostatně výdělečně činná dlouhodobě a opakovaně neplnil své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, které vyplývají ze zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 7 zákona č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Na základě výše popsaných skutečností rozhodl správní orgán I. stupně ve věci žádosti účastníků řízení tak, že účastník řízení č. 1 nesplňuje podmínky uvedené v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky, a proto žádosti o udělení státního občanství České republiky rozhodnutím ze dne 6. 10. 2016, č. j. VS-1551/835.3/2-2015, nevyhověl.

Rozhodnutí správního orgánu I. stupně ze dne 6. 10. 2016, č. j. VS-1551/835.3/2-2015, bylo účastníkovi řízení č. 1 doručeno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb dne 12. 10. 2016. Dne 24. 10. 2016, tedy v zákonem stanovené lhůtě, podal účastník řízení č. 1 prostřednictvím provozovatele poštovních služeb proti napadenému rozhodnutí rozklad.

Účastník řízení č. 1 v rozkladu připouští skutečnost, že neplnil své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, avšak ostatní podmínky dle jeho názoru splňuje. Uvádí, že v České republice žije od roku 2003, kdy podal žádost o azyl, od roku 2008 je osobou samostatně výdělečně činnou v oboru stavebnictví, nepobíral žádné dávky státní sociální podpory, je trestně bezúhonný, nemá nedoplatky u ostatních úřadů a úspěšně vykonal zkoušku z českého jazyka a českých reálií. Účastník řízení č. 1 v rozkladu dále uvedl, že dluh na pojistném na veřejném zdravotním pojištění vznikl kvůli jeho finančním obtížím, neboť jeho příjmy z výdělečné činnosti nebyly vysoké, což uznal i správní orgán I. stupně. S ohledem na skutečnosti uvedené v rozkladu účastník řízení č. 1 navrhuje, aby napadené rozhodnutí bylo zrušeno, popř. změněno tak, že se žádosti účastníků řízení vyhovuje.

K námitkám účastníka řízení č. 1 vzneseným v rámci podaného rozkladu ministr vnitra sděluje následující.

V průběhu prvostupňového správního řízení bylo zjištěno, že účastník řízení č. 1 jako samoplátce pojistného zařazený v kategorii osob samotně výdělečně činných po převážnou dobu neplatil pojistné na veřejné zdravotní pojištění řádně a včas, a to také zejména za období posledních 3 let přecházejících dni podání žádosti, kdy mu byly vykazovány nedoplatky na pojistném a opakovaně vyměřováno penále. Ve sledovaném období posledních 3 let před podáním žádosti byly účastníkovi řízení č. 1 vykazovány nedoplatky pojistného v řádech tisíců korun, konkrétně v roce 2012 dosáhl dluh na pojistném na veřejné zdravotní pojištění maxima 8 485 Kč ke dni 10. 12. 2012, v roce 2013 dosáhl dluh na pojistném na veřejné zdravotní pojištění maxima 10 231 Kč ke dni 9. 12. 2013 a v roce 2014 dosáhl dluh na pojistném na veřejné zdravotní pojištění maxima 17 234 Kč ke dni 8. 4. 2014. Ve sledovaném období v roce 2015 byl vykázán dluh na pojistném na veřejné zdravotní pojištění ke dni 8. 1. 2015 ve výši 7 000 Kč.

Dle § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky „Splnění podmínky stanovené v § 14 odst. 6 může být prominuto, pokud žadatel odstranil způsobený škodlivý následek nebo učinil účinná opatření k jeho odstranění.“ Toto ustanovení je odrazem skutečnosti, že současný systém veřejného zdravotního pojištění je založen na principu solidarity a jedním ze stěžejních pilířů tohoto principu je zásada, že osoby, které se na tomto systému účastní jako pojištěnci, přispívají do tohoto systému průběžně v zákonem stanovených lhůtách, přičemž právě tento požadavek je jedním ze základních předpokladů

pro zajištění průběžného financování systému veřejného zdravotního pojištění, a tedy i jeho následné bezproblémové funkčnosti.

Ministr vnitra uvádí, že splnění podmínky uvedené v § 14 odst. 6 zákona o státním občanství České republiky sice může být v souladu s § 15 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky prominuto, pokud by účastník řízení č. 1 odstranil způsobený škodlivý následek nebo učinil účinná opatření k jeho odstranění. S ohledem na uvedené opakované porušování povinností účastníka řízení č. 1 ohledně plateb pojistného na veřejné zdravotní pojištění, je ministr vnitra přesvědčen, že za této situace je nutné účastníkovi řízení č. 1 poskytnout delší čas k tomu, aby prokázal, že své zákonné povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů upravujících veřejné zdravotní pojištění bude dobrovolně, řádně a včas plnit, a k žádnému dalšímu závažnému porušení výše uvedených povinností ze strany účastníka řízení č. 1 již v budoucnu nedojde. V této souvislosti ministr vnitra připomíná, že účastník řízení č. 1 své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění řádně a včas neplnil ani po podání žádosti o udělení státního občanství České republiky, neboť jak vyplynulo z Vyúčtování pojistného na veřejné zdravotní pojištění od 9. 1. 2016 do 18. 10. 2016, které bylo připojeno k rozkladu, i v průběhu roku 2016 byl stav účtu účastníka řízení č. 1 u zdravotní pojišťovny převážně v minusu, kdy maxima dluh dosáhl ke dni 9. 1. 2016, a to částky 8 979 Kč, a ke dni 18. 10. 2016 byl vykázán dluh ve výši 1 627 Kč.

Důvody účastníka řízení č. 1 k neplnění jeho zákonných povinností na úseku veřejného zdravotního pojištění, které uvedl v rozkladu, nelze akceptovat, resp. neopravňují účastníka řízení č. 1 k tomu, aby neplnil své zákonné povinnosti na úseku veřejného zdravotního pojištění, když předepsané platby pojistného se v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti pohybovaly v rozmezí od částky 1 697 Kč měsíčně po maximální částku 1 797 Kč měsíčně. Ministr vnitra je přesvědčen, že bylo v možnostech účastníka řízení č. 1 tyto pravidelné platby pojistného hradit, zvláště když jeho manželka podniká v České republice jako osoba samostatně výdělečně činná.

Ministr vnitra dále uvádí, že účastník řízení č. 2 má možnost po dosažení zletilosti nabýt státní občanství České republiky zjednodušeným způsobem, a to podle § 35 zákona o státním občanství České republiky, podle kterého fyzická osoba nejpozději do 3 let od dosažení věku 18 let může nabýt státní občanství České republiky tzv. prohlášením, pokud má na území České republiky povolen trvalý pobyt, nejpozději od věku 10 let se až k datu prohlášení nejméně dvě třetiny této doby oprávněně zdržuje na území České republiky a nebyla pravomocně odsouzena pro trestný čin nebo provinění, pokud se na ni nehledí, jako by nebyla odsouzena.

Podle § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu „*Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, lze v řízení o rozkladu rozklad zamítnout.*“

Vzhledem k tomu, že účastník řízení č. 1 v posledních 3 letech předcházejících dni podání žádosti porušil závažným způsobem opakovaně povinnosti vyplývající ze zvláštních právních předpisů na úseku veřejného zdravotního pojištění, lze se proto ztotožnit s právním názorem správního orgánu I. stupně a přistoupit podle ustanovení § 152 odst. 5 písm. b) správního řádu k zamítnutí rozkladu.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

**Milan Chovanec**



**Rozdělovník:**

1. ~~1. Ministerstvo vnitra, odbor správní~~
2. Ministerstvo vnitra, odbor správní
3. Ministerstvo vnitra, odbor všeobecné správy