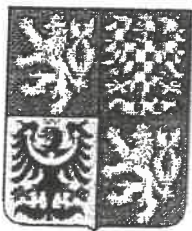


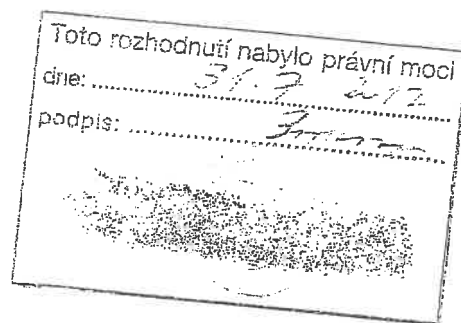
prac. č.: 0819r

Milan Chovanec

Dodatečně anonymizováno
v souladu s GDPR



Milan Chovanec
ministr vnitra



Č. j. MV-23292-3/SO-2017

Praha 13. července 2017
Počet listů: 5

Účastník řízení:

Pan

st. přísl. Syrská arabská republika
bytem.

Zmocněná zástupkyně:

Paní

ROZHODNUTÍ

Ministr vnitra jako věcně příslušný správní orgán podle § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), po předchozím projednání v rozkladové komisi ministra vnitra, **rozhodl o rozkladu**, který podal pa

... přísl. Syrská arabská republika, bytem I (dále jen „účastník řízení“), proti rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru všeobecné správy (dále jen „správní orgán I. stupně“), ze dne 27. 12. 2016, č. j. VS-7785/835.3/2-2014, kterým nebylo podle § 11 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky), vyhověno žádosti o udělení státního občanství České republiky,

takto:

podle § 152 odst. 5 písm. a) správního řádu ve spojení s § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu se rozhodnutí správního orgánu I. stupně ze dne 27. 12. 2016, č. j. VS-7785/835.3/2-2014,

zrušuje

a věc se **vrací** správnímu orgánu I. stupně **k novému projednání**.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 22. 5. 2014 podal účastník řízení prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje žádost o udělení státního občanství České republiky (dále jen „žádost“). Správnímu orgánu I. stupně byla žádost postoupena dne 15. 8. 2014.

Účastníku řízení byl na území České republiky povolen trvalý pobyt od 21. 9. 2006. Účastník řízení je ženatý se státní občankou České republiky, se kterou má pět dětí, které mají státní příslušnost České republiky. Manželka účastníka řízení a čtyři z jeho dětí žijí na území České republiky.

Správní orgán I. stupně vyhodnotil podklady přiložené k žádosti jako nedostatečné a usnesením ze dne 10. 11. 2015 přerušil správní řízení o žádosti do 22. 1. 2016 a současně vyzval účastníka řízení o předložení listin, které v usnesení výslovně specifikoval. Usnesení bylo účastníku řízení doručeno v souladu s § 24 odst. 1 správního řádu dne 23. 11. 2015.

Vzhledem k tomu, že správnímu orgánu I. stupně nebyly ve stanovené lhůtě doloženy požadované náležitosti bránící v pokračování řízení, vydal dne 5. 5. 2016 usnesení č. j. VS-7785/835.3/2-2014, kterým řízení zastavil podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu. Usnesení bylo účastníku řízení doručeno prostřednictvím držitele poštovní licence dne 16. 5. 2016. Dne 19. 5. 2016, tedy v zákonem stanovené lhůtě, podal účastník řízení k poštovní přepravě rozklad, který správní orgán I. stupně obdržel dne 23. 5. 2016. Účastník řízení, prostřednictvím zmocněné zástupkyně paní Marie Saidové (plná moc ze dne 18. 5. 2016), uvedl, že neobdržel usnesení ze dne 10. 11. 2015, kterým jej správní orgán I. stupně vyzval k odstranění nedostatků žádosti, resp. k doložení dokladů, které v usnesení specifikoval. Dále účastník řízení uvedl, že se s manželkou převážně zdržují na adrese , a požádal „o obnovení řízení“.

Ministr vnitra rozhodnutím ze dne 27. 7. 2016, č. j. MV-83385-4/VS-2016, usnesení správního orgánu I. stupně ze dne 5. 5. 2016, č. j. VS-7785/835.3/2-2014, podle § 152 odst. 5 písm. a) správního řádu zrušil. Na základě uvedeného rozhodnutí ministra vnitra správní orgán I. stupně pokračoval v předmětném správním řízení.

Dne 10. 8. 2016 správní orgán usnesením č. j. VS-7785/835.3/2-2014 přerušil správní řízení o žádosti na dobu 60 dnů ode dne doručení usnesení a současně vyzval účastníka řízení k předložení listin, které v usnesení výslovně specifikoval. Usnesení bylo zmocněné zástupkyni doručeno prostřednictvím držitele poštovní licence dne 22. 8. 2016.

Správní orgán I. stupně po shromáždění podkladů vydal dne 27. 12. 2016 pod č. j. VS-7785/835.3/2-2014 rozhodnutí (dále jen „napadené rozhodnutí“), kterým žádosti účastníka řízení podle § 11 zákona o státním občanství České republiky nevyhověl. Správní orgán I. stupně v odůvodnění napadeného rozhodnutí konstatoval, že účastník řízení nesplnil podmínku uvedenou v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, neboť z předložených dokladů vyplývá, že se v období od května 2009 do března 2012 zdržoval v Syrské arabské republice a poté až teprve od března 2012 v České republice. V posledních pěti letech tedy nepobýval na území České republiky v rozsahu alespoň dva a půl let před podáním žádosti.

Dále účastník řízení nesplnil podmínku podle § 14 odst. 3 písm. b) zákona o státním občanství České republiky, neboť neprokázal beztrestnost, když nedoložil výpis z evidence

rejstříku trestů Syrské arabské republiky, což odůvodnil trvajícím válečnou situací v zemi. Účastník řízení ovšem nedoložil ani žádný doklad z Velvyslanectví Syrské arabské republiky o nemožnosti předmětný výpis získat nebo jakýkoli doklad prokazující nemožnost obstarání požadovaného dokladu.

Napadené rozhodnutí bylo doručeno zmocněné zástupkyni prostřednictvím držitele poštovní licence dne 12. 1. 2017 a dne 27. 1. 2017 správní orgán I. stupně obdržel **rozklad** účastníka řízení podaný u provozovatele poštovních služeb dne 25. 1. 2017. V rozkladu účastník řízení uvedl, že si je vědom toho, že na udělení českého občanství nemá nárok, přesto o něj usiluje, neboť v Československu vystudoval vysokou školu, po dobu studií zde žil a seznámil se zde se svojí manželkou. Československo poté často navštěvoval. **Především zde ale žijí jeho čtyři děti a pět vnoučat, přičemž všichni mají české občanství.** Proto si podal žádost o jeho získání a v období tří let se snažil doplnit všechny potřebné doklady. Z napadeného rozhodnutí pak vyplývá, že je na udělení občanství starý, neboť v odůvodnění napadeného rozhodnutí je uvedeno, že „*Žadatel neprokazuje splnění podmínek stanovených v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, neboť je ke dni podání žádosti starší než 65 let.*“. Účastník řízení se s tímto rozhodně neztotožňuje, neboť výklad správního orgánu I. stupně je nesprávný. Zákon zcela jistě nikoho kvůli věku nediskriminuje. Dalším důvodem k podání rozkladu je jeho nesouhlas se správním orgánem I. stupně, když mu neprominul lhůtu pobytu na území podle § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky, což zdůvodnil jeho nedostatečnou sociální a pracovní integrací. Správní orgán nepřihlédl, že zde má trvalý pobyt déle než pět let a vzhledem k jeho věku a zdravotním problémům již nemůže pracovat.

Při posuzování rozkladu proti napadenému rozhodnutí ministr vnitra vycházel ze spisového materiálu vedeného správním orgánem I. stupně pod č. j. VS-7785/835.3/2-2014 a dále ze zákona o státním občanství České republiky. Ministr vnitra jako odvolací orgán přezkoumal napadené rozhodnutí a řízení, které předcházelo jeho vydání, v rozsahu uvedeném v rozkladu a zákonnost přezkoumal v celém rozsahu.

K podanému rozkladu ministr vnitra sděluje následující.

Podle § 14 odst. 4 zákona o státním občanství České republiky „*Státní občanství České republiky lze udělit žadateli, který prokáže znalost českého jazyka. Tuto podmínku nemusí splnit žadatel, který doloží, že v minulosti absolvoval alespoň po dobu 3 školních let základní, střední, nebo vysokou školu, na kterých byl vyučovacím jazykem český jazyk, žadatel, který je ke dni podání žádosti mladší 15 nebo starší 65 let, nebo žadatel s tělesným nebo mentálním postižením, které mu znemožňuje osvojit si znalost českého jazyka.*“.

Podle § 14 odst. 5 zákona o státním občanství České republiky „*Státní občanství České republiky lze udělit žadateli, který prokáže základní znalost ústavního systému České republiky a základní orientaci v kulturně-spoločenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky. Tuto podmínku nemusí splnit žadatel, který doloží, že v minulosti absolvoval alespoň po dobu 3 školních let základní, střední, nebo vysokou školu, na kterých byl vyučovacím jazykem český jazyk, žadatel, který je ke dni podání žádosti mladší 15 nebo starší 65 let, nebo žadatel s tělesným nebo mentálním postižením, které mu znemožňuje osvojit si znalost ústavního systému České republiky a základní orientaci v kulturně-spoločenských, zeměpisných a historických reáliích České republiky.*“.

V odůvodnění napadeného rozhodnutí je uvedeno, že „Žadatel neprokazuje splnění podmínek stanovených v § 14 odst. 4 a 5 zákona o státním občanství České republiky, neboť je ke dni podání žádosti starší než 65 let.“ Z uvedených ustanovení i z napadeného rozhodnutí je zřejmé, že správní orgán I. stupně při použití slova „neprokazuje“ neměl na mysli, že účastník řízení nesplňuje uvedené podmínky pro udělení státního občanství České republiky, ale že vzhledem ke svému věku tyto podmínky nemusí prokazovat např. zkouškou.

Podle § 152 odst. 5 písm. a) správního řádu „Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, lze v řízení o rozkladu rozhodnutí zrušit“.

Ministr vnitra přihlédl ke skutečnosti, že účastník řízení žije od roku 2012 v České republice. Dále přihlédl k rodinné situaci, kdy účastník řízení žije společně s manželkou, která má státní občanství České republiky. V České republice také žijí čtyři jejich již dospělé děti a pět vnoučat, přičemž všichni jsou rovněž občané České republiky.

Dále ministr vnitra přihlédl k tomu, že účastník řízení v minulosti v České republice vystudoval vysokou školu, což je skutečnost svědčící pro jeho částečně naplněnou sociální integraci.

Vzhledem k výše uvedenému lze přistoupit podle § 152 odst. 5 písm. a) správního řádu ve spojení s § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu ke zrušení napadeného rozhodnutí a vrácení věci k novému projednání správnímu orgánu I. stupně.

Správnímu orgánu I. stupně se ukládá, aby se věcně zabýval možným prominutím podmínek stanovených v § 14 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky (viz § 15 odst. 2 zákona o státním občanství České republiky), dále aby prověřil podmínky uvedené v § 14 odst. 3 zákona o státním občanství České republiky a následně o žádosti opětovně meritorně rozhodnul.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.



Milan Chovanec

Rozdělovník:

- 1.
2. Ministerstvo vnitra, odbor správní
3. Ministerstvo vnitra, odbor všeobecné správy

